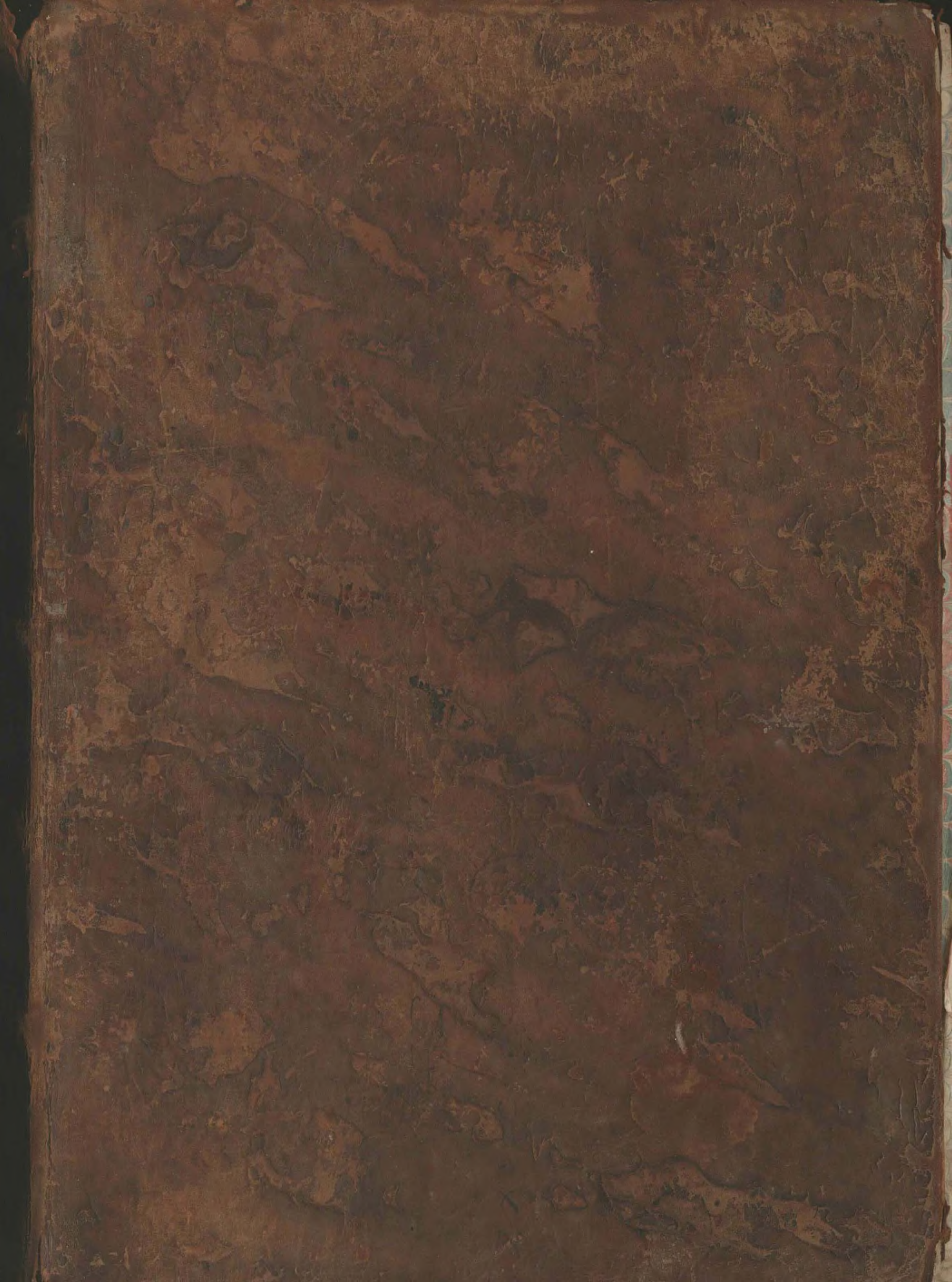


ИСТИННОЕ БЛАГОЧЕСТІЕ ХРИСТІАНСКОЕ

ДОКАЗАНО

противъ

БЕЗБОЖНИКОВЪ,

ЯЗЫЧНИКОВЪ,

ЖИДОВЪ и МАХОМЕТАНЪ.

ПЕРЕВЕДЕНО

МОСКОВСКАГО

БОЛЬШАГО

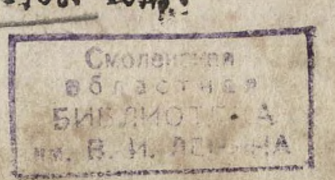
УСПЕНСКАГО СОБОРА

КЛЮЧАРЕМЪ

ПЕТРОМЪ АЛЕКСІЕВЫМЪ.

Печатано при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ,

1768. году.



БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕИ,

САМОДЕРЖАВНѢЙШЕЙ,

ВЕЛИКОЙ

ГОСУДАРЫНѢ

ИМПЕРАТРИЦѢ

ЕКАТЕРИНѢ

АЛЕКСІЕВНѢ

ВСЕЯ РОССІИ.

и ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ

ОТЕЧЕСТВА МАТЕРИ.

БОГОМУДРАЯ И ВЕЛИКАЯ
ИМПЕРАТРИЦА!

Христіанское благочестіе не требуетъ человѣческаго предстательства. Самъ Вседержитель о произведеніи, разширеніи и утвержденіи онаго сильно старается, и всемогущею своею десницею отъ всѣхъ золъ оное защищаетъ такъ, что ни мучительскія орудія, ни Іуліанскія ухищренія, ни еретическія бури опровергнуть не могутъ корабля сего, гдѣ Духъ Святый есть кормчій. Однако кто трудится ради благочестія, всѣвая въ души человѣческія сѣмена правовѣрія и добронравія словомъ или писаніемъ, тотъ имѣетъ нужду прибѣгать подъ надежное покровительство великой особы, нарочно для того отъ Бога высочайшею честію и властію превознесенной.

По симъ отличнымъ начертаніямъ кому благопристойнѣе могу я посвятить сей малѣйшей трудъ мой, какъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, истиннаго божества истинной Намѣстницѣ, и истиннаго благочестія Христіанскаго истинной Защитницѣ.

Всѣмъ истиннымъ сынамъ церкве Россійскія извѣстна главная причина, возбудившая несравненное Ваше великодушіе воспріять скипетръ Всероссійскія Имперіи, дабы соблюсти въ пространномъ семъ государствѣ древнюю православную вѣру Грековосточнаго исповѣданія цѣлу и невредиму отъ всѣхъ противностей, каковы суть: безбожіе, многобожіе, Жидовство, Махометанское бусурманство, и другія церкверaздирательныя мнѣнія, кои, кромѣ душевной погибели, сколько обществу вредны, толь наипаче единовѣрное православіе отъ давнихъ лѣтъ въ сердцахъ цѣлаго народа укоренившееся несказаннымъ образомъ къ спокойствію и благоденствію онаго служитъ.

При произведеніи въ дѣйство сего толикія важности пункта, Божія помощь такъ какъ и въ другихъ великихъ дѣлахъ всегда предшествуетъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ. Всего же дѣйствительнѣе, что

что сама Благочестивѣйшая Монархиня собственнымъ примѣромъ благовѣрія и набожности предшествуешъ Своимъ подданнымъ къ лучшему Богослуженію, и дѣламъ до истиннаго благочестія Христіанскаго касающимся.

Бога человѣкомъ не возможно видѣти, но живый образъ Божій на земли въ Тебѣ Великая ЕКАТЕРИНА! всѣ видятъ, и благоговѣйно почитаютъ, почитая же стараются сколько возможно послѣдоватъ священнѣйшимъ стопамъ Твоимъ. Въ противномъ же случаѣ, кто дерзнетъ хульными устами касаться чести Божеской? Видя тебе православная Государыня обнаженный мечъ праведнаго гнѣва въ самодержавной рукѣ держащую, на отмщеніе всѣмъ вонъ безбожія явно отрыгающимъ, или нововѣріе нѣкое вводящимъ.

Но какъ природа вѣры не терпитъ наружнаго принужденія, а больше утверждается сильными доказательствами, могущими склонить разумъ и волю человѣческую на свою сторону. Для того древніе первенствующей церкви учители, и имъ послѣдующіе разумомъ и ученіемъ прославившіеся люди въ безопаснѣйшую правовѣрнымъ предосторожность, вопреки же невѣрнымъ старалися приводить основательные резоны, которыми истинна

Хри-

Христіанскаго благочестія открывается и утверждается, а ложь всякая безвѣстно изчезаетъ.

Такова содержанія и есть сія съ Римскаго діалекта мною переведенная славнаго Творца книга. Которую со всеглубочайшимъ благоговѣніемъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ поднести дерзаю.

И естьли на оную Премудрая ЕКАТЕРИНА призритъ милостивымъ Своимъ окомъ, стократно щастливымъ въ жизни себя сочтетъ послѣднѣйшій оныя переводитель.

ВАШЕГО

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

усерднѣйшій богомолецъ

и всеподданнѣйшій рабъ

Ключарь Петръ Алексіевъ.

Преду-

* * *

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ

БЛАГОРАЗСУДНОМУ ЧИТАТЕЛЮ

ОТЪ ТРУДИВШАГОСЯ ВЪ ПЕРЕВОДѢ.

Прежде всего намѣренъ я объявить, что сія о истинномъ благочестіи Христіанскомъ *книга, отъ разумныхъ людей златою названная, сочинена такимъ знатнымъ человѣкомъ, которой всему ученому свѣту извѣстенъ, какъ по сему преизящному дѣлу, такъ по славной его жъ книгѣ* о правѣ войны *и* мира; *для того мнѣ и нужды не было именовать Автора, а особливо имѣя другую тому причину. Онъ сперва сочинилъ сію книгу на Голландскомъ языкѣ стихами, въ пользу своихъ одноземцовъ, въ дальныя страны по морю плавающихъ. О чемъ самъ въ предисловіи книги объявляетъ: какъ скоро обнародована стала сія о истинномъ благочестіи книга, тотчасъ весь выходъ по рукамъ разобранъ, и принятъ у всѣхъ съ великою похвалою. Что побудило*

нѣкоторыхъ пріятелей авторскихъ неотступно просить его, чтобъ потрудился на иной извѣстнѣйшей языкъ переложить сіе преизрядное сочиненіе. На что онъ, будучи съ природы попечителенъ о общемъ добрѣ, согласился, и скоро перевелъ на Римской діалектъ, приписавъ оное Іерониму Бигнону главнаго Парижскаго Парламента Королевскому Адвокату. Послѣ того въ скоромъ времени увидѣлъ свѣтъ сію полезную для Христіанства книгу на Нѣмецкомъ, Французскомъ, Аглинскомъ, Шведскомъ, Дацкомъ, Греческомъ, Персидскомъ, Арапскомъ, Китайскомъ, и на другихъ многихъ языкахъ. Словомъ сказать, она важностію своею всѣхъ плѣняла. Можно видѣть по тому, что на одномъ Латинскомъ діалектѣ дватцать выходовъ ея въ разныя времена было. Сей мой переводъ взятъ съ самаго новѣйшаго и лучшаго изданія, а именно: въ 1734. году вышшаго въ Галѣ Магдебургской, подъ присмотромъ, исправленіемъ, и дополненіемъ Христофора Кехера. Что касается до переводителя, онъ во всемъ предается на безпристрастной разсудокъ благосклоннаго читателя. Не безъизвѣстно всѣмъ искусившимся въ переводахъ книгъ, что съ Латинскаго на нашъ языкъ не такъ способно переводить, какъ съ Французскаго, особливо что здѣсь не романы, но матерія самая важная предлагается. Для того и требуетъ

осо-

особеннаго вниманія, и особенныхъ къ выраже-
нію рѣчей, изъ которыхъ большая часть еще
не принята у насъ въ общенародное употребленіе.
Я на первой случай, собравъ такія незнакомыя
слова̀, вмѣстѣ съ другими въ шести книгахъ
упоминаемыми знатнѣйшими вещами, по алѳа-
виту положилъ въ концѣ сего превохвальнаго
дѣла, сообща на нѣкоторыя изъ нихъ краткое
изъясненіе. Свидѣтельства приводимыя здѣсь
изъ богодухновеннаго писанія, (выключая выпи-
санныя мѣста̀ толковательнымъ образомъ) при-
нужденъ я сводить съ новоисправленною Рос-
сійскою Библіею, имѣя къ тому важной резонъ,
по несходству Римской Библіи съ нашими свя-
щеннаго писанія книгами въ означеніи главъ
и стиховъ. О краснорѣчіи въ переводѣ сея
прекрасныя книги стараться мнѣ не слѣдовало,
какъ у иныхъ водится, кои не надѣяся на су-
щественную доброту выбраннаго подлинника,
всячески тщатся копію онаго украсить наруж-
ными красками, и природное лица безобразіе
прикрыть притворною маскою. Я одно имѣю
опасеніе, не упустилъ ли чего изъ настоящей
красы Автора великолѣпнаго слога; но и въ
томъ можетъ меня извинить разность свойствъ
обоихъ діалектовъ, Россійскаго и Римскаго. А
благоразсудный читатель, въ разсужденіи общей
человѣческой къ погрѣшностямъ склонности, и
моего особливо недостатка (поелику я не на-

рочной переводитель) уповательно, что благосклонно проститъ, и отъ язвительной критики не только уволитъ, но и защититъ. За что я не меньше благодаренъ буду, какъ тѣхъ обрадованныхъ мѣстъ люди, гдѣ Папская строгая инквизиція вовсе отставлена. Напослѣдокъ хочу предостеречь читателя отскуки и замѣшательства, которые бы могли ему случиться отъ частыхъ и пространныхъ примѣчаній здѣсь положенныхъ, кои совѣтую читать послѣ окончанія каждой главы или и цѣлой книги, а не вмѣстѣ съ матеріею, дабы не пресекся смыслъ настоящаго дѣла. Впрочемъ, благосклонный читатель! желаю тебѣ употребить сію достохвальную книгу къ подкрѣпленію святѣйшія истинны въ твоемъ сердцѣ, что для человѣка всего дорожѣ и нужнѣе.



ОГЛА-

ОГЛАВЛЕНІЕ
на
ШЕСТЬ КНИГЪ
ИСТИННАГО БЛАГОЧЕСТІЯ ХРИСТІАНСКАГО.

АВТОРОВО ПРЕДИСЛОВІЕ
О ПРИЧИНѢ СЕГО СОЧИНЕНІЯ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

б 3 §. XXI.

КНИГА ВТОРАЯ.

§. XVIII.

КНИГА ТРЕТІЯ.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

КНИГА ПЯТАЯ.

§. IV.

КНИГА ШЕСТАЯ.

КОНЕЦЪ.



на

на
КНИГУ
О
ИСТИННѢ БЛАГОЧЕСТІЯ ХРИСТІАНСКАГО ПРЕДИСЛОВІЕ АВТОРОВО,
въ
которомъ
онъ
вышняго парижскаго парламента
королевскому адвокату
ІЕРОНИМУ БИГНОНУ
объявляетъ причину сего сочиненія.

М. Г.
ІЕРОНИМЪ БИГНОНЪ!

Вы, такъ какъ Патріотъ отечества, любитель наукъ, и ежели смѣю сказать, мой благодѣтель, хотите вѣдать, въ какой силѣ я писалъ на природномъ языкѣ книги о благочестіи Христіанскомъ? Ибо вамъ, читавъ съ великимъ разсужденіемъ всякую книгу, не льзя не знать, сколько украсили сію матерію Ремундъ Себундъ Философскою тонкостію, Лудвигъ Вивій различными разговорами, и вашъ Морней великимъ ученіемъ и краснорѣчіемъ. Чего ради лучше бы казалося котораго нибудь изъ нихъ перевесть на нашъ языкъ, нежели начинать новое сочиненіе. Я не знаю, какъ другіе будутъ разсуждать о семъ дѣлѣ: а вы по своей милости, надѣюся, что меня извините, когда изволите вы-

слушать, что я, прочитавъ не только оныхъ творцовъ книги, но и Жидовскіе подлинники о старомъ Жидовствѣ, также Христіанскія о Христіанскомъ благочестіи, захотѣлъ собственной мой, каковъ ни есть, приложить къ тому разсудокъ, свободенъ будучи духомъ, хотя заключенъ (*) въ неволю по тѣлу, разсудилъ, что за истинну надобно подвизаться истинною жъ, кою я содержу душевно. Ибо не льзя мнѣ другихъ въ томъ увѣрить, въ чемъ бы я самъ прежде не былъ увѣренъ. Того ради выбравъ изъ старинныхъ и новѣйшихъ авторовъ такіе доводы, кои мнѣ сильнѣе казалися, оставя маловажные, или изъ подложныхъ книгъ взятые, расположилъ ихъ пристойнымъ порядкомъ, и сколько можно было просторечнѣе, а при томъ стихами, чтобъ читатели лучше могли затвердить напамять. Мое намѣреніе было потрудиться для всѣхъ нашихъ согражданъ, а особливо для мореходцевъ, дабы они случающееся въ долгомъ морскомъ пути свободное время не безполезно провождали, какъ у многихъ водится. И такъ съ начала я похваливъ нашъ народъ за превосходное ихъ предъ прочими въ мореплаваніи искусство, возбуждалъ ихъ, чтобъ сію науку, яко божіе благодѣяніе, употребляли не для своего только прибытка, но и для разширенія истиннаго Христіанскаго благочестія; ибо случается имъ въ продолжительномъ томъ странствованіи найти или идолопоклонниковъ, какъ то въ Синѣ и Гвинеѣ, или Махометанъ, какъ то въ Турціи, Персіи и Карѳагенѣ: или Жидовъ, кои также явные враги Христіанства разсѣяны по многимъ странамъ свѣта: или такихъ нечестивыхъ людей, которые скрытой отъ страха ядъ безбожія при способномъ случаѣ въ простыя сердца вливаютъ. Чего ради желалъ я противъ такихъ золъ сильно вооружить нашихъ уроженцовъ, чтобъ они, кои поумнѣе, старалися, какъ можно, возражать оныя заблужденія, а кои простѣе, по крайней бы мѣрѣ береглися другимъ покориться. И такъ въ первой книгѣ хочу показать, что благочестіе не пустая есть вещь, начинаю оную отъ его основанія, а именно, что есть нѣкоторое божество.

(*) *Содержался онъ въ Лулистенской темницѣ, когда издавалъ сей прекрасный плодъ, то есть книгу о истиннѣ благочестія Христіанскаго.*



О

ИСТИННОМЪ

БЛАГОЧЕСТІИ ХРИСТІАНСКОМЪ.

КНИГА ПЕРВАЯ.

§. I.

Богъ есть.

Самой разумъ и всеобщее признанїе человѣческое доказываетъ, что имѣются такїя вещи, коимъ есть начало, а тѣ вещи не были виною своего бытїя. Ибо никакая вещь несущая дѣйствовать не можетъ, ниже быть ей можно прежде бытїя своего. Слѣдовательно что отъинуды имѣютъ они свое начало. И сїе сказано не только о тѣхъ вещахъ, кои мы видимъ, или видали, но и о тѣхъ, отъ коихъ они началися. Пока не дойдемъ до нѣкоторой первой вины безначальной, самонужнѣйшей, и пребывающей (какъ говорятъ ученые) *неслучайно*, но *всенепремѣнно*. А то самое и есть, что называется божествомъ или богомъ. Второй доводъ о бытїи божескомъ можно взять отъ явственнѣйшаго въ томъ согласїя всѣхъ народовъ, у коихъ разумъ и добронравїе не совсѣмъ помрачены звѣрствомъ. Ибо все, по мнѣнїю и изволенїю человѣческому изобрѣтенное, не можетъ быть у всѣхъ людей одинаково, и

частой подлежитъ перемѣнѣ. Сїе же понятїе о богѣ вездѣ находится, и съ перемѣною временъ не перемѣняется, что и самъ Аристотель, (*) впрочемъ нелегковѣрной человѣкъ, примѣтилъ. Всеконечно есть тому нѣкоторая причина во весь родъ человѣческой простирающаяся: а иной не можно быть какъ оракулу, то есть божескому отвѣту, или преданїю, отъ первыхъ родоначальниковъ влекущемуся. Естьли первое правда, такъ нѣчего больше и искать о богѣ. А естьли второе допустить, то не для чего намъ думать о прародителяхъ, яко бы они ложъ нѣкоторую въ дѣлѣ великой важности предали всѣмъ своимъ потомкамъ. При томъ во всѣхъ частяхъ свѣта, то есть, кои издавна свѣдомы, или не давно найдены, гдѣ только есть нѣкоторая людкость, сїе познанїе о божествѣ ощущается, какъ у народовъ разумныхъ и ученыхъ, такъ и у грубыхъ и несмысленныхъ. И такъ невѣроятно, чтобъ тѣ разумные люди всѣ обмануты быть могли; а сїи невѣжды примѣтить, чемъ одни другихъ обманули. Здѣсь не для чего вопреки представлять о нѣкоторыхъ изъ многихъ вѣковъ малочисленныхъ людехъ, кои или не вѣровали бога, или сказывали только о себѣ, что они не вѣруютъ. Ибо и самое ихъ малолюдство, и мнѣнїе безбожническое вскорѣ по познанїи ихъ слабыхъ доводовъ всенародно отверженное показываютъ, что сїе произошло отъ неупотребленїя здраваго разума, который общїй есть всѣмъ человѣкомъ, или отъ того, что восхотѣли они вывести на свѣтъ нѣкоторую новизну, какъ тѣ люди, кои старалися доказать о снѣгѣ, (**) якобы онъ чернаго а не бѣлаго цвѣту, или отъ поврежденїя ума ихъ, какъ испорченнаго вкуса человѣку ѣствы не такъ кажутся, каковы они сами въ себѣ. Особливо же учатъ

(*) Книга XI. *Метафиз. глава 8.* Упомянувъ басни о божкахъ, такъ говоритъ: *Естьли кто учинитъ раздѣленїе вышереченнымъ, и приметъ то только первое мнѣнїе о богахъ, что они суть первоначальныя вещества, сїе почитать долженъ за самое божественное слово. И какъ то вѣроятїю достойно, что все по возможности науками и Философїею изобрѣтенное опять потеряно. А сїе всенародное мнѣнїе, какъ нѣкоторой остатокъ до нашихъ временъ сохраненъ есть.*

(**) Говорилъ *Анаксагоръ Философъ по свидѣтельству Цицер. Акад. II. гл. 23.*

учатЪ насЪ Исторіи и другія писанія, чѢмЪ добродѢтельнѢе кто былЪ, тѢмЪ прилѢжнѢе хранилЪ познаніе божества. И такЪ болѢе всего причиною кЪ отступленію отЪ принятаго издревлѢ о божествѢ мнѢнія есть развращенной смыслЪ такихЪ наипаче людей, коимЪ не вЪ пользу, чтобЪ былЪ богЪ судія дѢламЪ человѢческимЪ. Отсюда всякому здраво разсуждающему видно, что полагаемое безбожниками какЪ безпрерывное родовЪ наслѢдство, якобы безЪ всякаго начатія, такЪ и пылинокЪ несѢкомыхЪ случайное совокупленіе, не меньше, но гораздо больше имѢетЪ затрудненія; и не столько вѢроятію достойно, какЪ издавна всѢми принятая мысль о богѢ. Что же нѢкоторые прикрываютЪ себя, якобы для того не вѢруютЪ быть бога, что не видятЪ его: это пустая отговорка, и недостойна человѢка, тому только якобы надлежитЪ вѢрить, что видитЪ. КакЪ можетЪ такой человѢкЪ повѢрить, что вЪ немЪ умЪ есть, когда его не видитЪ? также не постигнувЪ существа божія умомЪ нашимЪ, не слѢдуетЪ изЪ того заключить, что нѢтЪ бога; свойственно бо нижняго состоянія вещамЪ не понимать вышшихЪ и честнѢйшихЪ себе. Скотина не понимаетЪ, что такое человѢкЪ, не только чтобЪ знала, какимЪ образомЪ люди правятЪ государствами, теченіе звѢздЪ примѢчаютЪ, и по морю плаваютЪ. Все сіе далеко отстоитЪ отЪ скотскаго понятія. А человѢкЪ, поелику благородствомЪ естества превосходитЪ скотину, и то преимущество не отЪ себя имѢетЪ, вывести долженЪ такое разсужденіе, что тому естеству, которое человѢка учинило выше скота, надлежитЪ не меньше превосходить человѢка, сколько онЪ скотовЪ безсловесныхЪ. СлѢдовательно есть нѢкоторое естество, которое по своему величеству превышаетЪ мѢру человѢческаго понятія.

§. II.

БогЪ есть единЪ.

ДоказавЪ бытность нѢкотораго божества, слѢдуетЪ разсмотрить его свойства. А вопервыхЪ то, что единЪ есть богЪ, а не многіе. Прежде упомянуто, что богЪ есть вина самонужнѢйшая, пребывающая всенепремѢнно, или само собою. А что всенепремѢнно, или само

собою пребываетъ, о томъ не вобще разсуждается, но въ самомъ дѣйствїи. Въ самомъ же дѣйствїи каждая вещь имѣетъ пребыванїе. Естьли положимъ такъ, что многїе суть боги, то каждому изъ нихъ не для чего пребывать всенепремѣнно. Также и точнаго числа имъ опредѣлить не льзя. Для чего лучше вѣрить, что ихъ два бога, а не три; или десять, а не пять. Притомъ вещи одного роду умножаются отъ плодоносной вины, по тому и больше, или меньше вещей раждается. богъ же ни начала ни вины не имѣетъ. А въ вещахъ различныхъ находятся нѣкоторыя отмѣнныя свойства, по которымъ между собою они различаются. Коихъ отмѣнныхъ свойствъ въ богѣ, поелику онъ естество самонужнѣйшее, допустить непристойно. Къ томужъ нигдѣ нѣтъ и знаковъ многобожїя. Всѣ вещи единъ мїръ составляютъ, въ которомъ едино свѣтитъ прекрасное солнце: въ каждомъ человѣкѣ одно царствуетъ, то есть умъ. Кромѣ сего ежелибы два или три были бога свободно дѣйствующїе и хотящїе, моглибъ противное единъ другому хотѣть, и единъ бы другому воспрепятствовалъ хотѣнїе исполнить. А богу воспрепятствовану быть неприлично.

§. III.

Въ Богѣ всѣ совершенства.

Что касается до познанїя прикладныхъ богу свойствъ; онъ все, что подъ именемъ совершенства разумѣется, превосходнымъ образомъ въ себѣ имѣетъ. Понеже всякое совершенство въ вещахъ находящееся, или имѣетъ начало, или есть безначальное. Неимѣющее начала божїе есть совершенство, а начавшееся надобно чтобъ откуда нибудь было начато. Ибо изъ ничего, ничего сущаго не бываетъ. Слѣдуетъ убо быть въ самой винѣ тѣмъ совершенствамъ, кои видимы въ ея дѣлахъ или произведенїяхъ, дабы по тѣмъ совершенствамъ вина могла дѣйствовать. И по тому всѣ совершенства въ первой винѣ находятся, и ни одного совершенства первая вина послѣ не лишилася. Отъинуды не льзя ей лишиться, для того что вѣчное естество отъ другихъ вещей не зависитъ, и ничего не страждетъ отъ дѣйствїя другихъ. Отъ себя не можно ей лишиться совершенствъ, по тому, что всякое естество своего совершенства желаетъ.

§. IV.

§. IV.

Они жъ безконечныя или неограниченныя.

Придать къ вышереченному, что сiи совершенства въ богѣ состоятъ безконечнымъ образомъ, а которой вещи свойство кончится, или имѣетъ предѣлы, оное бываетъ для того, что вина, отъ которой та вещь имѣетъ свое пребыванiе столько, а не болѣе ей сообщила совершенства; или для того, что самая вещь столько, а не болѣе вмѣстила. богу же никакое естество ничего отъ себя не сообщаетъ, и самъ онъ ни откуду ничего не прiемлетъ, яко пребываяй о себѣ, или самонужнѣйше по преждереченному.

§. V.

Богъ есть превѣчный, всемогущiй, всевѣдецъ и преблагъ.

Извѣстное дѣло, что живущiя вещи совершеннѣе предъ неживущими, могущiя дѣйствовать предъ немогущими, разумѣющiя предъ неразумѣющими, добрыя предъ неимѣющими добра Слѣдуетъ изъ вышереченнаго, что всѣ сiи свойства богу приличествуютъ безконечнымъ образомъ. И такъ онъ имѣетъ жизнь безконечную, то есть вѣчный; силу безмѣрную, то есть всемогущiй, также всевѣдущiй и конечно безъ всякаго изъятiя преблагъ.

§. VI.

Богъ есть вина, или начало всяческихъ.

Вещи, пребывающiя имѣютъ начало бытiю своему отъ бога. И какъ мы прежде заключили, что само собою или необходимо пребывающее естество должно быть едино. Изъ того слѣдуетъ другимъ всѣмъ вещамъ возымѣть начало отъ нѣкотораго естества отъ нихъ отличнаго. А начавшiяся отъинуды всѣ вещи въ своемъ первомъ бытiи началися отъ той вины, которая никогда не начиналася, то есть отъ бога, какъ прежде мы видѣли, не только разумъ, но и самое чувство нѣкоторымъ образомъ въ томъ убѣждаетъ, особливо

естьли разсмотримъ внутри и снаружи удивительное человѣческаго тѣла составленіе, какъ то всѣ тѣмъ части и самыя малыя свою надобность имѣютъ, безъ всякаго въ томъ досужства и искусства родительскаго. А съ такимъ превосходнымъ художествомъ, что самые преизящные Философы и преискусные врачи довольно тому надивиться никогда не могутъ. А сіе показываетъ Творца естествъ быть всепреизящнѣйшаго ума. О чемъ обстоятельно видѣть можно въ письмахъ Галеновыхъ, особливо въ которой онъ части изслѣдываетъ пользу глаза и руки. Тожъ гласятъ тѣла животныхъ безсловесныхъ. Ибо ихъ части и члены расположены и изображены не силою вещества, но на извѣстной конецъ. И не только животныхъ, но и растѣній и травъ, какъ точно примѣтили Философы. Тожъ изрядно разсмотрилъ Стравонъ (1) въ положеніи водъ, кои въ разсужденіи качества матеріи, должны бы быть посреди земли и воздуха, а оны нынѣ имѣются на земли пролиты, съ тѣмъ дабы ничто не мѣшало плодоносію земли и житію человѣческому. А дѣйствовать съ предложеніемъ конца, есть свойственно естеству разумному. Каждая же вещь не только ко особливому своему концу направляема бываетъ, но и ко всеобщему, какъ видно на водѣ, коя иногда противъ собственнаго своего существа въ верьхъ подымается, дабы въ случаѣ празднаго мѣста не распалася связь вселенныя, коя такъ устроена, что неразрывнымъ союзомъ частей, сама себя содержитъ. Конца же сего всеобщаго вознамѣрить, и силу къ тому намѣренному концу вложить вещамъ не

(1) Въ книгѣ 17. различивъ *дѣла натуральныя*, то есть *вещественныя*, и *дѣла зависящія отъ Божія* смотренія, придаетъ. *Но какъ около земли положеніе воды натуральное, а человѣкъ не водяное животное, но отъ части земляное, отъ части воздушное и по большой части свѣта требующее. Устроило смотреніе многіе въ водѣ острова и глубины морскія, глубины для вмѣщенія воды или большой ея части, чтобъ покрыть имѣющуюся подъ нею землю: а островами чтобъ возвысилася земля, и скрыла бъ подъ собою воды, ежели оныя не надобны человѣческому роду, и животнымъ безсловеснымъ также и произрастѣніямъ въ пользу человѣческую потребнымъ.* Примѣтили тожъ Еврейскіе учители Іуда Левитъ и Авенъ Есдра *на* 1. *главу бытія, стих.* 2. а изъ Христіанъ С. Златоустый въ девятомъ словѣ о идолахъ, *или въ бесѣдѣ* 9. *къ народу Антіохійскому. том. I.*

не можно, кромѣ того разума, коему весь мiръ покоренъ, да и скоты нѣкоторые отправляютъ дѣйствiя толь порядочныя и исправныя, что будто тѣ дѣйствiя отъ нѣкотораго ума происходятъ; какъ явно наипаче на муравьяхъ и пчелахъ, также и другихъ нѣкоторыхъ животныхъ, кои безъ всякаго опыта бѣгутъ отъ того, что имъ вредительно, или ищутъ, что имъ полезно. А нѣтъ въ нихъ природной силы что нибудь вновь изобрѣтать или разсуждать, потому что они всегда равномѣрно дѣлаютъ, и другихъ труднѣйшихъ дѣлъ исполнить не въ состоянiи. И такъ надобно, чтобъ отъ другой посторонней вины оныя животныя были управляемы, и ея дѣйствительною силою снабдѣваемы. А та вина есть богъ. Небесныя же свѣтила особливо знатнѣйшiя, то есть, солнце и луна теченiе имѣютъ толь благоумѣренное къ плодоносiю земли и къ здравiю животныхъ, что пристойнѣйшаго вздумать не можно. Инакимъ образомъ гораздо простѣе было бы тѣхъ свѣтилъ движенiе по экватору, то есть равноденственной линiи, а мы видимъ, что имъ иной путь показанъ, кривую округу составляющiй, чтобъ до множайшихъ земныхъ странъ досязали ихъ благодѣянiя. И какъ землею пользуются животныя, такъ человѣкъ наипаче пользу получаетъ отъ прочихъ животныхъ, и самыхъ сильнѣйшихъ превосходнымъ своимъ разумомъ себѣ покоряетъ. Отсюду примѣчали Стоики (2), что мiръ для человѣка сотворенъ. А какъ сила человѣческая не можетъ до того достигнуть, чтобъ принудить и небесныя свѣтила къ служенiю себѣ, да и не обязаны они человѣку: слѣдовательно что есть нѣкоторой высочайшiй разумъ, по повелѣнiю котораго оныя прекраснѣйшiя тѣла человѣку ниже ихъ состоящему непрестанно служатъ. Самой же тотъ разумъ не иное что есть, какъ создатель звѣздъ, и всего мiра (3); а движенiе звѣздъ, называемое

(2) *Секта Философовъ, произшедшая отъ Зинона, кои примѣчали, что мiръ ради человѣка сотворенъ*, учитъ о томъ Цицеронъ въ первой книгѣ *о должностяхъ, глава* 7. и о естествѣ боговъ, вторая книга *въ концѣ* 61. *и въ началѣ* 62. *главахъ.*

(3) *Весьма разумно о семъ разсуждаетъ Маимонидъ въ книгѣ, написанной вождѣ сумнящихся, часть II. гл.* 24. Ежели признаешь, что земля непрестанное имѣетъ движенiе, все тоже выдетъ, только подъ другими именами.

(3)

мое Экцентрическое и Эпициклическое, явно показываетъ благоучрежденіе вины свободно дѣйствующей, а не вещества силу. Тожъ свидѣтельствуютъ небесныя свѣтила, изъ коихъ иныя въ одной, другія въ другой части неба имѣютъ свое положеніе, также и неравномѣрной видъ земель и морей. Сюда принадлежитъ и то, что звѣзды идутъ на сію, а не на ту сторону. Самая же фигура (образецъ) міра сего совершенная, то есть круглая, и части онаго такъ какъ въ нѣдрѣ неба заключенныя, и притомъ чуднымъ образомъ расположенныя довольно возглашаютъ, что сіе все не по случаю собралося, но разумомъ преизящнѣйшимъ составлено. Кто столько глупъ, чтобъ отъ случая ожидалъ толь исправнаго дѣла, равно какъ бы вѣрилъ, что по случаю сошедшися камни и брѣвна составили собою домъ (4) великолѣпной, или изъ раскиданныхъ ненарочно писменъ сочинилося исправное какое стихотвореніе. Ибо (*) нѣкто увидѣвъ на берегу начертанія Геометрическія (землемѣрныя) сказалъ, что онъ видитъ слѣды человѣческіе, въ такомъ разумѣ, что не можно сему статься отъ случая. При томъ человѣческой родъ не безначаленъ, но отъ извѣстнаго времени общее принялъ начало. Доказываютъ между прочимъ науки (5), приводимыя часъ

(4) *Или корабль, или орудіе стѣноразрушительное, называемое таранъ.*

(5) *Тертулліанъ выводитъ сіе изъ исторіи въ книгѣ о душѣ въ 30. дѣленіи: обрѣтаемъ же во всѣхъ древностей человѣческихъ описаніяхъ, что человѣческой родъ помалу по изобиліе приходитъ и проч.* Послѣ того говоритъ: *самой свѣтъ сей явно показываетъ, что онъ день отъ дня исправнѣе и стройнѣе прежняго становится. Два сіи доказательства опровергли Аристотелево мнѣніе о безначаліи міра и человѣческаго рода, и за важное оно не почитается у Историковъ и у Епикурскихъ философовъ. Лукрецій кн. V. ст.* 325. *кромѣ того естьли не имѣли бытію своему начала небо и земля, и всегда были вѣчныя, для чего прежде временъ Троянской войны и раззоренія Трои иныхъ достопамятныхъ дѣлъ, другіе стихотворцы не писали? Для чего пропасть безъ вѣсти славнымъ дѣламъ великихъ людей, и въ вѣчной славѣ имъ не процвѣтать?* Однако, *какъ думаю, что новость имѣетъ свѣтъ сей не-*

(*) Аристиппъ философъ.

часъ отъ часу въ совершенство, и необитаемыя прежде земли, кои начали послѣ населяться. То жъ самое свидѣтельствуютъ острова отъ прилежащихъ земель отдѣлившіеся;

6 къ

недавнешнее есть естество сего міра, и недавно получило начатіе, почему нѣкоторыя нынѣ науки лучше становятся и имѣютъ приращеніе. Нынѣ много ужè прибавлено къ мореплаванію, нынѣ въ музыкѣ оказалися пріятнѣйшіе голосà, и проч. что тамъ слѣдуетъ. Виргилій Эклог. *VI.* ст. 33. *Отсюду первыхъ все и самой міръ составленъ.* Онъ же Георгик. книг 1. ст. 133. *Тогда стали выдумывать и изобрѣтать къ пользѣ служащія науки. Понемногу нашли земледѣліе, сыскали изъ кремня огонь: въ то время оказалися на рѣкахъ выдолбленныя деревья: мореплаватели стали примѣчать звѣзды и именовать плеяды, іады и свѣтлой возокъ Ликаоновъ: тогда выдумали ловить сѣтьми звѣрей и приманивать птицъ, окружать гончими псами островà, притомъ разными орудіями ловить рыбу, разрубать ужè топорами стали или пилить брѣвна, а не по прежнему клиньями раскалачивать; словомъ, разныя произошли науки.* Гораціи книга I. Сатур. III. ст 99. и слѣдующ. *Какъ первыхъ произвела земля животныхъ, безгласной тотъ и гнусной скотъ, которые за жолуди и логовища дралися ногтями и кулаками; а потомъ палками, напослѣдокъ и другимъ оружі-*

емъ,

емъ, какое было въ употребленіи, покамѣстъ не изобрѣтено словъ ко изъясненію мыслей и чувствія, также и именъ вещамъ; отъ сихъ поръ прекратили войны, начали строить городà и издавать законы, чтобъ не было воровства, разбоевъ и прелюбодѣйства. Плиній въ книгѣ третіей натуральной исторіи въ началѣ (или въ предисловіи) пишетъ: *чего ради такъ я думаю, что по одному слуху тѣ имена наложены, какія сперва были прежде всѣхъ вещей и дѣлъ.* Онъ же сказываетъ, что древà дубовыя Иркинскія съ начала міра растутъ. Кн. XVI. гл. 2. и что часъ отъ часу во всемъ человѣческомъ родѣ возрастъ уменшается по его примѣчанію. Кн. *VII.* гл. 16. Сенека у Лактанція кн. III. гл. 16. §. 14. *Нѣтъ еще тысящи лѣтъ, какъ извѣстны стали начала мудрости.* Тацитъ лѣтопис. *III.* гл. *XXVI.* §. 1. и проч. *Старинные люди никакихъ худыхъ дѣлъ своевольно еще не творили, хотя за беззаконія не было еще казни или запрещенія: не надобно тогда было награжденія для того, что всякъ своею охотою къ честности стремился. И какъ ничего въ противность обыкновенія не замышляли, то нечего было и запрещать подъ страхомъ. А какъ не стало равенства, и вмѣсто учтивства*

и

къ тому жъ уставы нѣкоторые въ людяхъ общїе, кои не столько вдохновенїю естественному, или разуму человѣческому приписать должно, какъ непрерывному преданїю, которое едва могло въ нѣкоторыхъ немногихъ мѣстахъ прекра-

и стыдливости настала гордость и насилїе, тогда произошли господства и у иныхъ народовъ по вѣки осталися. Нѣкоторые же, скучивъ царскимъ правленїемъ, избрали лучше законамъ повиноваться, а тѣ законы сочинены были по грубости тогдашнихъ людей простые. Аристотель не только другимъ, но и самому себѣ не доказалъ предложенїя о безначалїи человѣческаго рода, ибо на многихъ мѣстахъ сумнительно о томъ говоритъ, какъ примѣтилъ Монсей Маимонидъ, въ книгѣ, называемой *Вождь сомнящихся*, второй части въ предисловїи книги второй о небѣ глава первая, *называя его рѣчи о сей матерїи увѣщанїемъ а не доказательствомъ. А по слову сего жъ Философа кн. III о души гл. 3. мнѣнїю послѣдуетъ увѣщанїе. Наипаче же онъ доводитъ тѣмъ, что изъ противнаго мнѣнїя выдетъ нѣчто непристойное. А противное мнѣнїе сїе полагаетъ, что небо и весь мїръ не сотворенъ, но рожденъ, что значитъ слово Греческое* ἀσυςάτον въ кн. XI. Метафизическ. гл. 8 *Вѣроятно говоритъ, что одна и тажъ самая наука часто изобрѣтена была и потеряна.* Въ кн III. гл. послѣдн. о рожденїи животныхъ такъ говоритъ: *По чему о рожденїи человѣческомъ и четвероногихъ не безпристойно кто подумаетъ, что ежели они нѣкогда отъ земли произошли, оное учинилося однимъ коимъ ни будь образомъ, или такъ какъ червячки сперва были, или такъ какъ изъ яицъ вышли.* Оба сїи образца изъяснивъ придаетъ: *такъ ежели есть начало бытїю животныхъ, то весконечно по одному изъ двухъ тѣхъ образцовъ случилося.* Онъ же Аристотель Топик. I. гл. II пишетъ: *Имѣются вопросы такїе*, о *которыхъ на обѣ стороны разсуждать можно, и спорить, та ли страна правѣе или другая, для того что на обѣ сыщутся доводы вѣроятные. Также о которыхъ вещахъ не имѣемъ точнаго извѣстїя, хотя бы они важныя были, но причинъ точныхъ ихъ пребыванїю не находимъ, какъ на примѣръ: мїръ отъ вѣка ли стоитъ или нѣтъ? Ибо о такихъ вещахъ до словопрѣнїя доходимъ.* Татїанъ объявя для какихъ то резоновъ вѣритъ онъ святому писанїю, между прочимъ и сїю вину придаетъ: въ словѣ на Грековъ стран. 165. *легко можно понять, что предаютъ мудрецы о сотворенїи вселенныя. Ежели отъ Платона взять то мнѣнїе, что мїръ имѣетъ нѣкоторое начало, а отъ Аристотеля о нерожденїи сего мїра, то будетъ самое мнѣнїе Іудейское и Христїанское.*

кратиться отъ злоправїя народнаго, или отъ случившагося тамъ разворенїя, какъ на примѣръ, издревлѣ уставленное жертвоприношенїе, и доднесь вездѣ наблюдаемой стыдъ въ разсужденїи плотскаго соитїя: также празднованїя на бракахъ, и удаленїе отъ кровосмѣшенїя.

§. VII.

Отвѣтъ на противорѣчїе о винѣ, или началѣ злу.

Не должны мы о вышереченномъ для того сомнѣваться, что видимъ много зла на свѣтѣ, ибо никакого зла начало приписать богу не можно, поелику Онъ пресовершенно благъ есть, какъ прежде сказано. А что богъ есть вина̀ всему, это правда съ такимъ прибавленїемъ, что Онъ вина̀ и нача́ло всѣмъ тѣмъ вещамъ, которыя подлинное существо имѣютъ, и ничто не мѣшаетъ такимъ вещамъ быть причиною нѣкоторыхъ случайныхъ дѣйствїй. Богъ человѣка и умы выше человѣка сотворилъ свободными въ дѣлахъ, коя свободность хотя собою непорочна, а можетъ произвесть своею силою нѣкоторые пороки. И такого рода зло, названное нравственнымъ образомъ, богу, яко точному началу, приписать непристойно. А въ другомъ разумѣ зло, то есть болѣзнь, или бѣда человѣку случающаяся отъ бога происходитъ или для исправленїя человѣческаго, или для наказанїя за беззаконїе, что ни мало не противно благости божеской, которая нерѣдко дѣйствуетъ въ такомъ случаѣ на подобїе искуснаго врача, подающаго иногда больному горькое вкусомъ и непрїятное лекарство.

§. VIII.

Противъ тѣхъ, кои два нача́ла признаваютъ.

Отверженїю достойно мнѣнїе тѣхъ людей, (*) кои два дѣйствующїя нача́ла, то есть одно доброе, а другое злое полагаютъ. Ибо изъ двухъ противящихся между собою вещей не можетъ воспослѣдовать порядочное устроенїе, развѣ разворенїе. Да и не можетъ быть само собою такое

(*) Манихеи.

кое всеконечное зло, какъ нѣкоторое добро о себѣ бываетъ; для того что зло есть нѣкоторой недостатокъ, слѣдовательно не можетъ быть само о себѣ, развѣ въ вещи пребывающей, а самое то пребыванїе, или бытїе вещи есть нѣкоторое добро.

§. IX.

Богъ управляетъ всяческая.

Богъ своимъ смотренїемъ все правитъ, видно отсюду, что не только разумомъ одаренный человѣкъ, но и птицы, звѣри и скоты природною нѣкоею склонностїю побуждаемы, имѣютъ попеченїе о раждаемыхъ отъ нихъ. А какъ сїе совершенство есть часть благости, для того оное отъ бога отдѣлить не можно, особливо потому, что Онъ есть всевѣдецъ и всемѣщенъ, знаетъ все, что дѣлается, или впредъ здѣлается, и можетъ благочинно строить и управлять свободно. Здѣсь надлежитъ и то припомнить, что прежде сказано о вещахъ, имѣющихъ движенїе иногда противъ собственной своей природы для всеобщаго конца.

§. X.

И поднебесныя твари.

Не право тѣ мыслятъ, кои смотренїе божеское въ небесныхъ кругахъ заключаютъ, какъ видно изъ предсказаннаго резону, касающагося до всѣхъ сотворенныхъ вещей. Да и потому, что теченїе свѣтилъ небесныхъ учреждено въ пользу человѣческую, по признанїю знатныхъ Философовъ, и по самому искусу, такъ нужнѣе о томъ имѣть попеченїе, для чего другая вещь создана, нежели о твари въ пользу другому опредѣленной.

§ XI.

И каждую вещь особенно.

Ложно и тѣ люди думаютъ, кои приписываютъ богу управленїе вселенныя вообще, а не каждой вещи порознь. Ибо естьли Творецъ не знаетъ особенно каждой вещи, какъ нѣкоторые говорятъ, то и себя не познаетъ, слѣдовательно не будетъ

детъ безконечная его премудрость, когда она къ каждой вещи не простирается. А естьли всѣ вещи порознь знаетъ, то какъ не имѣть о нихъ смотренія, поелику оныя расположены къ извѣстному концу, особенному и всемірному. Притомъ самые роды вещей соблюдаемые отъ бога, по признанію тѣхъ же авторовъ, состоятъ въ особенныхъ вещахъ; такъ ежели погибнутъ самыя вещи, лишившися божескаго смотренія, необходимо и роды ихъ погибнутъ.

§. XII.

Тожъ доказывается соблюденіемъ государствъ.

Философы и Историки важное доказательство смотренія божія о людехъ признаютъ въ соблюденіи государствъ. Сперва вообще, гдѣ какой порядокъ правленія и подданства принятъ, такой всегда пребываетъ. А притомъ и особенно индѣ чрезъ многіе вѣки продолжается образецъ владѣнія Царскаго, какъ то было у Ассиріанъ, Египтянъ и Франковъ. А индѣ правятъ государствомъ вельможи, какъ то въ Венеціи. Хотя въ семъ дѣлѣ мудрость человѣческая имѣетъ участіе; однако, естьли прямо разсудить множество злыхъ и неспокойныхъ людей, внѣшнія причины вредъ дѣлающія, и аки свойственныя вещамъ перемѣны, то не льзя думать, чтобъ такъ долго какое нибудь государство устоять могло безъ особеннаго нѣкоего божественнаго строенія, которое тогда яснѣе открывается, (1) когда богъ перемѣны дѣлаетъ въ государствахъ. Ибо кои Онъ орудія къ такому дѣлу яко опредѣленному избираетъ, на примѣръ Кира, Александра, Кесаря Диктатора, у Татаръ *Кинги*, у Синскихъ народовъ *Намкаа*, (2) имъ во всемъ, что и не зависитъ отъ человѣческаго разума, удается сверьхъ чаянія, и обычайной перемѣны дѣйствующей въ человѣческихъ приключеніяхъ. Такихъ удачныхъ случаевъ сходство, и къ извѣстному концу согласное стеченіе, знакъ есть смотрительнаго управленія. Такъ какъ

(1) Самъ Лукрецій признаетъ сіе въ книгѣ V. о естествѣ вещей: *дѣла человѣческія недовѣдомая нѣкая сила весьма разрушаетъ.*

(2) *По ихъ обыкновенію основатель Перуанскаго царства называется* Манкакапакъ.

игравъ въ кости (*) удастся иному нѣсколько разъ подвенатцати óковъ здѣлать, а ежели кто стократно сряду то учинитъ, не льзя повѣрить, чтобъ сїе просто случилося и безъ всякой хитрости.

§. XIII.

Чудесами.

Чудеса и предсказанїя въ вѣрныхъ Исторїяхъ описанныя подаютъ намъ точное свидѣтельство божескаго смотренїя. Оставя ложныя о такихъ вышеестественныхъ дѣлахъ повѣсти, возмемъ тѣ только, которыя засвидѣтельствованы отъ людей тогдашняго времени вѣроятїя достойныхъ по ихъ разуму и искренности, коихъ отвергнуть не должно, затѣмъ что будто не льзя статься такимъ чудеснымъ дѣйствїямъ. Ибо богъ, поелику есть всевѣдецъ и всемогущъ, для чего бы не могъ открыть то, что знаетъ, или сотворить то, что изволитъ? Хотя бы оно было вышеестественное дѣло, но богу, яко Творцу естества все подвластно. Ежели кто скажетъ, что бываютъ чудеса и отъ сотворенныхъ духовъ; правда, могутъ быть. Но то самое руководствуетъ насъ и заставляетъ вѣрить о богѣ, что онъ вящшую имѣетъ къ чудотворенїю способность. Да и тѣ самые духи божественною силою, или его премудрымъ попущенїемъ чудеса творятъ, такъ думать надобно по примѣру благоучрежденныхъ государствъ, гдѣ ничего сверьхъ общихъ законовъ не дѣлается, развѣ по особливому Монаршему благоволенїю.

§. XIV.

Особливо у Іудеевъ бывшими чудесами, кои вѣроятїя достойны по долговременному пребыванїю того богочестїя.

Хотя объ иныхъ дивныхъ дѣлахъ имѣются повѣсти невѣроятны и сомнительны, а что было нѣсколько подлинныхъ чудесъ,

---

(*) *Игра въ кости на деньги у насъ называется зернь, и самая подлая, въ томъ состоитъ, что двѣ косточки четвероугольныя мечутъ, на тѣхъ костяхъ назначены точки, поигрецки словутъ оки, на иной сторонѣ одно, индѣ два и три, самое лучшее шесть, на обѣихъ же двенатцать, кому ляжетъ 12. тотъ выигралъ.* У другихъ народовъ сїя въ кости игра была небесчестна, потому Авкторъ ея здѣсь въ примѣръ и приводитъ.

чудесъ, сіе совершенно можно доказать и однимъ Іудейскимъ богочестіемъ, которое давно уже лишившися человѣческой помощи, при томъ подвержено будучи презрѣнію и посмѣянію всѣхъ народовъ, однако во всѣхъ почти странахъ свѣта (1) пребываетъ даже до сего времени, не такъ какъ другіе (2) законы, (выключая Христіанское благочестіе, кое совершеніемъ есть Іудейскаго), которые какъ скоро лишилися силы и власти государской, ихъ поддерживающей, тотчасъ изчезли, какъ видимъ на языческомъ многобожіи. А иные законы и доселѣ тажъ государственная сила поддерживаетъ, какъ то Махометанское бусурманство. Для чего жъ Іудей-

(1) Икатій о Іудеехъ, бывшихъ до времемъ Александра Великаго пишетъ: *Хотя злославятъ ихъ сосѣдніе народы и пришельцы, хотя крайнѣ ихъ обидятъ Персидскіе Цари и ихъ намѣстники, однако не могутъ отвести жидовъ отъ древняго мнѣнія, готовы они за то всенародно всякія муки терпѣть и живота лишиться, нежели согласиться чтобъ оставить отеческія преданія.* Сей доводъ соблюлъ намъ Іосифъ Флавій въ первой книгѣ на Апіона, и изъ того жъ Икатія примѣръ приводитъ, *какъ то во времена Александровы отказалися воины Іудейскія при возобновленіи капища Вилова работать.* Притомъ во второй книгѣ противъ Апіона тойже Іосифъ пишетъ: *Отсюду явствуетъ, коль твердое Іудеи имѣли мнѣніе о богопреданномъ своемъ законѣ, они не такъ какъ другіе народы, никогда не дерзали перемѣнить что ни будь въ заповѣдехъ, ни въ то время, когда живучи въ дальнихъ изгнаніяхъ подъ владѣніемъ чужихъ государей всѣми мѣрами угрожаемы были и обольщаемы.* Къ сему придать изъ пятой исторіи Тацита гл. 5. о Іудейскихъ пришельцахъ: *по ихъ обыкновенію живутъ и пришельцы, коихъ прежде всего учатъ презирать боговъ, забыть отечество, родителей дѣтей и братію ни во что вмѣнять, то есть для закона Божія.* Въ чемъ неправедно ихъ винитъ писатель нечестіемъ ослѣпленной. Можно видѣть и въ Порфиріи о постоянствѣ Іудескомъ при концѣ второй книги, гдѣ пишетъ *о неядѣніи ими нѣкоторыхъ животныхъ; и въ четвертой книгѣ упоминаетъ о Антіохѣ мучителѣ, а особливо выводитъ на среду Ессеевъ непоколебимыхъ въ законѣ.*

(2) *Самые славные законы уничтожены, какъ то Ликурговъ, что примѣтилъ Іосифъ въ книгѣ второй противъ Апіона, и Θеодоритъ въ девятомъ словѣ Θерапевт. IV. томъ.*

Iудейское богочестiе въ сердцахъ Еврейскихъ такъ глубоко впечатлѣлося, что искоренить его не можно? Иной не сыщется причины, какъ только, что извѣстное и непрерывное преданiе о бывшихъ у нихъ чудесахъ, дошедшее до нынѣшнихъ жидовъ отъ отцевъ ихъ, а они отъ своихъ предковъ слышали, и такъ далѣе дойдетъ до тѣхъ людей, кои жили во времена Моисеевы и Исуса Навина, и самовидцы были преестественныхъ дѣлъ, случившихся при выходѣ Исраильскаго народа изъ Египта, также въ путешествiи по пустыни, во входѣ въ землю Хананейскую и въ послѣдующее время. А естьли бы не такимъ образомъ, то невѣроятно, чтобъ народъ весьма жестокосердой принялъ на себя законъ толь многими обрядами отягощенной. И какъ люди разумные не избрали бъ изъ многихъ знаковъ богочестiя, умомъ человѣческимъ изобрѣтаемыхъ одно обрѣзанiе, которое безъ тяжкой болѣзни (3) не совершается, притомъ отъ всѣхъ постороннихъ (4) посмѣваемо бываетъ, и ни по чему не похвально, выключая одно то, что богъ оное уставилъ.

§ XV.

По правдивости и древности Моисеовой.

Книги Моисеевы, въ которыхъ тѣ чудеса описаны, весьма достойны вѣроятiя, не только для того, что онъ самимъ богомъ избранъ и поставленъ былъ начальникомъ надъ Исраильскимъ народомъ, какъ всегда у Евреевъ объ немъ слухъ носился, но и потому, что онъ не искалъ себѣ славы, и не старался о пользѣ своихъ сродниковъ. Первое явно отсюду, что между прочимъ о погрѣшностяхъ своихъ онъ упоминаетъ въ писанiи, кои бы легко могъ укрыть и преминуть; второе, что своихъ единоплѣменныхъ потомковъ въ Левитскомъ званiи оставивъ, достоинство Царское и Iерейское другимъ назначилъ. Изъ чего можно признать, что не было ему причины лгать; въ его жъ рѣчахъ нѣтъ притворства, или ласкательства,

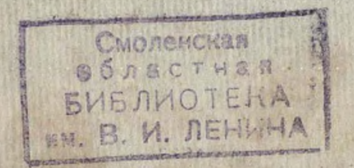
(3) *Филонъ въ книгѣ о обрѣзанiи лист. 810. пишетъ: что Iудейское обрѣзанiе бываетъ съ великою болѣзнiю.*

(4) *Тотъ же Филонъ въ выше означенномъ мѣстѣ τρᾶυμα γελώμενον παραπολλοῖς. По чему стихотворцы называютъ жидовъ урѣзаными, обругаными и проч.*

ства, какъ обычайно бываетъ для увѣренія людей во лжи. Но простое у него слово по пристойности описуемыхъ имъ вещей. При томъ взять на разсужденіе безсумнительную древность книгъ Моисеевыхъ, съ коими никакія письма въ томъ спорить не могутъ. Можно тѣмъ доказать, что Греки, отъ которыхъ прочіе народы почерпнули всѣ науки, признаются сами, что письмена (1) ихъ заимствованы отъ другихъ, и старинные ихъ алфавиты весьма сходны съ Сирскими или Еврейскими въ порядкѣ, названіи и начертаніи, такъ какъ древніе (2) Аттическіе, то есть Аѳинейскіе законы, изъ которыхъ

(1) Иродотъ въ V. книгѣ гл. 58. *Іоняне какъ переняли письмена у Финикіанъ, употребляли ихъ съ нѣкоторою перемѣною. Отсюду въ обычай пошло называть тѣ письмена Финикійскими, по той причинѣ, что Финикіане ихъ принесли въ Грецію*, Тимонъ говоритъ: *Кадмовы Финикійскіе знаки*. Каллимахъ же *Кадмъ, отъ котораго получила Греція писанныя книги*. Письмена Финикійскими или Пуническими назвалъ и Плутархъ въ книгѣ IX. Симпозіаческихъ или бесѣдныхъ словъ, III. предложен. гдѣ и алфа на Финикійскомъ языкѣ значитъ быка, что самая правда. Эвполемъ въ книгѣ о царяхъ Іудейскихъ говоритъ, *что Моисей былъ первой мудрецъ, которой предалъ Іудеемъ ученіе прешедшее послѣ отъ нихъ къ Финикіанамъ*, то есть старинной діалектъ Еврейской, тотъ же самой что Финикійской, или весьма мало отличенъ. Лукіанъ том. I. *онъ говорилъ незнакомыми словами, какія въ употребленіи у Евреевъ или Финикіанъ*. Херилъ въ стихахъ о Солимскихъ жителяхъ, которые жили близъ озера, то есть Асфалтитскаго (оно же мертвое и соленое море называется) *оные народы языкомъ Финикійскимъ говорили*. Смотри сцену Пуническую у Плавта, въ комедіи, назнанной Пенулъ шо есть финикіанецъ, дѣйств. V. сцен. I. *гдѣ можно видѣть толкованіе Латинское, для чего не одинакимъ образомъ Финикійской языкъ употребляется, и какъ то повреждение исправить, а какъ діалектъ Финикійской съ Еврейскимъ одинъ, такъ и письмена Еврейскія старинныя тѣжъ самыя, что и у Финикіанъ*. Пишутъ о семъ славные и ученые люди, смотри Іосифа Скалигера въ діатрибѣ на 1617. годъ Евсевіева лѣточисленія. И Герарда Воссія грамматики книга I. гл. 10. къ симъ придать Климента Александрійскаго, Стром книга I. Евсевія въ пріуготовл. Евангел. книга. X. гл. 5.

(2) Примѣръ сему имѣется на штатѣ нощномъ, которая матерія у Гроція описана во II. книгѣ о правѣ войны глава I. Другой примѣръ



торыхъ и Римскїе взяты, имѣютъ свое начало отъ законовъ Моисеевыхъ.

§. XVI.

И по свидѣтельству постороннихъ.

Въ дополненїе къ преждереченнымъ служатъ свидѣтельства, приведенныя отъ людей неимѣющихъ сообщенїя съ Іудейскимъ закономъ, оныя свидѣтельства показываютъ, что издревле у всѣхъ народовъ носится слухъ о томъ, о чемъ въ своихъ книгахъ писалъ Моисей. Что о началѣ мїробытїя у него написано, тоже почти самое находится въ старинныхъ Финикїйскихъ Исторїяхъ (1), которыя Исторїи собралъ

мѣръ въ расказываемомъ отъ Сопатера законѣ τῇ ἐπιχλήρῳ ἐπιδικαζέσθω ὁ ἀγχιστεύς, которой законъ Теренцїй такъ толкуетъ (Формїон. сцен. II. акт. I. ст. 75) *есть такой законъ, которой повелѣваетъ вдовицамъ выходить за мужей по родству ближнихъ, а имъ жениться на свойственницахъ.* Донатъ сїе мѣсто такъ выразилъ: *вдовѣ выходить за свойственника, а свойственнику жениться на вдовѣ велитъ законъ Аттической*, которой взялъ изъ Моисеева закона числъ послѣдняя гл. о чемъ пространнѣе говорить ни[ж]е будетъ случ[а]й. *Кромѣ сего много найдетъ ежели кто пожелаетъ искать какъ то* ἀσχοφόρια *взято изъ праздника называемаго почченїе сѣни. Такъ же законъ о первосвященникѣ, чтобъ онъ женатъ былъ непремѣнно на дѣвицѣ и гражданкѣ а не на посторонней. Также что послѣ сестръ наслѣдниками быть ближнимъ сродникамъ съ отцовой стороны.*

(1) Евсевїй въ книгѣ I приуготовленїя гл. X. слѣдующее намъ даетъ извѣстїе: *Финикїйская богословїя началомъ сего мїра полагаетъ быть воздухъ темной и духовный, или духъ темнаго воздуха, и смѣшенїе пасмурное съ вихремъ. Все же сїе было безконечное и чрезъ долгое время безпредѣльное. А какъ скоро духъ уязвился любовїю своихъ началъ, отъ того воспослѣдовало смѣшенїе, сему соединенїю имя дано похоть, такое было начало произведенїя всѣхъ вещей. Духъ же не познавъ своего рожденїя, а изъ того соединенїя духа произошло* МОТ, *чрезъ что иные разумѣютъ б[ы]ть илъ, а другїе водяного смѣшенїя гнилость, отсюду произошло всей твари начало, и всѣхъ вещей рожденїе.* Въ Моисеевыхъ бытейскихъ книгахъ тотчасъ найдешь сїи рѣчи тма и духъ. Значенїе же любви заключается въ семъ словѣ Евр. МРАКЕФЕТЪ въ нашей библїи НОШАШЕСЯ. Плутархъ

собралъ Санхуніаѳонъ, а перевелъ Филонъ Виблій: отъ

терхъ бесѣд. VIII. предложен. I. толкуя Платона, Богъ, говоритъ, есть міра отецъ, не изліяніемъ сѣмени, но другою нѣкоторою силою порожденія веществу данною, что изъясняетъ такимъ подобіемъ: ибо и птицу самку дышущій вѣтръ обыкновенно наполняетъ. Мот же МОТ отъ чего у Грековъ μοθος не что иное есть какъ ТЕГОМЪ ἄβυσσος или движимой по мнѣнію Энніеву. Сей илъ послѣ раздѣлился на землю и море. Аполлоній Аргонавт. IV. изъ ила вышла земля. Толкователь на сіе говоритъ мѣсто: Зинонъ смѣсь у Исіода упоминаемую называлъ водою, изъ чего всѣ вещи произошли, какъ вода на дно пала, сталъ илъ, а какъ илъ згустился, здѣлалася твердая земля. Надлежитъ знать, что Зинонъ сей былъ изъ Финикіянъ, поселившихся въ Киттіеѣ, по чему всѣхъ заморскихъ жителей Евреи называли киттіе, то есть Киттяне. Приведемъ сюда Виргилія эклог. VI. ст. 35. тогда Нерея началъ згущать землю и отдѣлять отъ моря, при чемъ вышли разновидныя вещи. Нуменій приведенный отъ Порфирія говоритъ о пещерѣ Нимфовъ сказалъ пророкъ (то есть Моисей) духъ Божій ношашеся верху воды, а какъ рѣчь ношашеся съ Еврейскаго значитъ собственно насѣдованіе голубицы на яицѣ, слѣдственно, что въ вышепомянутомъ илѣ животныя то есть свѣтила небесныя какъ въ яицѣ были по Санхуніаѳонову мнѣнію. И потому духъ тотъ названъ голубемъ. И Раввинъ Соломонъ слово сіе ношашеся толкуетъ подобіемъ голубинымъ. Нигидій толкуя Германика пишетъ: тамъ нашлося яицо чрезвычайной величины, которое катавъ сронили на землю. И какъ насидѣла его голубица, спустя нѣсколько дней, вылупилася богиня Сирская, называемая Венера. Луцій Ампелій въ книгѣ къ Макрину: сказываетъ, что въ рѣкѣ Евфратѣ на рыбьемъ яицѣ сидѣла много дней голубица и высидѣла богиню щедрую, милостивую и благодѣтельную человѣческому роду. Макровій въ VIII. книгѣ о праздникѣ Сатурновомъ яицо называетъ подобіемъ міра. Въ другомъ мѣстѣ началомъ порожденія. Отсюда божки Сирскіе, то есть свѣтила небесныя называются родъ или племя яицъ. У Арновія въ IV. книгѣ противъ язычниковъ: за симъ слѣдуетъ въ богословіи Финикійской илъ, солнце, луна, звѣзды и свѣтила великія лучезарныя. Сходное сему видно у Моисея, что свѣтъ сотворенъ прежде солнца; а что вскорѣ послѣ того Моисей придаетъ ЭРЕЦ. то есть земля, сіе разумѣется о отдѣленіи земли отъ воды и названо сушею, Евр. ЯВЕША. А Ферецидъ наслушавшися отъ Сирскихъ учителей (въ чемъ и другіе съ нимъ согласны, а наипаче Іосифъ про-

противъ

части: (2) въ Индѣйскихъ и Египетскихъ (3) Исторіяхъ. Почему

типъ Аліона) пишетъ: Хвонія названа землею въ то время, какъ Богъ ея почтилъ. Подобныя рѣчи имѣются у Діогена Лаерція пъ I. книгѣ о житіяхъ Философскихъ и у другихъ. Анаксимандръ же моремъ назыпаетъ то, что осталося отъ лерпобытной плаги. А что смѣшены были вещи до раздѣленія, о томъ Моисеевы слова можно видѣть у Халцидія въ толкованіи Тимея. Тожъ самое училъ Линъ. Съ начала псѣ пещи смѣшены были. Анаксагоръ: все было вмѣстѣ, но умъ оное различилъ и украсилъ, и смѣшенное привелъ въ порядокъ. Потому самаго Анаксагора назпали умомъ, какъ сказыпаетъ Тимонъ Флїазїй. Въ Анаксагорѣ изрядной герой лребыпаетъ, то есть умъ. Ибо онъ уму лрилисалъ смѣшенныхъ лрежде пещей лрипеденїе по единъ составъ. Все сїе они лереняли у Финикїанъ, кои имѣли дрепнюю коммерцїю съ Греками. Линъ ло лопѣстпопанїю дрепнихъ лришелъ изъ Финикїи. Также и Орфей у Финикїанъ научился. Епо слопо лripoдитъ Аѳенагоръ пъ лосольстпѣ за Христїанъ. Изъ поды здѣлался илъ. Послѣ уломинаетъ о пеликомъ яицѣ, кое раздѣлося на дпѣ части, то есть небо и землю. Изъ тогожъ Орфея лрипoдитъ Тимоѳей лѣтолис. Былъ хаосъ, то есть смѣшеніе и ночь темная, помрачающая все, что ни есть подъ небомъ, и земля за темнотою невидима была. Но свѣтъ расторгнувъ него освѣтилъ всю тварь. Смотри у Скалигера I. книга Греческихъ лѣточисленїй Епсепїепыхъ. Въ лослѣдующихъ же слопахъ Санхунїаѳонопыхъ пскорѣ назпано βάαυ. Тожъ самое ло Епрейски БОГУ у Богопидца Моисея. А пѣтръ тамъ, назыпаемой κολπία, есть гласъ устъ Божїихъ Епр. КОЛПЕЯ.

(2) Ихъ мнѣніе такимъ образомъ изъясняетъ Мегасѳенъ у Стравона въ XV. книгѣ. Они по многихъ лунктахъ сходно съ Греками умстпуютъ, а именно пъ томъ, что мїръ сей имѣетъ начало, и окончанїе позъимѣетъ, что Создатель и лрапитель мїра Богъ псюду лроходитъ. Всѣхъ пещей имѣются различныя начала, а мїра начало есть пода. Сіи слова Мегасѳеновы изъ третїей о Индѣйскихъ дѣлахъ книги взявъ Климентъ С. пишетъ въ I. книгѣ Стром. псему что издрепле сказано о началѣ пещей, имѣется лреданїе кромѣ Грекопъ у лосторонних Философопъ, какъ то у Индѣйскихъ Брахманопъ, и у Сирскихъ назыпаемыхъ Іудеями.

(3) О Египетскихъ лишетъ Лаерцїй пъ лредислопїи Сегм. 10. начало всему тяжесть смѣшенная, изъ чего раздѣлены четыре стихїи, и въ совершенство приведены животныя. А лослѣ Сегм. 11. лризнаетъ, что мїръ какъ начался такъ и окончится. Діодоръ Сицилїйской въ библіотекѣ исторической книгѣ I. мнѣніе Египтянъ

освѣ-

такъ

такъ изъясняетъ: сперва какъ всѣ вещи начало бытія своего возимѣли, одного виду были и небо и земля, и естество ихъ перемѣшано. А послѣ раздѣленія сихъ тѣлъ между собою міръ пришелъ въ такой порядокъ, въ какомъ нынѣ его видимъ, одинъ воздухъ остался во всегдашнемъ движеніи, тончайшая воздуха часть больше огня въ себѣ содержащая возвысилася въ верьхъ, потому что такого естества вещи для легкости своей къ верьху подъемлются. Для сего жъ резону солнце, и прочія многочисленныя звѣзды въ непрерывномъ обращеніи пребываютъ. Блатная же матерія смѣшавшися съ влажною остановилася на одномъ мѣстѣ по причинѣ тяжелости своей: однако какъ всегда оборачивалася, и сама собою кругомъ вертѣлася. Изъ влажностей море, а изъ твердѣйшихъ частей произвела землю тиноватую и очень мягкую, которая послѣ згустилася, какъ скоро освѣтило ея солнце, тогда поверьхность земли вскисла, и отъ того во многихъ мѣстахъ влажности вздулися и на нихъ явилася ржа или плѣсень, перепонкою покрытая, что и нынѣ можно видѣть въ озерахъ непротечныхъ и въ тиноватыхъ мѣстахъ, когда надъ прохлажденною землею вдругъ учинится воздухъ знойной, а не исподоволь перемѣняется. Такимъ образомъ отъ тепла влажныя вещества стали быть плодоносными кои плоды ночью питалися отъ росоноснаго облака, а днемъ отъ зноя згущалися. Напослѣдокъ, тѣ плоды пришедши въ совершенство, разорвали изсохшія перепонки, коими завернуты были. Тогда открылися всякихъ родовъ животныя, изъ коихъ иныя много приняв въ себя тепла, въ верьхъ поднялися, и стали быть птицы, а кои исполнены были землянаго грунту, тѣ осталися въ сортѣ ползающихъ, и по земли ходящихъ животныхъ. Преизобилующія жъ мокротнымъ естествомъ въ свойственное себѣ перешли мѣсто, и называются рыбы. Но когда земля отъ солнечнаго зноя и отъ вѣтровъ часъ отъ часу больше ожестѣла, напослѣдокъ неспособна стала къ произведенію большихъ животныхъ, а начали они родиться отъ взаимнаго смѣшенія. Въ сихъ рѣчахъ кажется, что согласенъ и Эврипидъ ученикъ Анаксагора испытатель натуры. Онъ въ Меланиппѣ такъ говоритъ: видъ одинаковъ былъ и неба и земли, кои разлучившися и пришедши въ надлежащее состояніе, произвели на всѣ страны свѣта звѣрей, птицъ, древа, рыбы морскія и самаго человѣка. Такое имѣемъ преданіе о началѣ міробытія, и ежели кому удивительно покажется, какъ то земля сильна была производить отъ себя животныхъ. Въ доказательство сему служатъ нынѣшнія приключенія въ нѣкоторыхъ странахъ бывающія, какъ то въ Ѳиваидѣ Египетской во время Нилова наводненія землю размоченную какъ

чему (4) Линъ, (5) Исiодъ, и многiе изъ Грековъ упоминаютъ о

какъ скоро теплота солнечная согрѣетъ, то по многихъ мѣстахъ отъ того на поверьхности земли останется гниль или плѣснь, изъ которой родится невѣроятное множество мышей. Когда же изъ земли уже затвердѣлой и отъ воздуха неимѣющаго прежней умѣренности раждаются нѣкоторыя животныя, кольми паче вѣроятно, что въ началѣ мiробытiя изъ земли произошли всѣхъ родовъ животныя. Къ сему естьли придать Бога творца, которой у Анаксагора умомъ названъ, то много явится сходнаго между Моисеемъ и преданiемъ Финикiйскимъ, какъ то смѣшенныя или неустроенныя небо и земля, движенiе воздуха, илъ, или бездна свѣтъ, потомъ звѣзды, разлученiе неба, моря и земли напослѣдокъ птицы, гады, рыбы и иныя животныя, также и человѣкъ. Изъ Египетскихъ Макровiй въ VII. книгѣ о Сатурновыхъ праздникахъ гл. 16. слѣдующее пишетъ: положимъ, говоритъ, что мiръ сей имѣетъ бытiю своему начало, какъ противная сторона утверждаетъ, вопервыхъ природа сотворила каждое животное совершеннымъ; послѣ дала непремѣнной законъ, чтобъ соблюдаемы и умножаемы были животныя рожденiемъ, а что съ начала совершенными произведены быть могли, свидѣтельствуютъ и нынѣ многiя животныя, кои совершенно раждаются отъ земли и отъ дождя, какъ въ Египтѣ мыши, и въ другихъ мѣстахъ жабы, и симъ подобныя. *И такъ по достоинству Аристотель Метафизик. I. гл. 3. превозноситъ Анаксагора надъ всѣми Греческими писателями, какъ трезваго мужа надъ пьяными. Ибо они къ единому только веществу взирали, а онъ придалъ вину съ разсужденiемъ дѣйствующую, кою Аристотель натурою называетъ, Анаксагоръ умомъ, Моисей Богомъ. Такъ какъ и Платонъ училъ по свидѣтельству Лаерцiя книга III. о житiяхъ Философовъ, и Апулеiя о Платоновомъ ученiи книга I. прежде Анаксагора Θалесъ единъ отъ седьми мудрецовъ такимъ же образомъ училъ. Свидѣтельствуетъ Веллей у Цицерона въ I. книгѣ о естествѣ боговъ глава 10. Θалесъ Милесiйскiй первой имѣлъ о такихъ вещахъ разсужденiе, и утвердилъ, что вода есть всѣмъ вещамъ начало. А Богъ есть самый разумъ, произведшiй всяческая изъ воды. Здѣсь подъ именемъ воды разумѣется илъ, которой по мнѣнiю Ксенофонову и другихъ Философовъ земля. И то и другое мнѣнiе изрядно, естьли прямо разсудить.*

(4) Смотри въ вышеозначенномъ мѣстѣ примѣч. 1.

(5) Исiодъ въ богоначалiи ст. 116. и послѣдующ. *прежде всего начался хаосъ, отсюду произошла*

о хаосѣ или смѣшенiи, которое другiе разумѣютъ подъ именемъ яица. Притомъ о сотворенiи живетныхъ, а особливо человѣка по образу божiю созданнаго, и надъ всѣми животными господствующаго. Что можно видѣть во многихъ писате-

шла пъ поздухъ земля обиталище богопъ, кои жипутъ на перьху Олимла. Въ темной срединѣ земли пключенъ тартаръ. Отсюду произошла прекрасная между б гами любопь прогнательница печалей, и какъ людскiя, такъ и божескiя мужестпенныя сердца услаждающая. Изъ хаоса произпедена бездна и ночь темная а изъ ночи поздухъ и день произошли, кои смѣшапшися пъ безднѣ соединилися прiятнымъ любпе союзомъ. Спеди сiи рѣчи съ Финикiйскими прежде означенными, и упидишь, что они оттуда пзяты. Ибо Исiодъ недалеко жилъ отъ Өипаицкой Беотiи, построенной Кадмомъ Финикiанцомъ. Что у Моисея бездна, то у другихъ хаосъ, которому послѣдуетъ ночь и день описанные въ Аргонавтическихъ стихахъ подъ именемъ Орөеевымъ ст. 419. и слѣдующ. прiятнѣе псего пѣснь о дрепнемъ хаосѣ, какъ то онъ измѣнилъ спою природу, и какъ то сотпорено небо, земля и море, притомъ сильную пъ сопѣтѣ любопь, которая псего старѣе, создалъ псѣхъ пещей Тпорецъ, и раздѣлилъ одно отъ другопа. Отсюда почерпнулъ Аполлонiй книга I. ст. 496 онъ поспѣпалъ о томъ, что земля, небо и пода смѣшены были одно съ другимъ, и общую имѣли фигуру напослѣдокъ лосеорипшися разошлися. Эпихармъ старинной комической секты Философъ древнее преданiе сказываетъ, что боги отъ начала были прежде псѣхъ хаосопъ или смѣшенiй. Аристофанъ въ комедiи, названной пт цы ст. 694. соблюденный до нашихъ временъ Лукiаномъ въ Филопатридѣ том. II. и Суидою подъ именемъ хаосъ, пишетъ: полерпыхъ было смѣшенiе и ночь темная, и безда препеликая, не было ни земли, ни неба, ни поздуха, тогда не проспѣтимая тма надъ безмѣрною бездною родила какъ сильнымъ нѣкоторымъ пѣтро мъ яицо, изъ коего произошла хорошая любопь созади украшена позлащенными крилами, рапна пеликому дыханiю бурну. Она лѣтапъ лосль смѣсилася съ хаосомъ темнымъ надъ бездною, и произпела родъ челопѣческой, и требующiя спѣта страны. До тѣхъ поръ не было никакихъ богопъ, покамѣстъ пождѣлѣнiе псего не соединило, а по соединенiи пещей наружу пышелъ поздухъ, пода, земля и блаженныхъ богопъ родъ безсмертный. Всякъ можетъ усмотрѣть что сiе взято изъ преданiя Финикiанъ съ коими давно имѣли коммерцiю Аттическiе жители старшiе изъ Iонянъ.

съ

(6)

сателяхъ, а особливо (6) въ Овидiи, которой сiе ученiе переписалъ у Грековъ. Что словомъ божiимъ все сотворено, о томъ

(6) Въ первой книгѣ превращенiи, почти съ начала, то есть отъ пятаго по 87. стихъ, достоинъ сей авторъ, чтобъ ево здѣсь выписать за то, что онъ въ сходственность съ Моисейски-ми

ми бытейскими книгами, и словами много на Моисеевы похожими о семъ пишетъ, и какъ предъ сказанной матерiи нѣсколько дѣлiетъ изъясненiя, такъ и самъ отъ нея заимообразно изъясняется.

Видно

Какъ не было еще землй, ниже́ небесъ,
Тогда носилася одна нестройна смѣсь,
Одинъ тогда въ себѣ имѣла видъ природа,
И не было вещей разнообразна рода.
Не испущалъ тогда Фебъ собственныхъ лучей,
Свѣтиломъ не была еще луна ночей.
Мѣстъ нынѣшнихъ тогда земля не занимала,
И Амфитрита межъ ея не отдѣляла
Пролитiемъ морей, источниковъ и рѣкъ.
Порядокъ весь ея въ одномъ хаосѣ текъ,
Земля, вода, огонь и воздухъ купно съ ними
Безперерывно въ верьхъ и въ низъ были носимы.
Сражалася тогда студеность съ теплотой,
И частую вела брань суша съ мокротой,
Тяжелость съ легкостью, а мягкость съ твердотою
За ссорой не могли себѣ имѣть покою.
Но Богъ премудро ихъ раздоры укротилъ,
И имъ пристойныя мѣста разпредѣлилъ.
Поставилъ твердь въ верьху, въ низу лицо землй,
А вкругъ ея моря и рѣки протекли.
Отъ неба отдѣлилъ воздухъ, отъ суши воду,
И всякой вещи далъ особую природу.
Все несогласiе порядкомъ усмирилъ,
Четыремъ стихiямъ всѣ вещи покорилъ,
Превыспренняя далъ мѣста небесну тѣлу,
Подъ небомъ воздухъ взялъ мѣстечко по раздѣлу,
Подъ воздухомъ земля тяжчайшiй элементъ,
А подъ землей вода имѣетъ фирмаментъ;
И такъ когда ужъ все распредѣлили боги,
На стихiи хаосъ одинъ разсѣченъ многи.
Въ началѣ всѣхъ земля имѣвша колеръ смуглой
Преобратилась въ видъ подобной шару круглой,

Про-

Проливы и моря, болота и озера
Въ границахъ стали быть, дана и вѣтрамъ мѣра.
Различны красоты поверьхъ земли явились,
Произрасли цвѣты, поля и горы покрылись.
Пять поясовъ въ себѣ имѣетъ неба твердь,
Два изъ нихъ сильной зной, и два содержатъ ледъ:
Умѣренной одинъ, гдѣ сносенъ хладъ и зной,
Размѣръ и на земли употребленъ такой:
Въ странахъ гдѣ лютые свирѣпствуютъ морозы,
Ни люди не живутъ, ни процвѣтаютъ розы.
Такъ равно черезчуръ гдѣ солнца жаръ великъ,
Не можетъ обитать никой людей языкъ;
Но гдѣ умѣренной морозъ и теплота,
Пріятна для людей тамъ жизнь и для скота.
Теперь о воздухѣ мы станемъ разсуждать,
Чтобъ вѣсъ и тяжесть его лучше познать,
Онъ легче столь воды, тяжелѣ столь огня,
Тяжелѣ жъ всѣхъ земля, всякъ знаетъ безъ меня.
Туманъ, облака, мгла воздухъ составляютъ
И громы страшные изъ облакъ ударяютъ,
Сверкаетъ молнія, страшащая народъ,
Свирѣлы бури, вихрь и разныхъ вѣтровъ родъ
Отъ воздуха они чудно произошли,
Которые страшатъ жителей всей земли.
Чудеснѣе жъ того Богъ власть ихъ раздѣлилъ,
И каждому свою страну опредѣлилъ.
Съ востока дуетъ Эвръ, гдѣ Персы и Напаты
И всѣ владѣнія восточны пребогаты,
Противъ Эвра живетъ пріятнѣйшій Зефиръ,
Ему есть западной подвластенъ цѣлой міръ:
Борей на сѣверѣ свое имѣетъ царство,
Въ полуденныхъ странахъ содержитъ Австръ начальство.
Вывше воздуха свѣтлѣйшій аеръ блещетъ,
Съ котораго намъ свѣтъ небесной лучь свой мещетъ.
Планеты, звѣзды тамъ и два большихъ свѣтила,
Которыя рука намъ Вышняго открыла.
Порядкомъ таковымъ премудро строя Богъ,
Чтобъ жителей всякъ свѣтъ имѣть особыхъ могъ,
Звѣздамъ жить и духамъ велѣлъ на небесахъ.
Птицамъ въ воздухѣ быть, рыбамъ плавать въ водахъ.
Звѣрей, скотовъ, гадовъ поселилъ на земли;
Чегожъ не достаетъ кромѣ сего? внемли,
Твари лучшей изъ всѣхъ: а именно кого?
Человѣка не знать разумна одного,

томЪ писалЪ не только (7) ЭпикармЪ и Платоновой секты (8) Фило-

Кой бы всѣми вещми оными обладалъ,
Наконецъ и ему бытїе Творецъ далъ
Небесное вложивъ сѣмя въ землю той,
Которая съ рѣчной смѣшалася водой,
И сталъ быть человѣкъ отличенъ отъ другихъ,
Подобяся богамъ образъ будучи ихъ,
Звѣри поникли внизъ, напротивъ человѣкъ
Къ прекрасну небеси смотритъ по весь свой вѣкъ.

Видно здѣсь, какая то человѣку власть дана надЪ всею поднебесною; и какЪ то онЪ созданЪ по образу Божїю, или небесныхЪ жителей. ЕврисЪ ПиѳагорянинЪ вЪ книгѣ о щастїи: *человѣкъ по тѣлу сходенъ съ прочими животными, поелику состоитъ изъ одинакаго вещества. Но преблагїй Творецъ, созидая человѣка вмѣсто образца имѣлъ самаго себя.* Здѣсь подЪ именемЪ σκῆνος разумѣется тѣло, какЪ и вЪ книгѣ премуд. Солом. IX. 15. 2. Кориѳ. V. 1. и 4. придать можно кЪ тому, что Горацїй *душу человѣческую называетъ частицею Божескаго дыханїя.* Виргилїй ѲеирскимЪ чувствомЪ. А ЮвеналЪ вЪ СатирѣXV. такЪ пишетЪ: *мы одни честной получили разумъ, участники божественныхъ дѣлъ, и способны къ понятїю наукъ, смыслъ воспрїяли отъ небесе нисписланный, котораго не имѣютъ животныя, въ землю поникшїя. Имъ сперва Творецъ далъ душу, а намъ и духа.* Придать кЪ сему изрядное свидѣтельство изЪ Платона о Алкивїадѣ и Федонѣ. ЦицеронЪ вЪ I. книгѣ о законахЪ, глава 9. *какъ прочихъ животныхъ отдѣлилъ на пажить; одного человѣка воздвигъ и къ небесному сродству, яко къ прежнему жилищу взирать заставилъ.* СаллустїйвЪ началѣ войны Катилинской глава I. *всѣмъ людямъ, кои желаютъ превзойти другихъ животныхъ, надобно стараться, чтобъ не въ молчанїи жизнь проводить по примѣру скотовъ, коихъ природа учинила къ землѣ наклонными и чреву работающими.* ПлинїйвЪ книгѣ II. глава 26. *Иппархъ, коего довольно похвалить не можно, лучше всѣхъ изъяснилъ человѣческое свойство съ звѣздами, и что души наши суть отъ неба взятая частица.*

(7) *Отъ Божїя разума умъ человѣческой раждается.*

(8) Амелїй Платонической мудрецЪ: *умъ оный, водавшїй сотворѣннымъ вещамъ пребыванїе, по мнѣнїю Ираклитову тотже самый есть, о которомъ Варваръ оный объявляетъ, что при первомъ сотворенїи вещей, и когда они были еще въ нестройномъ состоянїи, былъ у Бога, и имъ все создано.* ПодЪ име-

животнемЪ

Философы, также прежде ихъ бывшей древней (9) писатель въ тѣхъ стихахъ, которые встарину названы Орфейскими, не потому что якобы они сочинены Орфеемъ, но содержатъ въ себѣ ученіе преданное отъ Орфея. Что солнце непервородный есть свѣтъ, но свѣта пріятелище, *δόχημα καὶ ὄχημα τοῦ πυρὸς* по слову древнихъ нѣкоторыхъ Христіанъ, призналъ то (10) Эмпедоклъ.

немъ Варвара разумѣетъ *быть* Іоанна Евангелиста, ибо Амелій нѣсколько послѣ его былъ. Сохранилъ для насъ слова его Евсевій пріуготовленія въ книгѣ XI. глава 19. и Кириллъ книга VIII. на Іуліана. Упоминаетъ о томъ же Амеліевомъ мѣстѣ и Августинъ книга X. глава 29. о градѣ Божіи. Тертулліанъ противъ языковъ, или Апологъ. глава 21. наши *мудрецы сказываютъ, что слово и умъ сотворилъ все, что ни есть, сего Зинонъ точно назначаетъ Творцомъ чинно расположившимъ всяческая.* Зинону въ томъ послѣдовали Клеанѳъ, Хризиппъ, Архимедъ, Посидоній, какъ учитъ Лаерцій въ книгѣ VII. о житіи Философовъ. *Сенека слово называетъ всетворительное* послан. LXV. Халцидій къ Тимею листъ 135. *и слово Божіе Богъ есть о человѣческихъ дѣлахъ промышляющій, и вина человѣческой хорошей и блаженной жизни, ежели люди только не пренебрегутъ дара врученнаго имъ отъ великаго Бога.* Онъ же о Соломонѣ въ другомъ мѣстѣ пишетъ, взявъ изъ его притчей. *Ясно показываетъ что предвидущею Божіею премудростію небо и земля сотворены, также премудрость есть начало всѣхъ вещей.*

(9) Стихи суть такого содержанія: *свидѣтельствуюся тѣмъ словомъ, которое сверха изрекъ вышшій Отецъ, когда своимъ повелѣніемъ основалъ вселенную.* Имѣются и другіе стихи во увѣщаніи Грековъ между письмами Іустиновыми листъ 16. *Воспою пѣснь слушателямъ достойнымъ, а нечестивые вытте вонъ и не слушайте. Тебѣ внучка луны Муза правду объявлю, чтобъ не лишить тебя радости въ жизни, скрывъ даръ съ начала уму врожденной. Взирая къ Божескому уму, сердце къ нему воздвигни, и тайныя посвяти мысли, не отступай отъ праваго пути. Взирай къ содѣтелю міра, онъ единъ есть вѣчный, и имъ однимъ создана всяческая; онъ обращаетъ Божественною силою всю тяжесть всего свѣта; его смертный человѣкъ видѣть не можетъ: онъ единъ все видитъ.* Въ такой же силѣ положены стихи въ книгѣ о монархіи, сочиненной мученикомъ Іустиномъ. Также въ V. книг. стром. Климента Алескандрійскаго, и у Евсевія книга XIII. глава 12. пріуготовл. Еванг. изъ Арістовула.

(10) О Эмпедоклѣ пишетъ Лаерцій въ книгѣ VIII. о житіи Философовъ: *онъ солнце называлъ великимъ собраніемъ огня.* Описатель мнѣній Философскимъ въ

писа-

(11) Аратъ и (12) Катуллъ писали, что надъ свѣтилами небесными имѣется особенное божіе жилище, въ коемъ всегдашній свѣтъ пребываетъ, по свидѣтельству Омирову. богъ есть старѣе всѣхъ вещей, потому что онъ не рожденъ; міръ есть прекрасенъ яко дѣло рукъ божіихъ; тма была прежде свѣта, взялъ сіе ученіе (13) Ѳалесъ изъ древнихъ книгъ, въ чемъ съ нимъ согласны Орфейскіе (14) стихи и (15) Исіодъ. Для того держащійся старинныхъ обыкновеній (16) народы, время считали по ночамъ. Что все порядочно учреждено верьховнымъ умомъ,

писаніи Плутарховомъ находящихся книга II. глава 6. повѣствуетъ о Эмпедоклѣ, что *по его сказыванію по первыхъ отдѣлено было небо, послѣ огнь, потомъ земля, коя сгуститшиеся самимъ стремительнымъ обращеніемъ, выдала изъ себя воду, изъ воды вышелъ воздухъ, небо же родилося изъ ефира, а изъ огня солнце. И гл. 20. Эмпедоклъ признавалъ два солнца, одно начальнѣйшее, а другое что мы нынѣ видимъ.* Филолай, какъ можно тамже усмотрѣть, сказывалъ: *что солнце стекляннаго существа, которое отъ огня въ мірѣ семъ имѣющагося, блистаніе пріемлетъ въ себя и намъ свѣтитъ.* Анаксагоръ, Демокритъ и Митродоръ сказывали о солнцѣ, *что оно есть огненное нѣкоторое смѣшеніе*, видно въ тойже книгѣ. И сіи мнѣнія самыя древнія по объявленію Демокритову сказываетъ Лаерцій книга IX. о житіяхъ Философ.

(11) О явленіяхъ стихъ 359. *Видишь какая Эриданова бездна подъ ногами Божескими, слезовая рѣка.*

(12) Кома Береницъ у Катулла Каллимахова такъ говоритъ: стихъ 69. *хотя меня и толчутъ стопы Божескія ночью.*

(13) Свидѣтель Діогенъ Лаерцій книга I. о житіи Философовъ, а Ѳалесъ былъ родомъ Финикіанинъ по свидѣтельству Иродотову и Леандрову.

(14) Въ Имнѣ о ночи стихъ 1. *Славлю ночь содѣтельницу боговъ и человѣковъ.*

(15) Его стихи о семъ выше положены въ примѣч. 5.

(16) *Нумидійскіе народы, что въ Ливіи не по днямъ, но по ночамъ времена считаютъ*; сказываетъ Николай Дамаскинъ. О Нѣмцахъ Тацитъ гл. 11. о нравахъ Нѣмецкихъ: *они не наблюдаютъ число дней по нашему, но ночей, такъ утверждая, что ночь ведетъ за собою день.* Смотри зерцало Саксонское книг. I. артикул. 2. и ученаго Линдеброгіа на сіе слово ночь въ словникѣ о законахъ Нѣмецкихъ. *Сего обычая держатся и понынѣ сосѣдніе народы, Богемцы и Поляки, а прежде сего и Галлы, какъ объявляетъ Кесарь въ книг. VI.*

умомъ, о томъ писалъ (17) Анаксагоръ. А о звѣздахъ, что они сотворены отъ бога, упоминаетъ (18) Аратъ; Что духъ божїй оживорилъ вещи, сїе видно кромѣ Греческихъ писателей у (19) Вир-

Г 3

опойнѣ Галлической гл. 18. дѣлятъ всякое время не по числу дней, но ночей. О Друидахъ Плинїй въ книгѣ XVI. естественной Исторїи въ послѣдней главѣ, то есть въ 44. при концѣ. Они по лунѣ примѣчанїе дѣлаютъ начавшимся мѣсяцамъ и годамъ. О Евреяхъ всѣмъ вѣстимо. Геллїй въ книгѣ III. гл. 2. говоритъ, что Аѳинеи также считать время научились у Финикїанъ.

(17) Слова его выписаны выше сего, а имѣются они у Лаерцїя описателя мнѣнїй Философскихъ и другихъ. О его же мнѣнїи и Тимонъ въ стихахъ своихъ вышеприписанныхъ упоминаетъ.

(18) Въ началѣ явленїй небесныхъ: Дїемъ начинается стихотворство, всегда о немъ люди говорятъ, величество Божества его на исходищахъ путей и въ собранїяхъ народныхъ присудствуетъ: наполняетъ собою глубочайшее море, и пристанища его, всѣ мы насыщаемся Богомъ, будучи родъ его. Онъ намъ хорошими предзнаменованїями все благополучное предвозвѣщаетъ, народъ къ трудамъ возбуждаетъ, дабы имѣли все, что потребно къ жизни. Также когда благовременно сѣять, и когда поливать, небесными знаками открываетъ намъ, и проч. Подъ именемъ Дїя здѣсь разумѣется Богъ истинный, мїра Создатель, какъ видно изъ сихъ словъ. Да и Павелъ Апостолъ тожъ сказываетъ Дѣян. Апост. гл. 17. ст. 28. Овидїй свои явленїя сими стихами оканчалъ, какъ видно у Лактанцїя настав. божеств. книга II. глава 5. толь многочисленныя и многообразныя явленїя на небеси вставилъ Богъ, и темную ночь снабдилъ ясными свѣтилами. Халцидїй, пиша къ Тимею: съ симъ мнѣнїемъ, говоритъ согласны Евреи, кои сказываютъ, что мїра украситель Богъ повелѣлъ солнцу обладать днемъ, а лунѣ ночью, прочїя же свѣтила небесныя расположилъ, яко предѣлы временъ, знанїе лѣтъ, и познанїе будущихъ приключенїй.

(19) Шестой Энеиды ст. 719. которую книгу онъ выбралъ изъ многихъ древнихъ писателей, какъ сказываетъ Сервїй на 1. ст. Энеиды: духъ внутренно питаетъ повервыхъ небо, землю и влажныя поля, также свѣтящую луну и прочїя свѣтила небесныя, и разлившися по всѣ члены мїра умомъ своимъ, обращаетъ всего свѣта машину, отсюда люди, скоты, птицы и рыбы имѣютъ нѣкую огненную силу и въ сѣменахъ начало небесное. Во изъясненїе сего служатъ егожъ стихи Георгик. IV. Нѣкоторые люди изъ сихъ знаковъ и по симъ примѣрамъ примѣчали, что въ пчелахъ есть часть божескаго ума и

Виргилія. (20) Человѣкъ изъ грязи сотворенъ, по мнѣнію Исіодову, (21) Омирову (22) и Каллимахову. Наконецъ, что единъ есть великій богъ начало всѣхъ вещей, о томъ согласное всѣхъ народовъ преданіе быть утверждаетъ (23) Максимъ Тирскій. Также о совершеніи всѣхъ дѣлъ въ седьмь дней не заглажена память не только у Грековъ и Италіанцовъ, кои седьмой день имѣли въ почтеніи, какъ видно у

и небеснаго питія. Богъ проходитъ всѣ земли, моря и небеса. Отсюда скоты, звѣри и человѣки получаютъ жизнь себѣ.

(20) Въ книгѣ о дѣлахъ и дняхъ ст. 60. *немедленно повелѣваетъ воду соединить съ землею, и вложить гласъ человѣческій.*

(21) Въ Иліадѣ ст. 99. *А вы всѣ возвратитесь въ землю и воду.* Откуда бо какая вещь взята, въ тоже и возвращается. Эврипидъ уча, чтобъ приключенія сносить терпѣливно, пишетъ въ рѣчи 106. переведенной Цицерономъ третія Тускуланскія въ главѣ 25. *О семъ не должно людямъ печалиться, надлежитъ землю отдать землѣ; а послѣ пожать жизнь, какъ плоды земные; такъ необходимость велитъ.* Той же Эврипидъ о виновныхъ, ст. 531. и проч. *Оставте, чтобъ земля мертвыхъ приняла въ свои нѣдра; ибо всякая вещь откуда приняла начало, туда и возвращается, духъ на небо восходитъ, а тѣло землѣ предается. Краткимъ временемъ пользуемся, и вскорѣ земля беретъ вещь отъ нея питаемую.* Смотри какъ изрядно согласуютъ сіи слова съ Моисеемъ, бытія гл. III. 19. и Соломономъ Екклесіаст. XII. 7.

(22) Онъ называетъ человѣка *Прометеевою грязью.* О сей грязи упоминаютъ Ювеналъ и Марціалъ. Ценсоринъ въ книгѣ IV. о дни рожденія пишетъ: *Демокритъ Авдеритскій думалъ, что человѣкъ сотворенъ сперва изъ воды и ила. Почти тогожъ мнѣнія былъ и Эпикуръ.*

(23) I. разсужден. *Между толь многими спорами, разногласіями и различными мнѣніями по всей земли единъ только неизмѣнный видимъ законъ и согласной слухъ, что Богъ есть единъ всѣхъ вещей Царь и Отецъ, притомъ многіе имѣются Боги, сыны божіи и участники его правленія. Сіе знаютъ Греки и Варвары, сказываютъ о семъ живущіе на сухомъ пути и приморскіе народы. Тоже объявляютъ разумные и непросвѣщенные люди.* Къ сему придать выписанныя мною мѣста и положенныя въ книг. II. о правѣ войны и мира. гл. 20. § 45. Также Антисѳеново свидѣтельство, приведенное Цицерономъ въ I. книгѣ о естествѣ боговъ гл. 13. *Народныхъ боговъ много, а по естеству единъ есть Богъ.* Къ которымъ словамъ Лактанцій кн. I. гл. 5. изъ тогожъ Антисѳена прилагаетъ слѣдующее: *всея все-*

у (24) Іосифа, (25) Филона, (26) Тибулла, (27) Климента Александрійскаго и (28) Лукіана; но и у Целтовъ и у Индѣйцовъ, кои всѣ на седьмицы (29) время раздѣляли; въ чемъ насъ увѣряетъ (30) Филостратъ, (31) Діонъ Кассій и Іустинъ мученикъ; свидѣтельствуетъ также (32) древнее седьми дней названіе поимянно. Что сперва человѣкъ велъ жизнь (33) препро-

вселенныя Содѣтель. Софоклъ такъ говоритъ: *единъ всеконечно, единъ есть только Богъ, Творецъ неба, земли, моря и воздуха.* Такожъ Варронъ упоминаемый Августиномъ въ IV. книгѣ о градѣ Божіи глава 31. сказываетъ о Богѣ вседержителѣ.

(24) Противъ Апіона II. книг. при концѣ: *нѣтъ*, говоритъ *ни у Грековъ, ни у Варваровъ, такого города, въ которомъ бы не было обыкновенія почитать седьмой день, празднуемой у Іудеевъ по закону.*

(25) О седьмомъ дни: *празднуютъ въ седьмой день не одного града или страны люди, но всего свѣта.*

(26) Вмѣсто Тибулла у Овидія книги I. о любов. и наукѣ ст. 76. *Іудеи особенно почитаютъ день седьмый.* А говоритъ онъ о законномъ почитаніи, съ какимъ и Римскіе жены препроводили свои праздники.

(27) Стром. 5. приводитъ изъ Исіода. *Святой день седьмой.* Подобно изъ Омира и Каллимаха. Тожъ самое выводитъ изъ Аристовула Евсевій въ книгѣ XIII. гл. 12. Θеофилъ Антіохійскій въ книгѣ II. къ Автолику *о седьмомъ дни всѣми людьми почитаемомъ.* Светоній Тиверію XXXII. *Діогенъ Грамматикъ обыкновенно въ субботніе дни имѣлъ словопреніе въ Родосѣ островѣ.*

(28) *Въ седьмой день позволено дѣтямъ гулять и играть.* Паралогист. том. II.

(29) У Целтическихъ народовъ, то есть у Нѣмцовъ, Галловъ и Британцовъ давно наложены днямъ имена отъ седьми планетъ небесныхъ, то есть, солнца, луны, Марса, Меркурія и проч. Тожъ о Славянахъ сказываетъ намъ Елмолдъ кн. I, гл. 84.

(30) Книга III. гл. 41. гдѣ о Индѣйцахъ пишетъ.

(31) Въ книгѣ XXXVII. *тотъ день, которой мы Сатурновымъ называемъ.* Также сказываетъ, что седьмицами дѣлить время, сіе обыкновеніе произошло отъ Египтянъ во весь родъ человѣческой. А что не новое сіе, но старое, учитъ Иродотъ въ книгѣ II. Тожъ пишетъ о Римлянахъ Исидоръ книга V. гл. 30. и 32.

(32) Какъ видно въ оракулѣ, и стихахъ Орфеевыхъ, кои въ предисловіи Скалигеровомъ о поправкѣ временъ имѣются.

(33) У сего жъ автора въ книгѣ о правѣ войны II. гл. 2. и въ примѣчаніяхъ на то мѣсто.

(34)

простую, и не носилЪ (34) никакой одежды, такЪ учили мудрецы Египетскiе. И оттуда взяли стихотворцы златой вѣкЪ, кой почитали и (35) Индѣйцы, какЪ видно у Страбона вЪ письмахЪ. О (36) Адамѣ, Евѣ, о змiи и запрещенномЪ древѣ имѣлася повѣсть у ИндѣйцовЪ ИдолопоклонниковЪ во времена (37) Маимонидовы, также у ПегуанскихЪ и КаламинсамскихЪ многобожныхЪ народовЪ вЪ той же Индiи обитавшихЪ, брахмановЪ

(34) ИхЪ мнѣнiе такЪ объявляетЪ ДiодорЪ Сицилiйской вЪ книгѣ I. *Первые люди не обрѣтши еще къ жизни полезныхъ вещей, жили весьма сурово. Ибо не имѣли никакихъ одеждъ, не обыкли въ домахъ жить и въ теплѣ, довольствовалися самою простою и грубою пищею.* ПлатонЪ вЪ Политической книгѣ говоритЪ страниц. 538. *Богъ ихъ питалъ, и самъ ихъ хранилъ, такъ какъ нынѣ человѣка, поелику честнѣйшее животное, питаютъ другiя животныя.* На той же страницѣ: *Они наги ходили и не покрывшися на открытомъ мѣстѣ обѣдали.* ДицеархЪ ПерипатетикЪ воспоминаемый ПорфирiемЪ вЪ книгѣ IV. о неядѣнiи животныхЪ, и ВарронЪ вЪ такой же силѣ приведенный вЪ книгѣ I. о земледѣлiи глава 2. *Первые и богамъ приближенные люди весьма хорошихъ нравовъ были, и преизрядную жизнь вели, почему и вѣкъ тотъ златымъ называется.*

(35) СтрабонЪ вЪ книгѣ XV. выводитЪ на среду Калана Индѣйца сЪ такими рѣчьми: *Въ тогдашнiя времена вездѣ такъ много бывало пшеничной и ячменной муки, какъ нынѣ пыли или песку. Тогда источники текли, иные сладкими водами; другiе молокомъ, нѣкоторые же виномъ и медомъ. Но люди отъ изобилiя и благоденствiя къ досадамъ уклонилися. На что прогнѣвавшися Богъ, все то довольствiе прекратилъ, и иное жизни состоянiе многотрудное уставилъ.*

(36) ВЪ переводѣ Филона Виблiя изЪ Санхунiаѳона (у Евсевiя прiуготовл. Евангел. книга I. гл. 10) *Первые люди изобрѣли плоды древесные.* ПритомЪ вЪ древнихЪ ГреческихЪ тайнахЪ возглашали Ева, причемЪ показывали змiя, упоминаютЪ о семЪ Исихiй, КлиментЪ вЪ Протрептикѣ, ПлутархЪ Александру, Халцидiй кЪ Тимею, стран. 245. *по Моисееву сказанiю Богъ первороднымъ людямъ запретилъ ѣсть плоды съ тѣхъ деревъ, изъ которыхъ познали бы добро и зло.* ОнЪ же на страницѣ 400. *съ сими согласны Евреи, что человѣку отъ Бога душа дана вдохновенiемъ небеснымъ, которую душу называютъ разумною. А скоты, звѣри и другiя безсловесныя животныя отъ земли произведены, въ томъ числѣ былъ и тотъ змiй, которой первородныхъ людей злымъ совѣтомъ прельстилъ.*

(37) ВЪ книгѣ вожда сумнѣвающихся часть III. гл. 29. (38)

маномъ знаемо было имя Адамово; а Сїамскїе жители считаютъ отъ сотворенїя свѣта (38) до шести тысячь лѣтъ, по свидѣтельству (39) нынѣшнихъ авторовъ. Первыхъ вѣковъ люди жили безмала по тысячи лѣтъ, пишетъ о томъ (40) Берозъ въ Халдейской, Манеѳонъ въ Египетской, Iеронимъ въ Финикїйской, Истїей, Икатїй, Елланникъ въ Греческой исторїяхъ, а изъ стихотворцовъ Исїодъ. Чему повѣрить можно и для того, что тѣла человѣческїя (41) прежде были гораздо больше нежели нынѣ, какъ найдено въ открытыхъ древнихъ гробницахъ, по повѣствованїю многихъ народовъ, а именно: изъ Греческихъ (42) по Павзанїеву

Д

(38) Согласное съ симъ исчисленїемъ предалъ Симплицїй взявъ изъ Порфирїя въ толкованїи 46. на книгу II. о небѣ, которое примѣчанїе Каллисѳенъ собравъ въ Вавилонѣ къ Аристотелю послалъ, до тѣхъ временъ было 1903. года, что не много отстоитъ отъ времени потопа всемїрнаго.

(39) Смотри Фердинанда Мендесїя о Пинтѣ.

(40) Всѣхъ сихъ писателей, когда еще ихъ книги цѣлы были, приводилъ во свидѣтельство Iосифъ въ книгѣ I. древней Исторїи гл. 4. кромѣ ихъ Акусилая, Ефора, Николая Дамаскина, что Аркадяне живали по 300. лѣтъ, примѣчанїе дѣлаетъ Сервїй на VIII книгу Энеид.

(41) Iосифъ въ древней Исторїи, книга V. гл. 2. *тогда еще были исполины, кои поелику величествомъ тѣла и видомъ очень много отличны были отъ другихъ людей, чудное собою представляли позорище и слыли страшными. Показываютъ донесь ихъ кости, превосходящїя величиною народное вѣроятїе.* Габинїй во описанїи Мавританїи сказываетъ, что Серторїй нашелъ Антеевы кости, коего стана величина была въ шестьдесятъ локтей. Флегонъ Траллїанскїй въ IX. главѣ о удивительныхъ вещахъ, упоминаетъ о главѣ Идовой, коя втрое больше противъ обыкновенной. Онъ же повѣствуетъ, что въ Далматїи найдены многїя тѣла, у которыхъ распростертыя руки были болѣе XVI. саженъ. По его жъ сказанїю взятому изъ Ѳеопомпа найденъ въ Восфорѣ Киммерїйскомъ станъ костей человѣческихъ длиною въ 24. локтя. Егожъ Флегонтова книга имѣется о долговѣчныхъ людяхъ достойна примѣчанїя.

(42) Онъ въ Лаконически. пишетъ, что въ Эскулапїевомъ храмѣ близъ града Азопа показывали кости человѣческїя чрезвычайной величины. И въ первой о Илїаческихъ народахъ книгѣ упоминаетъ объ одной кости, вынутой изъ моря, которую хранили въ Пизахъ и называли Пелопїевою.

(43)

ніеву (43) и Филостратову, изъ Римскихъ (44) по Плиніеву описанію. Притомъ случалося людямъ видать божескія знаменія, покамѣстъ многія и великія беззаконія не отлучили бога (45) и служебныхъ его духовъ, то есть Ангеловъ отъ дружескаго съ людьми обхожденія; сказываетъ о томъ кромѣ другихъ Греческихъ писателей (46) Катуллъ. Звѣрскую жизнь исполиновъ Моисеемъ упоминаемую описываютъ на многихъ мѣстахъ

(43) Въ книгѣ о Героахъ гл. I. *многія тѣла исполиновъ находятъ въ Палленѣ, а обмываетъ ихъ дождемъ, или открываетъ землетрясеніе.*

(44) Въ книгѣ VII. гл. 16. *въ Критѣ отъ землетрясенія обвалилася гора, и найдено тѣло человѣческое стоячее, кое иные называютъ Оріоновымъ, а другіе Эціоновымъ. Описано въ достопамятныхъ вещахъ,* что *по силѣ идольскаго отвѣта вырыто Орестово тѣло семи локтей. А стихотворецъ Омиръ, за тысячу лѣтъ до сего времени жившій, жаловался съ сожалѣніемъ,* что *нынѣшнихъ людей тѣла гораздо меньше предъ прежними,* Солинъ гл. V *въ нынѣшнія времена почти обыкновенно дѣти меньше родителей рождаются, а въ прежніе вѣки люди чрезвычайно велики бывали. Ибо какъ спартанцы по идольскому отвѣту нашли въ Тегеѣ градѣ кости Орестовы въ 58. олимліадѣ, длина ихъ была семи локтей. Древнія достовѣрныя Исторіи объявляютъ,* что *по время Критской войны отъ чрезвычайнаго рѣкъ наводненія горы прорвалися, послѣ того какъ излишнія воды стекли, означилося много разсѣлинъ земныхъ, изъ коихъ въ одной найденъ трупъ человѣческой тритцати трехъ локтей, которое чудо желая видѣть Л. Флаккъ посланникъ и самъ Метеллій, туда ѣздили, и чему слухомъ не вѣрялися то очевидно высмотрѣли.* Августинъ упоминаетъ въ книгѣ XV. града Божія гл. 9. *о коренномъ зубѣ, которой онъ самъ видѣлъ, чрезмѣрной величины.*

(45) О семъ смотри у Плутарха во Исидѣ. У Максима Тирскаго въ I. рѣчи и XVI. у Іуліана въ солнцевой пѣсни, то есть въ словѣ IV. Самое сіе слово Ангелъ употребляютъ кромѣ Греческихъ толкователей Ветхаго Завѣта, Лавей Аристидъ, Порфирій, Іамблихъ о тайнахъ Египетскихъ книга II. гл. 3. Халцидій *въ толкованіи на Тимея Платон.* и всѣхъ сихъ старшій Остонъ приводимый Минуціемъ *въ Октавіи* XXVI. Ираклитъ по свидѣтельству тогожъ Халцидія объявляетъ, *что нѣкоторые люди удостоилися отъ Божескихъ властей предувѣщанія.*

(46) Въ пѣснѣ на бракъ Пелея и Ѳетисы. *А какъ земля беззаконіемъ осквернилась, и правда отъ всѣхъ изгнана, окровавлены быть стали руки братнею кровію, перестали дѣти сожалѣть и плакать*

мѣстахъ (47) Греческіе и (48) Латинскіе нѣкоторые авторы. Исторія почти всѣхъ народовъ не простирается выше всемірнаго потопа, что и о тѣхъ странахъ справедливо сказать можно, кои долго будучи невѣдомы, не задолго предъ симъ временемъ открылися и извѣстны намъ стали. По чему все то время до потопу бывшее (49) Варронъ неизвѣстнымъ называетъ. А что въ стихотворцахъ находится многими ложными повѣстьми прикрыто, о томъ самомъ истинное и согласное съ Моисеевымъ преданіе оставили древніе писатели, а именно: (50)

 Хал-

жать о умершихъ родителяхъ, началъ отецъ желать смерти большому своему сыну, чтобъ свободнѣе вступить въ кровосмѣшеніе съ невѣсткою; и прочія скверноднѣйства отвратили отъ насъ праведной Духъ божеской.

(47) Омиръ въ Иліадѣ Ѳ'. Исіодъ въ сочиненіяхъ стихъ 142. сюда принадлежатъ войны бывшія между богами, о которыхъ и Платонъ воспоминаетъ въ книгѣ II. о гражданствѣ, стран. 604. и раздѣлныя ихъ владѣнія тѣмже Платономъ описанныя въ кн. [illegible] о законахъ.

(48) Смотри Овидія въ I. книгѣ преобращеніи стихъ 126. и слѣд. и Лукана книг. IV. стихъ 594 Сенека натурал. вопр. 30. тожъ объявляетъ въ III. книгѣ, гдѣ пишетъ и о потопѣ: *погибли также звѣри, а въ нихъ люди претворилися.*

(49) Ценсоринъ о дни рожденія гл. 21. *теперь стану писать о томъ разстояніи времени, которое Варронъ называетъ Историческимъ. Онъ на́ три статьи раздѣлилъ время, первую статью считаетъ отъ начатія человѣческаго до всемірнаго потопа, которое время неизвѣстнымъ, (а по Раввински празднымъ)* назы-

называется. Вторую начинаетъ отъ потопа и кончитъ первою Олимпіадою. Сіе время объемлетъ въ себѣ много баснословнаго, почему и названо баснословнымъ, третью отъ первой Олимпіады до насъ, кое время есть Историческое, потому что содержимыя въ немъ дѣйствія описаны вѣрными Исторіями. Знаки же всемірнаго потопа Филонъ почитаетъ быть раковины на горахъ находимыя, пиша о безсмертіи міра.

(50) О немъ такъ пишетъ Іосифъ въ I. книгѣ на Апіона: *сей Берозъ, послѣдуя древнимъ писаніямъ, тожъ самое повѣствуетъ, что и Моисей о великомъ потопѣ, въ коемъ погибли люди, также о ковчегѣ, въ коемъ спасся возобновитель рода человѣческаго Ной, и что тотъ ковчегъ остановился на вершинахъ горъ Арменскихъ.* По прочтеніи же Исторіи о потопѣ, придаетъ Берозъ слѣдующія рѣчи: *сказываютъ, что въ Арменіи на Кордіейской горѣ и доднесь хранится часть того Ноева судна, и нѣкоторые люди оттуда смолу берутъ и вмѣсто лекарства ея употребляютъ.*

(51)

Халдейской Берозъ, Ассирїйской (51) Авиденъ, которой упоминаетъ о испущенной изъ ковчега голубицѣ, также (52)

(51) Соблюлъ для насъ его слова Евсевїй въ кн. IX прїуготовл. Еванг. гл. 12. и Кириллъ въ первой книг. на Іулїана: *послѣ сихъ царствовали иные, а потомъ Сисифръ, коему предвозвѣстилъ Сатурнъ, что будетъ великой дождь въ пятыйнадесять день мѣсяца Дезїя, и повелѣлъ ему сохранить всякїя письма въ Илїополѣ, что въ Сїппарѣ. Сїсифръ сїе исполнивъ тотчасъ поплылъ въ Арменїю, и вскорѣ увидѣлъ сбытїе Божескаго предсказанїя. Въ третїй день по престатїи дождя нѣкоторыхъ птицъ выпускалъ изъ ковчега, желая чрезъ нихъ развѣдать, найдутъ ли они сухое мѣсто, гдѣ присѣсть? Они летавъ надъ воднымъ разливомъ и земли не нашедъ назадъ къ Сисифру возвратилися. А послѣ нихъ и другїя вылетали. А какъ въ третїй разъ пустилъ птицъ, тогда обратно прилетѣли съ загрязненными иломъ крилами. А Сисифръ отъ житїя сего преставился; судно же его пристало въ Арменїи, изъ коего окрестные народы берутъ обломки, имѣющїе силу къ прогнанїю всякаго вреда.* Имена Сисифръ, Огигъ и Девкалїонъ тожъ самое значатъ на другихъ языкахъ, что Ной на Еврейскомъ, на которомъ дїалектѣ Моисей писалъ и имена собственныя такъ изображалъ, чтобъ силу ихъ могли разумѣть Евреи. какъ-то и Александръ Полигисторъ писавъ по Гречески, Исаака назвалъ Γέλωτα, о чемъ можно научиться отъ Евсевїя книг. IX. прїуготовл. Евангел. гл. 19. да и много такихъ словъ у всѣхъ Историковъ. Филонъ о награжденїи и казни лист 913. *Его Греки называютъ Девкалїономъ, а Халдеи Ноемъ, при которомъ былъ великой тотъ потопъ.* А Девкалїоновъ потопъ не иной какой былъ, какъ всемїрной, по преданїю Египтянъ, свидѣтельствующу Дїодору въ книг. I. лист. 10. наводнена имъ была и Италїя, пишетъ Плинїй книг. III. гл. 14. А о преложенїи съ нѣкоторою перемѣною именъ на другїе языки имѣется въ письмахъ Платоновыхъ свидѣтельство *въ началѣ сея рѣчи объявлю вамъ, для чего варварскихъ народовъ имена по Гречески изображаются. Солонъ описывая сїю повѣсть стихами, самую силу и значенїе именъ изслѣдовалъ, и нашелъ, что первые Египтяне писавшїе о сихъ дѣлахъ, имена собственныя на свой пререпели языкъ, а онъ понявъ значенїе каждаго имени, употребилъ оныя въ своемъ нарѣчїи.* Съ Авиденовыми словами сходны тѣ Александра Полигистора рѣченїя, кои соблюлъ для насъ Кириллъ въ означенной первой книгѣ на Іулїана. *По смерти Отїартовой сынъ Ксисуфръ царствовалъ осмнатцать лѣтъ, а по немъ Саровъ. Въ его времена, сказываютъ, что былъ великой потопъ. Но Ксисуфръ*

(52) Греческой Плутархъ и (53) Лукїанъ, которой объявляетъ, что была въ Іераполѣ старинномъ Сирскомъ городѣ

спасся тѣмъ, что Сатурнъ ему предвозвѣстилъ будущее, и повелѣлъ построить ковчегъ, въ коемъ надобно ему вмѣстѣ съ птицами, гадами и звѣрями плавать. Ассирїане такъ какъ и другїе нѣкоторые народы Бога называли именемъ звѣзды, которая была изъ числа седьми звѣздъ, по Тацитовымъ словамъ, управляющихъ родъ человѣческїй, притомъ высокое и сильное имѣла теченїе. То есть Планета Сатурнъ. По Гречески Кроносъ. Филонъ Вивлїй Санхунїаѳоновъ толкователь: Ἶλον τὸν καὶ Κρόνον. Въ тойже силѣ у Евреевъ Богъ именуется Ил, то есть крѣпкїй.

(52) Въ той книгѣ, коя рѣшитъ сумнѣнїя, что животныя земныя или водяныя больше остроты имѣютъ? *Голубица изъ ковчега выпущенная принесла Девкалїону точной знакъ по возвращенїи своемъ, что уставилося вёдро.* Надобно примѣчать въ семъ мѣстѣ у Плутарха, и въ вышеозначенномъ у Полигистора, также въ книгахъ у Николая Дамаскина и Аполлодора, сверьхъ того у всѣхъ тѣхъ писателей, коихъ держится Ѳеофилъ Антїохїйскїй книг. III. §. 18. что слово сїе λάρνακος совсѣмъ сходно съ Еврейскимъ Тева, которое Моисей положилъ въ сей Исторїи. Такимже образомъ оное перевелъ Іосифъ въ предписанномъ мѣстѣ.

(53) Въ книгѣ о Сирской богинѣ том. II. стран. 882. *многїе сказываютъ, что сїе капище строилъ Девкалїонъ, при которомъ было великое наводненїе. О семъ же Девкалїонѣ повѣствуютъ Греки такимъ образомъ: первоначальной родъ человѣческой нѣкогда совсѣмъ погибъ. А нынѣшнїе люди другова роду, кой произшелъ отъ Девкалїона и помалу въ великое множество выраслъ.* А о преждебывшихъ людяхъ такая повѣсть носится: *они великими беззаконїями досадили Богу, не соблюдая клятвы, будучи нестраннолюбивы, и нещадящїе подчиненныхъ, за что великая постигла ихъ напасть. Вскорѣ земля испустила изъ себя много воды. Въ тожъ время непрестанные дожди шли, отъ чего рѣки чрезвычайно разлилися, и море покрыло землю, и людей всѣхъ потопило. Одинъ тогда остался Девкалїонъ для возстановленїя другаго роду за свое цѣломудрїе и благочестїе, а спасся онъ такимъ образомъ: въ прежде заготовленной великой ковчегъ женъ и дѣтей своего дому собралъ, и самъ въ него пошелъ, между тѣмъ пришли звѣри и скоты попарно самка и самецъ, также змїи и иныя животныя земныя, коихъ онъ къ себѣ принялъ и они никому не дѣлали вреда, но въ великой любви пребывали по Божественному смотрѣнїю, и въ одномъ ковчегѣ всѣ плавали, доколѣ вода поверьхъ земли стояла, и сїе то*

родѣ Исторїя о ковчегѣ, въ коемъ избавилися отъ потопа не только избранные люди, но и прочїя животные. Тажъ повѣсть имѣлась (54) у Молона, (55) Николая Дамаскина, и Аполлодора въ описанїи жизни Девкалїоновой. Многїе Ишпан-

цы

о Девкалїонѣ повѣствуютъ Греки. А что послѣ случилося, сказываютъ жители Іерапольскїе вещь удивленїя достойную, что у нихъ есть такая земная про́пасть, коя въ себя пожрала всю потопную воду. Что видя Девкалїонъ воздвигъ олтарь, и Юнонѣ капище поставилъ надъ тою пропастью. Я видѣлъ самъ сїю про́пасть. Очень не велика подъ означеннымъ храмомъ. Напредь сего больше ли она была, а по времени уменшилася, я того не знаю. То знаю, что не велика, какъ я видѣлъ. Въ память сего случая бываетъ у нихъ слѣдующее дѣйствїе: дважды въ годъ приносятъ въ капище воду изъ мо́ря, несутъ же воду не только священники, но всѣ жители Сирскїе и Аравїйскїе. И даже отъ Эвфрата народъ идетъ къ мо́рю и всѣ несутъ воду, кою выливаютъ въ капищи, и она уходитъ въ ту про́пасть; и хотя не велико жерело той про́пасти, однако всю воду вмѣщаетъ. Сей обрядъ, сказываютъ, уставленъ отъ Девкалїона, въ воспоминанїе бывшїя напасти и послѣдовавшаго спасенїя. Такая изъ древлѣ носится повѣсть о томъ храмѣ.

(54) Ево рѣчи объявляетъ намъ Евсевїй въ книгѣ IX. прїуготовлен. Еванг.

Еванг. гл. 19. *Не задолго до потопа вышелъ изъ Арменїи тотъ человѣкъ, которой съ дѣтьми своими спасся отъ потопа, а выгнали ево изъ дому насильно тамошнїе жители. Онъ проходя ближнїя мѣста̀, пришелъ въ страну Сирскую горную, коя тогда пустѣ лежала.*

(55) Іосифъ взявъ ево слова̀ изъ Универсальной (*или Всеобщей*) Исторїи книг. 96. приводитъ: *повыше Миниады*, (кою Милиадою называютъ Страбонъ Географ. лист. 458. и Плинїй книг. V. Естественной Исторїи гл. 32.) *есть превысокая въ Арменїи гора Варисъ, на которой, сказываютъ, много людей отъ потопа спаслося. А одинъ плававъ въ ковчегѣ, присталъ на самой вершинѣ горы тоя. Остатки древъ отъ того ковчега чрезъ долгое время цѣлы были. Я думаю, что тотъ человѣкъ, о коемъ упоминаетъ Моисей Законодавецъ Іудейской.* Къ симъ писателямъ придать Іеронима Египетскаго, кой писалъ о дѣлахъ Финикїйскихъ; также Мнасея, о которыхъ обоихъ упоминаетъ Іосифъ въ книгѣ I. древностей Іудейскихъ глав. 4 сверьхъ того и Евполема приводимаго Евсевїемъ въ книг. IX. прїуготовленїя Евангельскаго гл. 17.

(56)

цы сказываютъ, (56) что въ нѣкоторыхъ частяхъ Америки, а именно въ Кубѣ, Мехоаканѣ и Никарагѣ не заглажена еще память бывшаго потопа, сохраненныхъ въ ковчегѣ животныхъ, врана и голубицы. О самомъ же потопѣ вѣдомо и въ той странѣ, коя называется нынѣ златоносная Кастелла. Въ которой же части свѣта люди жили до потопа, можно усмотрѣть (57) изъ Плиніева примѣчанія, что городъ Іоппія построенъ прежде потопа. (58) О горахъ Гордїейскихъ, на которыхъ остановился ковчегъ послѣ потопа, Армяне издавна и (59) до сего времени объявляютъ согласно. (60) Іапетъ родоначальникъ Европейскихъ народовъ, Іонъ, или какъ прежде выговаривали, (61) Іавонъ Греческихъ, Африканскихъ же (62) Хаммонъ,

(56) Смотри Іосифа Акосту, и Антонія Ирреру.

(57) Книга V. гл. 13. согласны съ Плиніемъ Мела книг. I. *о положеніи свѣта* гл. 11. Солинъ гл. 37. сведи и то, что прежде выписано изъ Авидена.

(58) Сіи горы Моисей Араратскими называетъ. А Халдейскіе толкователи *Карду* перевели, Іосифъ *Кордїейскими*. Курцій *Кордейскими*. Страбонъ кн. XVI. Плиніи, кн. VI. гл. 27. и Птоломей *Гордейскими* назвали.

(59) Θеофилъ Антіохійскій объявляетъ, что въ его время показывали останки сего ковчега, книг. III. Епифаній противъ Назареовъ ерес. XVIII. *до сего времени показываютъ въ Кордїейской землѣ отъ Ноева ковчега останки.* Златоустъ о совершенной любви том. VI. Исидоръ книг. XIV гл. 8. *Въ Арменіи есть гора Араратъ, на которой, сказываютъ, что ковчегъ послѣ потопа остановился, почему и доднесь видимы тамъ слѣды древъ ковчежныхъ.* Айтонъ Армянинъ въ Исторіи Восточной гл. 9. *Въ Арменіи имѣется гора превысокая, коей нѣтъ равной во всемъ свѣтѣ, называютъ просто ея Араратъ, на которой сталъ ковчегъ по потопѣ.* Смотри Географ. Нубійскую, и путешествіе Веніаминово.

(6) Тожъ самое слово что Іафеѳъ, кое иные съ П. а другіе съ Ф. выговаривали. Такая и нынѣ есть разность между Нѣмцами и Голландцами, что примѣтилъ и за Евреями Іеронимъ въ толкованіи на X. главу Даніила Пророка том. IV.

(61) По обыкновенію Греческому такъ пишется у старинныхъ авторовъ, какъ-то у Аристофана въ Ахарнянскихъ, Персіанецъ выговариваетъ ἰαοναῦ. Ибо старинной обычай былъ между двумя гласными писменами включать дигамму, что послѣ стали писать чрезъ υ, а прежде писывали Θ. на примѣлъ въ старину αὐὸς, а нынѣ ἀὼς и ἠὼς ταυὼς, ταὼς, павлинъ ἰαῦνας τοὺς Ἕλληνας καλοῦσι Суидъ пишетъ.

(62) Или Хамъ, онъ не только Ливіанамъ отецъ, но и другимъ наро-

монъ, и прочїя находящїяся въ Моисейскихъ книгахъ имена, коихъ слѣды осталися въ реченїяхъ народовъ и странъ по примѣчанїю (63) Іосифа и другихъ ученыхъ людей. Что ка-

народамъ, посвященъ отъ нихъ въ звѣзду Іовиша или Дїя. Луканъ IX. стихъ 520. *у Еѳїоповъ и Араповъ щастливыхъ народовъ, и у Индѣйцовъ одинъ есть Іовишъ Аммонъ.* Святое писанїе прилагаетъ сїе Египтяномъ въ псалмѣ 77. стихъ 51. и 104. стихъ 23. 27. и 105. стихъ 22. Іеронимъ въ преданїяхъ Еврейскихъ на 19. главу бытїя пишетъ. *Отъ него и доднесь Египетъ природнымъ Египетскимъ языкомъ называется Хамъ.* А приложенное ων не что иное, какъ окончанїе Греческаго реченїя.

(63) Іосифъ въ книгѣ I. о древностяхъ Іудейскихъ гл. 7. отъ Еврейскаго слова ГАМАР произошло Γομαρεῖς, что есть Галаты, у которыхъ есть градъ Комара по Плинїеву свидѣтельству. И Мела упоминаетъ о народѣ Комарскомъ кн. I. гл. 2. изъ Евр. МАГОГ Скиѳы, создавшїе градъ Скиѳополь въ Сирїи. И другой градъ Магогъ у Плинїя кн. V. гл. 23. у иныхъ называемой Іераполь и Бамбикъ. Отъ Евр. МАДАЙ Мидяне: отъ ІАВАН Іавоны, Іаоны и Іоны, о чемъ выше сказано. Отъ ТАВАЛЬ По Іосифову примѣчанїю Иверы Азїятскїе, у которыхъ поблизости города стариннаго Ѳавилака знаки имѣются, сказываетъ Птоломей Географ. кн. V. гл. 12. отъ МЕШЕХ есть вышепомянутой городъ Мазака, о которомъ Страбонъ пишетъ кн. XII. и Плинїй книга IV. 3. и Аммїанъ Маркеллинъ кн. XX. гл. 10. Придать къ сему Мосховъ именуемыхъ у Страбона кн. XI. и у Мелы въ книгѣ первой и третьей, коихъ Плинїй называетъ Мосхенами кн. VI. гл. 9. и горы Мосхическїя у тогожъ Мелы книг. I. гл. 20. и Плинїя кн. V. гл. 27. Отъ ТИРАМ происходятъ Ѳраки, о чемъ согласно со Іосифомъ и другїе пишутъ, да и самое слово значитъ. АСХЕНАС, хотя не исправно у Іосифа написано, однако безсумнительно, что отъ сего имѣетъ названїе Асканїя Омиромъ упоминаемая часть Фригїи и Мисїи, о которой Страбонъ кн. XII. и Плинїй книг. V. гл. 32. есть Асканское Озеро и изъ него рѣка у тогожъ Страбона кн. XIV. и у Плинїя кн. V. гл. 31. у негожъ Асканскїе острова кн. IV. гл. 12. и кн. V. гл. 30. отъ РІФАТ Пафлагоновъ называетъ Іосифъ, инакъ Рифатеями именуемыхъ, вмѣсто котораго имени Мела полагаетъ Рифаки. Книг. I. гл. 2. отъ ЕЛИША суть Αἰολεῖς, по повѣствованїю тогожъ Іосифа, съ которымъ согласенъ и Іерусалимской толковникъ, вмѣсто Эоловъ называя Греками, то есть цѣлое вмѣсто части. Непротивно сему названїе Эллада, то есть Грецїя собственно. Отъ ТАРШИШ суть Киликїйскїе жители по сказкѣ Іосифовой же, которой доводитъ Тарсомъ градомъ. Во многихъ мѣстахъ случилося, что званїя народовъ переложены на города. О Киттеанѣхъ выше говорено. Отъ

къ КУШ

касается (64) до предпріятаго исполинами пути на небо, о
Е том

КУШ Ееіопы Хузеи и сами между собою и отъ соседей называются нынѣ, такъ какъ и при Іосифѣ назывались. По чему у Птоломея рѣка, а у Географа Арапскаго два города Ееіопскихъ такое названіе имѣютъ. Равнымъ образомъ отъ МИСРАИМ называемаго Филономъ Внвліемъ Μισὼρ Мезоры именуются жители, которыхъ Греки прозываютъ Египтянами, и мѣсяцъ у нихъ названъ Μεσωρὶ. Кедринъ самую землю зоветъ Μίσρα. Сверьхъ сего у автора много имѣется на семъ мѣстѣ таковыхъ примѣчаній, въ которыхъ онъ собственныя имена градовъ, рѣкъ, народовъ и горъ на Еврейскомъ языкѣ положенныя, сводитъ съ Греческими и Латинскими нарѣчіями. Но здѣсь за тѣмъ не переведены, что весьма мало у насъ въ Россіи знающихъ Еврейской діалектъ. Для незнающихъ же читателей темно, а слѣдовательно и безполезно будетъ таковое съ незнакомыхъ языковъ преведеніе.

(64) Омиръ въ одиссеѣ ст. 304. Овидій I. Метаморф. ст. 2. Виргилій Георгик. I. ст. 278. и проч. Луканъ книга VII. ст. 145. да и обыкновенно во всѣхъ странахъ говорятъ о высокихъ вещахъ, называя ихъ небесными, какъ видно почасту у Омира стихотворца. Также во второзаконіи гл. I. ст. 28. и IX. I. рѣчь *до небесе* въ такой силѣ положена. Іосифъ приводитъ слова одной Сивиллы такого содержанія: *когда еще люди однимъ языкомъ говорили, нѣкоторые изъ нихъ начали созидать превысокую башню, такъ какбы съ нея взойти на небо, но боги сильнымъ вѣтромъ опровергли ту башню, и роздали каждому здателю свой языкъ, отъ того случая и имя городу дано Вавилонъ.* Книга I. древ. Іудейск. гл. 5. Евсевій въ IX. книгѣ пріуготовл. Евангел. въ гл. 14. изъ Авидена выписавъ къ вышереченному слѣдующее представляетъ, и Кириллъ въ I. книгѣ на Іуліана. *Повѣствуютъ нѣкоторые, что первые люди отъ земли сотворенные такъ надменны были гордостію о своей силѣ и величинѣ, что щитали себя равносильными богамъ, и для того вздумали созидать башню, гдѣ нынѣ стоитъ Вавилонъ. Какъ довели строеніе почти до неба, отъ сильныхъ вѣтровъ, богамъ помогающихъ разрушилося оное зданіе на созидателей: развалины названы Вавилономъ. До того времени одна рѣчь у всѣхъ людей была, боги тогда раздѣлили языки. Потомъ последовала война между Сатурномъ и Титанами.* По чему ложно Греки сказываютъ, что будто Вавилонъ созданъ отъ Семирамиды, обличены въ томъ отъ Вероза въ Халдейской Исторіи, и отъ Іосифа въ I. книгѣ на Апіона. Тужъ погрѣшность возражаетъ Іулій Фирміанъ изъ Филона Вивлія, и изъ Доровея Сидонія. Смотри еще у Евсевія пріуготовл. Еванг. кн. IX. гл.

томъ всѣ стихотворцы упоминаютъ. (65) О сожженїи Содомскомъ пишетъ Дїодоръ Сицилїйскїй, (66) Страбонъ, (67) Тацитъ, (68) Плинїй, (69) Солинъ. О древнемъ обыкновенїи обрѣзанїя (70) Иро-

гл. 17. что онъ повѣствуетъ намъ изъ Евполема о исполинахъ и столпотворенїи.

(65) Дїодоръ Сицилїйскїй книга XIX. по описанїи Асфалтитскаго озера пишетъ: *близъ того находящаяся страна огнемъ опаленная, смрадной духъ испущаетъ отъ чего и жители тамошнїе нездоровы и недолговѣчны.*

(66) Страбонъ книга XVI. *въ сей землѣ многїе знаки умножившагося огня имѣются. Ибо подлѣ Моасады видны камни окрѣплые и опаленные: по многихъ мѣстахъ земля въ золу претворившаяся, капли смолы проступившїя изъ камней, кипящїе съ злопонїемъ рѣки. Почему можно вѣрить народной молвѣ, что встарину тамъ были обитаемые грады, между которыми знатнѣйшїй градъ Содома, имѣющей покругъ 60. поприщъ. Но при сильномъ землетрясенїи, выступивъ огонь и теплыя смолою растворенныя воды, учинили на томъ мѣстѣ болото, кое покрыло и иные города, а изъ другихъ жители разбѣжались.*

(67) Въ IV. книгѣ Исторїи гл. 7. *не подалеку оттуда поля, на коихъ будучи прежде населены грады плодоносными землями славныя, згорѣли отъ молнїи, чему осталися и слѣды; земля на взглядъ горѣлая и безплодная. Ибо всякїя растѣнїя въ травѣ еще или въ цвѣту, или, ужè созрѣвъ, черны и пусты являются и въ прахъ исчезаютъ.*

(68) Онъ описываетъ Асфалтїйское болото въ книгѣ V. гл. 16. и книга XXXV. гл. 15.

(69) Въ главѣ 36. *въ дальномъ отъ Їерусалима разстоянїи печальной заливъ простирается, которой съ неба опаленъ, какъ видно по землѣ черной и въ пепелъ претворившейся; тамъ бывали два города Содомъ и Гоморъ, гдѣ яблоки родятся съ виду зрѣлыя, только ѣсть ихъ не льзя, потому что наружная ихъ кожа, имѣетъ внутри сажу нѣкоторую съ пепломъ смѣшенную, и хотя мало кто пожметъ, то дымъ изъ яблока выходитъ и въ прахъ все обращается.*

(70) Ево свидѣтельство съ нѣкоторою погрѣшностїю имѣется въ книгѣ II. гл. 104 *издавна обрѣзывалися одни Колхїйскїе, Египетскїе и Ефїопскїе народы; а Финикїйскїе и въ Палестинѣ жительствующїе, по показанїю Сирїанъ, приняли сїе обыкновенїе отъ Египтянъ. Сирїане же, обитающїе по рѣкѣ Ѳермодонтѣ и Парѳенїи, также и сосѣди ихъ Макроны, отъ Колхидянъ тому научилися. Одни только они обрѣзываются по примѣру Египтянъ. А о Египтянахъ и Ефїопля-*

Иродотъ, (71) Діодоръ, (72) Страбонъ, (73) Филонъ Вивлій. Свидѣтельствуютъ также (74) произшедшіе отъ Авраама

опллнахъ не можно точно сказать, которой народъ отъ котораго сей обычай перенялъ? Въ Сиріи Палестинской никто кромѣ Жидовъ, не обрѣзывался. Правильно объявляетъ Іосифъ древней Исторіи въ книгѣ VIII. гл. 4. и въ книгѣ I. на Апіона: о Іудеяхъ Іувеналій пишетъ сатир. XIV. ст. 99. *крайнюю плоть обрѣзываютъ.* Также и Тацитъ Истор. V. гл. 5. *Они учатъ, чтобъ обрѣзывать дѣтородной удъ, для распознанія отъ прочихъ народовъ.* Іудеи же не только не признаются въ принятіи обычая сего отъ Египтянъ, но напротивъ того явно говорятъ, что Египтяне научилися обрѣзываться отъ Іосифа Прекраснаго. Какъ объявляетъ писатель лексикона Арухъ, котораго приводитъ Друзій въ книгѣ VI. о прошедшихъ дѣлахъ, то есть на 7. главу перваго къ Коринѳяномъ послан. у Египтянъ же не всѣ обще обрѣзывалися, какъ у Іудеевъ, можно примѣтить изъ словъ Апіона Египтянина въ Іосифѣ. А Финикіянъ конечно вмѣсто Идумеанъ Иродотъ здѣсь включилъ. Такъ какъ и Аристофанъ ст. 507. называетъ Египтянъ и Финикіанъ краенеобрѣзанными. *Аммоній о различіи именъ въ рѣчи Идумеи,* говоритъ: *Идумеи родомъ не Іудеи, но Финикіане и Сиріане.* Которые же изъ Египтянъ обрѣзывалися, тѣ были потомки Хеттуры второй жены Авраамовой, о чемъ послѣ объявлено будетъ. Что касается до Колхидянъ и смежныхъ съ ними народовъ, они произошли отъ десяти поколѣній, переселенныхъ Салманассаромъ. Откуда нѣкоторые вышли во Ѳракію. Толкователь Аристофановъ на ст. 155. дѣйств. I. сцены IV. говоритъ: *Ѳракіяне Одомантскаго роду, называются Іудеями.* Здѣсь Іудеи разумѣются быть Евреи не собственно. Какъ-то и почасту. Отъ Еѳіоплянъ заморскихъ обрѣзаніе пришло въ новой свѣтъ, ежели вѣрить слуху народному во многихъ мѣстахъ тамошнихъ носимому, о томъ обыкновеніи.

(71) Въ книгѣ I. о Колхидахъ: *сей народъ отъ Египтянъ происходитъ, примѣтить можно потому, что они обрѣзываются какъ и Египтяне, которой обычай въ сей странѣ утвердился также и у Іудеевъ.* А какъ Евреи издревле обрѣзывалися и такъ обрѣзаніе показываетъ, что Колхиды у Евреевъ, нежели у Египтянъ то переняли. Тожe Діодоръ въ книгѣ III. пишетъ, что Троглодиты обрѣзывалися, будучи отъ части Еѳіопы.

(72) Въ XVI. книгѣ о Троглодитахъ. *Нѣкоторые изъ нихъ обрѣзаны по примѣру Египтянъ.*

(73) Въ баснѣ о Сатурнѣ, которая у Евсевія въ книгѣ I. гл. 10.

(74) Прежде всѣхъ дана заповѣдь обрѣзанія Аврааму. Объявляетъ и Ѳеодоръ въ стихахъ о Іудеяхъ, которые стихи намъ объвилъ Евсевій въ книгѣ IX. приуготовл. Еванг.

Авраама народы, то есть Евреи, (75) Идумеи, (76) Исмаилтяне и другїе (77). Исторїя о Авраамѣ, Исаакѣ, Iаковѣ и Iосифѣ сходная съ Моисейскою прежде имѣлася (78) у Филона Виблїя

Еванг. гл. 22. *изшедши праведнаго Авраама изъ отечества повелѣлъ ему и всему его дому крайнюю плоть обрѣзать, котораго повелѣнїя онъ и послушался.*

(75) Такъ названные отъ Исава, коему другое имя было Едомъ, не знающїе же ихъ породы писатели, смѣшали съ Финикїанами, какъ выше значитъ. Аммонїй пишетъ, что Идумеи обрѣзывалися, тожъ подтверждаетъ Iустинъ въ разговорѣ съ Трифономъ, и Епифанїй на Евїоновъ. Отъ нихъ произшедшїе Гомериты обрѣзывалися еще при Епифанїи.

(76) Они изстари обрѣзаны, однако не прежде временъ Исмаиловыхъ. Iосифъ книга I. гл. 12. и 13. *Аврааму и Саррѣ въ глубокой старости родился сынъ, котораго они въ осьмой день обрѣзали, которой день и донынѣ Iудеи наблюдаютъ по обрѣзанїи дѣтей. А у Араловъ обрѣзанїе совершается надъ тринатцатилѣтними мальчиками. Ибо родоначальникъ ихъ Исмаилъ въ тѣ лѣта былъ обрѣзанъ, сынъ также Авраамовъ, только отъ рабы.* Оригенъ въ изрядномъ разсужденїи противъ случая или рока, которое имѣется и у Евсевїя книга VI. гл. II. *Не знаю, какъ могутъ защитить тотъ обычай, по которому неотмѣнно въ осьмой день Жидовскихъ младенцевъ обрѣзываютъ, уязвляютъ. Не успѣетъ еще человѣкъ родиться, а ужѣ рану и инфламмацїю получитъ и требуетъ лекаря. А о Исмаилтянахъ сказываютъ, что всѣ обрѣзываются отроки на третьемнадесять году.* Сихъ Исмаилтянъ Епифанїй, споря противъ Евїонитовъ ерес. XXX. числ. 30. разумѣетъ быть Сарациновъ ибо они всегда сей хранили обычай, а отъ нихъ и Турки навыкли.

(77) То есть отъ Хетуры произшедшїе, о коихъ имѣется изрядное свидѣтельство Александра Историка у Iосифа кн. I гл. 16. *Пророкъ Клеодемъ, называемый Малхъ, въ книгѣ о Iудеяхъ тожъ сказываетъ, что и Моисей Iудейской законодавецъ, что Авраамъ отъ Хетуры многихъ родилъ дѣтей, изъ коихъ трое названы Аферъ, Ассуръ, Афра. Отъ Ассура названа Ассирїя, отъ другихъ двухъ Афра городъ и земля Африка. Сїи были товарищи Ираклїю на Ливїю и Антею.* Ираклїй здѣсь разумѣется не Ѳиванской, но гораздо старшїй сего Финикїйской, о которомъ и Филонъ Виблїй упоминаетъ приводимый Евсевїемъ въ означенной 10. главѣ первой книги прїуготов. Еванг. По сему видно, откуда Еѳїопы Африканскїе взяли обрѣзанїе, кое имѣли и въ Иродотово время, и нынѣ, которые изъ нихъ Христїане, не по закону, а по старому обычаю оное содержатъ.

(78) Она нѣсколько сомнительна.

(79)

Вивлїя взятая отъ Санхунїаѳона, (79) у Бероза, (80) Гекатея, (81) Дамаскина, (82) Артапана, Евполема, Димитрїя, (83) отъ части и у древняго Орфейскихъ стиховъ писателя. Осталося нѣсколько и нынѣ (84) у Іустина, которой почерпнулъ отъ Трога Помпея. (85) Они же почти всѣ упомина-

(79) Е о рѣчи соблюлъ для насъ Іосифъ древней Исторїи книга I. гл. 8. *после всемїрнаго потопа въ десятомъ поколѣнїи былъ у Халдеевъ человѣкъ доброй, праведной и Богомъ наученной.* Сїе должно приложить къ Аврааму.

(80) Онъ написалъ книгу о Аврамѣ, коя утратилася, однако во времена Іосифовы была еще, какъ самъ онъ объявляетъ въ книгѣ 1. древн. Истор. гл. 8.

(81) Николай Дамаскинъ человѣкъ былъ знатной и любимъ Августомъ и Иродомъ. Его слова Іосифъ въ вышереченномъ мѣстѣ представляетъ: *Авраамъ въ Дамаскѣ царствовалъ, пришедъ туда съ воинствомъ изъ Халдейской земли, после онъ переселился въ Хананею, что нынѣ Іудеею называютъ, гдѣ жили люди отъ него произшедшїе. Авраамово имя славно въ Дамаскѣ и указываютъ тамъ одну весь, коя называется жилище Авраамово.*

(82) Упоминаетъ Евсевїй прїуготовл. кн. IV. гл. 16. 17. 18. 21. 23. баснь τ̃ Βαιτυλίων конечно произошла отъ олтаря того, что въ Веѳилѣ Іаковъ построилъ, какъ изъ Филона Вивлїя приводитъ Евсевїй книга I прїугот. гл 10.

(83) Смотри у Евсевїя жъ книга XIII. гл. 12 *никто не знаетъ правителя всея вселенныя, развѣ одинъ тотъ Халдеецъ, которой знаетъ теченїе звѣздъ и обхожденїе солнца вкругъ земли.* Здѣсь Авраамъ названъ μονογενὴς, какъ у Исаїи гл. 11. 2. звѣздочетцемъ почитаетъ Авраама и Берозъ, о чемъ выше сказано. Климент. Александ.污ром. V. листъ 6[illegible]7. Авраама Евполемъ называетъ изобрѣтателемъ звѣздочетства и науки Халдейской, Евсевїй книга IX. прїуготовл. гл. 17.

(84) Книга XXXVI. гл. 2. *Іудеи происхожденїе имѣютъ изъ Дамаска града, славнаго въ Сирїи, после Авраамъ и Исраиль Цари тамъ были.* Царями ихъ назвали Николай и Трогъ Помпей, потому что они имѣли власть царскую надъ своими домочадцами, для того и христами, или помазанниками нарицаются въ псалмѣ 104. ст. 15.

(85) Евсевїй книга IX. гл. 26. 27. 28. Іустинъ изъ Трога Помпея взявъ объявляетъ въ книгѣ прежде означенной, о Моисеѣ: *онъ начальникомъ учинившися бѣглымъ людемъ, священныя вещи у Египтянъ покралъ. Для возвращенїя оныхъ Египтяне вооружились на тѣхъ бѣглецовъ, но за ненастьемъ принуждены домой возвратиться. И такъ Моисей пришедъ въ древнее отечество Дамаскъ овладѣлъ горою Синайскою.* И прочее, что тамъ слѣ-

ютъ о Моисеѣ и дѣлахъ его. (86) Что онъ изъ воды вынутъ, и принялъ отъ Бога двѣ скрижали завѣта, есть въ Орфейскихъ стихахъ (87) и у Полемона. (88) О изшествіи его изъ Египта много имѣется въ Египетскихъ авторахъ, а именно: у Манеѳона, Лисимаха и Херемона. Никто изъ разумныхъ людей не повѣритъ, чтобъ Моисей имѣючи многихъ себѣ противниковъ, то есть (89) Египтянъ, (90) Идумеевъ, (91) Ара-

слѣдуетъ, далѣе все смѣшено попоамъ съ ложью, что же тамъ написано Арвасъ, надобно читать Арнасъ, онъ то самой есть Ааронъ, не сынъ Моисеевъ, но братъ и священникъ.

(86) Тамъ объявлено, что Бога единаго почитать должно, который есть Творецъ и Правитель всѣхъ вещей. Послѣ приложено: *такъ изстари о семъ слухъ носится, такъ заповѣдалъ изъ воды взятой человѣкъ, которой въ даръ отъ Бога принялъ двѣ таблицы.*

(87) Онъ жилъ во время Птоломея и Епифана, по объявленію ученаго человѣка Герарда Боссія о Греческихъ Исторіяхъ въ книгѣ I. гл. 18. *Въ царство Апія сына Форонеева часть войска Египетскаго вышли изъ Египта, и поселилися въ той Сиріи, коя Палестиною называется, не далеку отъ Аравіи.* Сіи Полемоновы рѣчи соблюлъ Африканъ, а Африкановы Евсевій въ лѣтопис. кн. I.

(88) Іосифъ въ книгѣ I. на Апіона выписалъ мѣста сихъ творцовъ исполненные лжи, поелику писаны отъ народовъ Іудеомъ всегда враждебныхъ. Оттуда взялъ и Тацитъ въ свою Исторію книга V. гл. 2. и 3. Однако ежели всѣ тѣ слова свести, то можно усмотрѣть, что Евреи произошли отъ Ассиріанъ, завладѣли отъ части Египтомъ, гдѣ пастушскую жизнь вели. Потомъ какъ наложены на нихъ несносные труды, они вышли изъ Египта подъ предводительствомъ Моисейскимъ. За ними вышли нѣкоторые изъ Египтянъ чрезъ Арапскую землю, пришли въ Сирскую Палестину, и тамъ уставъ завели противной Египетскому. Впрочемъ какъ-то къ сей Исторіи примѣшавшіе ложъ писатели Египетскіе между собою, а иные сами съ собою не согласуютъ, и коль многими вѣками отстоятъ отъ древности книгъ Моисеевыхъ, изрядно доказываетъ Іосифъ въ вышеобъявленной разумной книгѣ.

(89) Отъ которыхъ Іудеи насильно ушли, и законъ ихъ перемѣнили. Какую же Египтяне ненависть противъ Іудеевъ имѣли, смотри Филона на Флакка листъ 969. и 971. и проч. также и въ посольствѣ листъ 1003. и проч. Іосифъ объявляетъ въ обѣихъ книгахъ на Апіона.

(90) Наслѣдники древней злобы между Іаковомъ и Исавомъ, которая злоба умножилася тѣмъ, что Идумеи запретили Іудеемъ итти чрезъ свои земли. Числъ 20. гл. 14. и проч.

(91) Кои произошли отъ Исмаила.

(92)

Арапов, (92) Финикіан, сталъ бы явно писать о сотвореніи міра и другихъ вещахъ древнихъ; естьли бы имѣлося тому противное въ прежнихъ какихъ книгахъ, или бы несогласно было со всеобщимъ стариннымъ народнымъ мнѣніемъ. И какъ бы онъ осмѣлился сказывать о дѣлахъ своего времени то, въ чемъ бы многіе тогда жившіе очевидные свидѣтели могли его оспорить? О самомъ Моисеи воспоминаютъ въ своихъ письмахъ (93) Діодоръ Сицилійскій, (94) Страбонъ, (95) Плиній,

(92) То есть Хананеевъ и окрестныхъ народовъ, съ коими Іудеи всегда воевали.

(93) Въ книгѣ I. гдѣ говоря о тѣхъ людяхъ, кои законъ свой богамъ приписывали, придаетъ: *Моисей у Іудеевъ называетъ Бога Іао, то есть Іегова.* Кромѣ Діодора о Моисеи воспоминаютъ по объявленію Іустинову, въ наказаніе Грекамъ, Полемонъ, Апіонъ, Птоломей, Мендесій, Елланикъ, Филохоръ, Касторъ, Θаллъ Александръ Полигисторъ, нѣкоторыхъ изъ нихъ и Кириллъ воспоминаетъ въ I. книгѣ на Іуліана.

(94) Въ книгѣ XVI. гдѣ Моисея почитаетъ быть Египетскимъ жрецомъ, *перенявъ сіе мнѣніе отъ Египетскихъ писателей, какъ видно у Іосифа, къ тому жъ придаетъ его и ученіе, описывая не безъ погрѣшности узаконенія и обряды. Онъ увѣрялъ и училъ: что погрѣшаютъ Египтяне, придая Божеству подобіе животныхъ безсловесныхъ. Также неправы Африканцы и Греки, Бога человѣкомъ уподобляющіе. А Богъ ни что иное есть, какъ только одно то, что насъ всѣхъ и землю и море содержитъ, что называемъ небомъ, міромъ и естествомъ всѣхъ вещей. Ему,* говоритъ, *кто осмѣлится уподобить какую нибудь вещь здѣшнюю? Для того надобно воздержаться отъ всякаго идолотворенія: но создавъ храмъ, и въ великолѣпной святой скиніи должно служить Богу безъ всякаго кумира.* Къ сему придаетъ, что съ его мнѣніемъ люди добрые согласны. Притомъ повѣствуетъ о обрядахъ и священныхъ жертвахъ Авраамомъ уставленныхъ, которые были и неубыточны, и негнусны. Воспоминаетъ также о обрѣзаніи, ѣствахъ запрещенныхъ и о прочихъ вещахъ. А показавъ, что человѣкъ по естеству своему есть животное, къ обществу градскому склонное, объявляетъ, что къ сему общежительству ведутъ уставы человѣческіе и Божескіе, но Божескіе дѣйствительнѣе.

(95) Въ книгѣ XXX. гл. I. *есть и другое повѣствованіе Моисеево.* Іувеналъ сатир. XIV. стихъ 101. *Іудейской законъ изучивъ хранятъ, и по немъ исполняютъ все то, что Моисей предалъ въ своей тайнственной книгѣ.*

(96)

нїй, (96) Тацитъ, (97) и Дїонисїй Логгинъ въ книгѣ о высокой рѣчи. О Іаннїи и Іамврїи двухъ волхвахъ, кои противилися въ Египтѣ Моисею, писано (98) въ Талмудскихъ книгахъ, также у (99) Плинїя и (100) Апулея. О законѣ и обрядахъ Моисеемъ преданныхъ имѣется (101) у Пиѳагорическихъ Фило-

(96) Истор. V. гл. 3. по сказкамъ Египетскимъ называетъ Моисея бѣглецомъ.

(97) Онъ жилъ въ царство Авреліаново и находился въ милости у Зиновїи Палмиренской Царицы. Въ книгѣ о велерѣчїи раздѣл. VII. *такъ достулалъ и законодапецъ Іудейской, будучи челопѣкъ разумной, онъ достойно лонялъ пласть Божїю, пъ началѣ закона такъ налисалъ: рече Богъ да будетъ спѣтъ, и бысть спѣтъ, да будетъ земля, и бысть.* Халцидїй о Моисеѣ говоритъ: во толкован. на Тимея Платон. *Премудрый Моисей не челопѣческимъ красноречїемъ, но Божїимъ, какъ сказыпаютъ, пдохнопенїемъ укрѣпленъ.*

(98) Въ Гемарѣ о приношенїяхъ. Къ тому жъ придать Танхима или Илмедену. Тамъ они названы начальные волхвы Фараоновы, и объявленъ разговоръ ихъ съ Моисеемъ. Также Нуменїй въ книгѣ III. о Іудеяхъ. Его слова приводитъ Евсевїй въ книгѣ IX. гл. 8. *Въ то премя какъ пыходили Іудеи изъ Египта, были Іамнїй и Мамврїй Египетскїе слапные полхпы. Они пыбраны отъ народа Египетскаго для сопротипленїя Мусею, пожду Іудейскому, которой силенъ былъ молитпою у Бога.* Здѣсь имя Мусей, вмѣсто Моисея положено по обыкновенїю Греческому, какъ нѣкоторые вмѣсто Іисуса, выговариваютъ Іасона, и вмѣсто Саула, Павла. Въ тойже книгѣ у Евсевїя гл. 27. Артапанъ называетъ сихъ волхвовъ жрецами Мемфиса града, и говоритъ, *что имъ смерть отъ Царя назначена, ежели они не преодолѣютъ Моисея чудесами.*

(99) Выше въ примѣчанїи 95.

(100) Апологъ. 2.

(101) Ермиппъ въ житїи Пиѳагоровомъ приведенный Іосифомъ на Апіона книга. I. *такъ онъ гопорилъ, и дѣлалъ примѣняяся ко мнѣнїямъ Іудейскимъ и Ѳракїйскимъ, кои себѣ присвоилъ. Подлинно, что много узаконенїй Іудейскихъ пъ спою Философїю онъ перепелъ.* Въ ученїи Пиѳагоровомъ находитъ Іероклъ, чтобъ воздержатся отъ мертвечины. Порфирїй въ посланїи къ Аневону и Элїанъ въ книгѣ IV. гл. 17. Сїе есть въ Левитскихъ книгахъ гл. 7. ст. 24. и второзакон. XIV. 21. Іамвлихъ о житїи Пиѳагоровомъ гл. 21. *Не сѣки дрепа плодоноснаго и не попреждай.* Сїе сходно съ второзаконїемъ: гл. 20. ст. 19. Платонъ также много взялъ изъ Еврейскихъ книгъ, какъ примѣчаетъ Порфирїй. Нѣкоторую часть можно видѣть у Евсевїя прїуготов. книга XI. гл. 8. 9. 10. 11.

(102)

Философовъ, (102) и въ другихъ мѣстахъ много. (103) О богослуженіи и правосудіи древнихъ Іудеевъ съ похвалою свидѣтельствуютъ Страбонъ и Іустинъ взявъ изъ Трога. Такъ что нѣтъ нужды много выписывать изъ посторонныхъ авторовъ о дѣлахъ Іисуса Навина, и о другихъ сходственныхъ съ Еврейскими книгами повѣстяхъ; для того, что ежели кто вѣритъ Моисею, (а не повѣритъ развѣ самой безстыжей), всеконечно повѣритъ знаменитымъ чудесамъ отъ бога тогда сотвореннымъ: о чемъ здѣсь и рѣчь идетъ. Что жъ касается до чудесъ послѣдняго времени, то есть (104) Иліиныхъ, Елиссеевыхъ и другихъ, ихъ не можно почесть за выдуманныя: а особливо, что въ тѣ времена Іудейская страна уже ославилася, и весьма ненавидима была отъ сосѣднихъ народовъ, для различнаго богослуженія, кои бы легко могли уличить ложной слухъ въ ней возрастающій. Исторія о Іонѣ, бывшемъ въ китѣ три дни, имѣется (105) у Ликофрона и Энея Газея, съ тою только отмѣною, что вмѣсто Іоны подложено тамъ имя Ираклієво по Латини Hercules. Ибо въ то время для прославле-

Ж нія

(102) какъ то у Страбона въ книгѣ XVI. у Тацита Истор. книга V. гл. 4. и 5. у Өеофраста, приведеннаго въ свидѣтельство Порфиріемъ во второй книгѣ о неядѣніи животныхъ, гдѣ говоритъ о жерцахъ и жертвахъ. Запрещеніе женитьея на иноплеменныхъ, имѣется у Іустина книга XXXVI. гл. 2. у Тацита Истор. книга V. гл. 4. Іувенала сатир. XIV. ст. 98. и у Плутарха симпоз. IV. гл. 5.

(103) Страбонъ книга XVI. послѣ Исторіи Моисеевой пишетъ: *потомки нѣсколько времени въ томже законѣ пребывали будучи правдивы и подлинно благочестивы, богобоязливы.* Іустинъ книга XXXVI. гл. 2. *ихъ* (то есть Царей и Священниковъ) *правосудіе чуднымъ образомъ соединено было съ благочестіемъ.* Аристотель видѣвъ одного Іудеанина, засвидѣтельствовалъ объ немъ, что онъ человѣкъ разумной и ученой, видно у Іосифа въ I. книгѣ на Апіона. Тацитъ Истор. книга V. гл. 5.

(104) О его пророчествѣ въ письмахъ Евполемовыхъ имѣется, какъ объявляетъ Евсевій пріуготов. книга IX. гл. 30. его жъ слова о Іереміиномъ пророчествѣ приводитъ въ той же книгѣ Евсевій гл. XXXIX.

(105) Въ Кассандрѣ ст. 33. *тридневнопавшего льва, котораго поглотилъ въ древнія времена лихой Тритоновъ песъ, живаго на свою погибель.* Эней Газей въ Өеофрастѣ: *сказываютъ о Иракліи, что по разбитіи корабля, онъ китомъ пожренъ былъ и въ цѣлости пребылъ.*

ло (106)

нія Ираклія обыкновенно ему приписывали все, что бы гдѣ ни было великолѣпное, какъ примѣчаетъ Тацитъ (106). Іуліанъ хотя не меньше былъ врагъ Жидамъ какъ и Христіанамъ, однако убѣжденъ будучи безсумнительною Исторіею, признался, что у Іудеевъ бывали люди (107) богодухновенные, и что (108) на Моисеевы и Иліины жертвы сходилъ огнь съ неба. Притомъ сіе примѣчанія достойно, что (109) жестокія казни уставлены у Евреевъ на такихъ людей, кои бы осмѣлилися ложно принять на себя пророческое званіе. Также (110) многіе Цари, которымъ бы можно чрезъ то власть свою увеличить, и многіе ученые люди, (111) каковъ былъ Ездра и другіе, никогда не дерзали сію честь себѣ присвоить. И для того (112) не видать было пророковъ за нѣсколько сотъ лѣтъ до пришествія Христова. Кольми паче не льзя обманывать многочисленной народъ утвержденіемъ такова чуда, которое можно назвать всегдашнимъ и обнародованнымъ, то есть (113) божескаго

(106) О обычаяхъ Нѣмецкихъ гл. 34. и Сервій на 8. главу Энеид. Виргил. ст. 564. Также Варронъ, и Верріи Флаккъ.

(107) Книга III. у Кирилла листъ 106.

(108) Іуліанъ въ X. книгѣ Кирилла. *Вы пренебрегаете жертвы приносить и всесожженія, потому что огнь съ неба не сходитъ и не пожираетъ жертвъ, какъ во время Моисеево; ибо то однажды случилося при Моисеѣ и послѣ того при Иліи Өесвитянинѣ.* Кипріанъ въ III. свидѣтельствѣ гл. 101. *На богопріятныя жертвы сходилъ огнь съ небесе и ихъ пожиралъ.* Менандръ въ Финикійской Исторіи упоминаетъ о великой засухѣ, случившейся при Иліи, то есть въ царство Иөовала Тирскаго. Смотри Іосифа древност. Іудейск. книга VIII. гл. 7.

(109) Второзаконія гл. 8. ст. 5. и 18. 20.

(110) Никто не смѣлъ послѣ Давида на себя то взять.

(111) О тѣхъ временахъ пишутъ Евреи. *До сего времени пророки, потомъ начинаются мудрые.*

(112) Въ первыхъ книгахъ Маккавейскихъ въ гл. 4. 46. видно, что каменіе оскверненнаго жертвенника отложены были на особое мѣсто, *дондеже пріидетъ пророкъ отвѣщати о нихъ.* Въ той книгѣ гл. 9. ст. 27. *и бысть скорбь велика во Израилѣ, яже не бысть отъ дней, въ нихъ же не явися пророкъ во Израилѣ.* Тожъ можно видѣть въ Талмудѣ титл. о сонмищи: *съ того времени, какъ умерли послѣдніе пророки Аггей, Захарія и Малахія, взятся духъ святый отъ Израиля.*

(113) Исход. гл. 23. ст. 30. Левит. 8. ст. 8. числ. 27. 21. второзаконія 38. 8. 1. царств. XXI. 1. 2.

скаго отвѣта, происходящаго изъ нагрудника Архїерейскаго; что пребывало даже до раззоренїя перваго храма. Утверждали сїе всѣ Жиды, и всегда вѣрили, надобно думать, что предки ихъ довольно извѣстны о томъ были.

§. XVII.

Тожъ доказывается пророчествами.

Къ преждереченному доводу, взятому отъ чудесъ, присоединить другой, которой не меньше силенъ доказать смотренїе божїе предсказанїями вещей будущихъ. Коихъ великое число у Евреевъ было и всѣ явственныя, какъ на примѣръ: (1) кто станетъ возобновлять Iерихонъ, лишится дѣтей. Что Царь, именемъ Iосїа, раззоритъ (2) храмъ Ваааловъ, о томъ предсказано за триста лѣтъ до збытїя вещи. Исаїя предвозвѣстилъ Кирово имя точно и его славныя дѣла. (3)

2. XXII. 10. 13. 15. XXIII. 2. 5. 9 10. 11. XXVIII. 6. Неемїя VII. 65. Iосифъ книга III. гл. 8. что у Сираха въ гл. 45. ст. 10. *Тожъ самое переняли Египтяне по примѣру дѣтскому, кои у большихъ людей все перенимаютъ.* Дїодоръ въ книгѣ 1. о Египетскихъ дѣлахъ пишетъ: *Великой судья имѣлъ висящую у себя на шеѣ истинну.* А послѣ тамже: *Жалованье судьямъ отъ Царя давалося, а болѣе всѣхъ главному судьѣ, онъ носилъ на шеѣ къ золотой цѣпочкѣ привѣшенной образъ, украшенной драгими каменьями, назывался тотъ образъ истинна, и суды въ то время начиналися, какъ тотъ главной судья надѣнетъ на себя образъ истинны.* Элїанъ разныхъ повѣстей въ книгѣ XIV. гл. 24. *У Египтянъ священники судили народъ, а начальной судья старше других лѣтами, всѣхъ могъ судить, долженъ онъ быть правосуденъ, и никому не норовить. Онъ имѣлъ у себя на шеѣ висящей образъ изъ сапфира вырѣзанной, которой назывался правда.* Гемара Вавилонская объявляетъ въ главѣ 1. въ составѣ Iома, что въ другомъ храмѣ Iерусалимскомъ не было иныхъ вещей, кои были въ первомъ, а именно: не было Кивота завѣтнаго съ Херувимами, огня небеснаго, шехины, Урима, Ѳумима и Духа святаго.

(1) Свести съ книгою Iисуса Навина гл. VI. ст. 25. 3. царства гл. XVI. ст. 34.

(2) Триста шестьдесятъ одинъ годъ, по объявленїю Iосифову древней Исторїи книга X. гл. 5.

(3) Гл. XXXVII. и XXXVIII. а исполненїе онаго пророчества видно въ гл. XXXVI. и LII. О пророчествѣ и събытїи онаго сказываетъ Евсевїй прї-

Іеремїино пророчество збылося, что градъ Іерусалимъ будетъ осажденъ отъ Халдеевъ. (4) Данїилъ предсказалъ, что царство Ассирїйское перейдетъ къ Мидяномъ и Персамъ, (5) потомъ къ Александру Македонскому; (6) и его преемники будутъ изъ фамилїи Лага и Селевка. Притомъ какія бѣды пострадаетъ народъ Еврейской отъ нихъ, а особливо (7) отъ Антїоха Епифана, описано такъ ясно, (8) что Порфирїй снесши Исторїи Греческія, тогда бывшія съ сими пророчествами, инакъ не могъ свободиться отъ признанія истинны, какъ только сказалъ: что книги, подъ именемъ Данїиловымъ состоящїя, написаны якобы послѣ исполненія предсказанныхъ имъ дѣлъ. Такъ какбы кто спорилъ о сочиненїи Виргилїевомъ, всегда за его признаваемомъ, что будто оно писано не при Августѣ, но послѣ. Какъ не сумнѣвалися въ томъ никогда Римляне, также и Евреи о Данїиловомъ пророчествѣ, что оно имъ самимъ написано, не имѣли сумнительства. Къ симъ придать можно прореченія многія и ясныя (9) у Мексиканцовъ и Перуанцовъ бывшія, кои предвозвѣщали приходъ Гишпанцовъ въ тѣ земли и послѣдующія за тѣмъ бѣдствїя.

§. XVIII.

приуготовл. Евангел. въ книгѣ IX. гл. 39. взявъ сїе свидѣтельство изъ Евполема.

(4) Данїил. II. ст. 32. 39. гл. V. ст. 28. гл. VII. ст. 5. гл. VIII. ст. 3. 20. гл. X. ст. 20. гл. XI. 2.

(5) Гл. II. ст. 32. 39. VII. 5. 6. VIII. 6. 7. 8. 21. X. 20. XI. 3. 4.

(6) Гл. II. ст. 33. 40. VII. 7. 19. 23. 24. VIII. 22. XI. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20.

(7) Гл. VII. ст. 8. 11. 20. 24. 25. VIII. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 23. 24. 25. 26. гл. XI. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. гл. XII. 1. 2. 3. 11. Сїи мѣста въ такой же силѣ какъ и мы, прїемлетъ Іосифъ въ книгѣ X. гл. 12. книга XII. гл. 11. и о войнѣ Жидовской книга I. гл. 1. с. Златоустъ въ III. книгѣ противъ Жидовъ приводитъ свидѣтельство Іосифово. Также Полихронїй и другїе Греческїе писатели.

(8) Смотри Іеронимово толкованїе на Данїила гл. V. VII. и XI.

(9) Подлинно удивительныя повѣсти о сихъ оракулахъ или отвѣтахъ идольскихъ имѣются у Инка славнаго Историка, Акости Эрреры, и у другихъ смотри Петра Цезу том. II. о дѣлахъ Индѣйскихъ.

§. XVIII.

И другими доводами.

Привести здѣсь можно и сновидѣнія многія точно сходственныя съ исполненіемъ, которое само собою и по причинамъ своимъ совсѣмъ не извѣстно было тѣмъ людямъ, кои сны тѣ видѣли. Такъ что ни случаю, ни натуральнымъ причинамъ событіе тѣхъ сновидѣній, приписать никто, развѣ безстыднымъ образомъ, не можетъ. Такихъ сновидѣній славные примѣры собралъ изъ лучшихъ писателей Тертулліанъ (1) въ книгѣ о душѣ. Также о явленіяхъ (2), которыя не только видимы были, но и разговоры ихъ слышимы, пишутъ древніе несуевѣрные Историки: а иные и нашего вѣка ученые люди

(1) Въ главѣ 46. примѣчанія достойныя сновидѣнія объявляетъ, а именно: сонъ Астіага, Филиппа Македонскаго, Имереи жены, Лаодика, Миѳридата, Валрида Иллирическаго. Марка Туллія, Арторія, Поликрата Самійскаго дочери, Клеонима Пикта, Софокла, Неоптолема трагедическаго. Многія имѣются описаны у Валерія Максима книга I. гл. 7. притомъ сонъ Калпурніи о Кесарѣ, Декія и Манлія Консуловъ, Атинія и Туллія во изгнаніи, Аннибала, Александра великаго, Симонида, Креза, матери Діонисія Тиранна, Семпронія Граха, Кассія Пармецскаго, Атерія Руфа Кавалера Римскаго, Амилкара Карѳагенскаго, Алкивіада Аѳинейскаго и нѣкоего Аркада. Имѣются также знаменитыя сновидѣнія у Цицерона о предсказаніи книга I гл. 20. и книга II. гл. 65. Примѣченъ и тотъ сонъ, который видѣла одна мать о сынѣ своемъ, находящемся въ военной службѣ Лузитанской, которой описываетъ Плиній въ книгѣ XXV. гл. 2. Сверьхъ сего сны Антигона и Артукула Османидскаго родоначальника въ увѣщаніяхъ Липсіевыхъ книга I. гл. 5. и другіе многіе собранные ученымъ человѣкомъ Звингеромъ въ Волуминѣ III. книга IV. подъ титуломъ о сновидѣніяхъ.

(2) Смотри у Плутарха въ житіи Діона и Брута; и о томже Брутѣ у Аппіана въ четвертой книгѣ гражданскихъ дѣлъ. Также у Флора книга IV. гл. 7. Къ симъ придать Тацита о Курціи Руѳѣ лѣтопис. XI. гл. 21. таже повѣсть имѣется у Плинія въ посланіи XXVII. книга VII. сообщена къ другой о снѣ, которой видѣлъ Аѳинской разумной Философъ и неустрашимаго духа Аѳенодоръ. Кромѣ сихъ смотри у Валерія Максима книга I. гл. 7. а особливо въ примѣрѣ осьмомъ о Кассіи Епикурской секты держащемся, которой испужался увидѣвъ Кесаря имъ убитаго. И у Липсія увѣщаніи книга I. гл. 5. много такихъ Исторій собралъ Хризиппъ, Плутархъ въ книгѣ о душѣ, Нуменій во второй книгѣ о безсмер-

люди свидѣтельствуютъ, жившїе въ Синѣ, Мексиканѣ и другихъ странахъ Америки. Нельзя умолчать (3) о истязанїяхъ невинности, чинимыхъ прикосновенїемъ къ ражженному желѣзу, о которыхъ упоминается въ Исторїяхъ Нѣмецкихъ и въ самыхъ узаконенїяхъ.

§. XIX.

Рѣшено противорѣчїе, что чудесъ нынѣ не видно.

А что такихъ чудесъ въ нынѣшнїя времена не видать, и пророченїй такихъ не слыхать, какїя прежде бывали; отсюду ничего противнаго заключить не можно. Довольно къ доказательству смотренїя божїя, что нѣкогда все то было, то есть и чудеса и пророчества. А по установленїи единожды смотренїя божескаго слѣдуетъ вѣрить, что богъ нынѣ премудро удаляется отъ такихъ чрезвычайныхъ дѣлъ, какїя прежде сего производилъ. И несправедливо было бы, естьли бы безъ важнаго резону всегда нарушаемы были всемїрные законы, что касается до теченїя естественныхъ вещей, и неизвѣстности будущихъ случаевъ. Такъ какъ бывало при наступленїи достойной причины. На примѣръ въ то время, когда истинное благочестїе почти во всемъ свѣтѣ изчезло, а осталося только въ одномъ уголкѣ мїра, то есть во Іудеи; и противъ умножившагося нечестїя требовало иногда новаго отъ

смертїи душъ, о чемъ упоминаетъ Оригенъ противъ Келса въ 5. главѣ.

(3) Въ такой силѣ свидѣтельства собраны Францискомъ Юретомъ на посланїе Ивона Бискупа Карнотскаго 74. а какъ сїе издавна велося? Показано у Софокла въ Антигоновой повѣсти, гдѣ такимъ образомъ говорятъ Өиваитяне въ Единодѣ ст. 269. и проч. *Въ семъ случаѣ готовы мы прикоснуться къ раскаленному желѣзу, итти чрезъ огонь, и клятву приносить предъ богами, мы въ томъ непинопаты и не знаемъ сего*; видно но и изъ повѣстей, имѣющихся у Страбона, книга V. и Плинїя въ естественной Исторїи книга VII. гл. 2. Къ симъ преестественнымъ дѣламъ придать можно и тотъ секретъ, коимъ стрѣлы недѣйствительны бываютъ ко уязвленїю тѣла. Сверьхъ сего свидѣтельствуетъ Іустинъ въ книгѣ I. титл. XXVII. закон. I. съ начала, о такихъ людяхъ, кои по отрѣзанїи языка чисто говорили. Прокопїй о дѣлахъ Вандальскихъ I. гл. 8. Викторъ Утической въ книгѣ V. о гоненїяхъ. И Эней Газей въ Өеофрастѣ.

отъ бога защищенія: или въ то время, какъ богъ уставилъ расширить Христіанское благочестіе по всему свѣту, о чемъ будемъ говорить во второй книгѣ.

§. XX.

Что сильно умножилися беззаконія.

Иные сумнѣваются въ смотреніи божескомъ, видя умножившіяся человѣческія беззаконія, въ коихъ весь свѣтъ погруженъ, какъ въ нѣкоторомъ потопѣ; а оныя злодѣйства удерживать и не допускать, надлежало бы, говорятъ, божественному смотренію, когдабы оно было. На что не трудно отвѣтствовать, что богъ создалъ человѣка свободнымъ къ творенію добра и зла, самъ будучи всеконечно благъ и непремѣненъ. (1) И такъ несправедливость была бы, и человѣческой свободной воли насиліе, естьли бы богъ злымъ дѣламъ дѣйствительно препятствовалъ. Впрочемъ не опустилъ Творецъ нашъ ни одной къ воспрепятствованію зла причины, которыя однакожъ не уничтожаютъ, данной отъ него человѣку воли. То есть предписалъ ему законъ, увѣщеваетъ его внутреннимъ и внѣшнимъ образомъ, съ обѣщаніемъ награжденія, а иногда и съ угроженіемъ. Притомъ не допускаетъ и злодѣйствамъ выти за границы: какъ видно отсюду, что не могутъ упразниться государства и вовсе уничтожено быть познаніе закона божія. Попускаемыя же отъ бога беззаконія, не совсѣмъ безполезны, потому что употребляемы быва-

(1) Тертулліанъ противъ Маркіона II. гл. 6. *человѣку*, говоритъ, *дана цѣлая свобода воли, на ту и на другую сторону, чтобъ онъ будучи самъ себѣ господинъ, могъ бы добровольно и хорошее дѣлать, и отъ дурнаго удаляться. Для того судъ Божій есть праведенъ, что человѣкъ отъ свободнаго произволенія заслуживаетъ себѣ то или другое. Въ противномъ случаѣ несправедлива была бы мзда, учиненная доброму или злому дѣлу, естьли бы человѣкъ принужденно, а не самопроизвольно доброе или злое творилъ. Для того и законъ предписанъ неуничтожающій, но доказывающій свободную человѣческую волю къ соблюденію или преступленію заповѣдей самоизвольно.* Тожъ само подтверждаетъ въ 7. главѣ Оригенъ противъ Келса, между прочимъ говоря: *ежели у человѣка отнять произволеніе, то отнять у него самую природу.*

дѣлу, (1)

бываютъ или въ наказанїе другихъ, не меньше злодѣйственныхъ людей, или для исправленїя поползнувшихся отъ пути спасительнаго, или, чтобъ искусить добродѣтельныхъ людей, въ терпѣнїи и постоянствѣ. Напослѣдокъ и сами злодѣи, по видимому безъ наказанїя грѣшащїе, со временемъ не избѣгнутъ достойной казни. богъ непремѣнно поступитъ по своей волѣ съ тѣми людьми, кои поступали противъ святой его воли.

§. XXI.

Нерѣдко добрые люди страждутъ.

Многїе малодушные люди обыкновенно соблажняются о томъ, что не видитъ наказанїя злодѣямъ, и что добрые инегда отъ злыхъ безвинно страждутъ, не только бѣдственную жизнь провождаютъ, но и безчестною кончиною умираютъ. Однако не слѣдуетъ для сего отрѣшать смотренїя божїя въ дѣлахъ человѣческихъ, кое сильными прежде утверждено отъ насъ доводами. А наипаче должно съ разумными людьми такъ заключить, что когда богъ правосуденъ, и имѣетъ о дѣлахъ человѣческихъ попеченїе, надобно ожидать нѣкотораго послѣ жизни сей суда, чтобъ важное злодѣйство не осталося безъ казни, а великая добродѣтель безъ утѣшенїя и награжденїя. Къ доказательству сего пункта, (1) слѣдуетъ утвердить душъ человѣческихъ безсмертїе.

Души человѣческїя безсмертны.

§. XXII.

Утверждается преданїемъ.

Сїе древнее преданїе отъ праотцевъ дошло почти до всѣхъ добронравнѣйшихъ народовъ. Какъ видно (1) въ Гомеровыхъ

(1) Желающїе видѣть пространное на сей пунктъ доказательство, могутъ удовольствованы быть с Златоустымъ бесѣд. IX. на 2. послан. къ Коринѳ. гл 4. и томъ V. во обличенїе тѣмъ людямъ, кои говорятъ, будто человѣческими дѣлами правятъ бѣси. Также томъ I. въ словѣ о смотренїи.

(1) Особливо въ Одиссеѣ XI. зачавъ отъ стиха 36. также у Виргилїя книга II. Энеид. ст. 772. и проч у Сенеки въ Оедиподѣ ст. 174. и проч. у Лукана книга VI. Фарсальскихъ дѣлъ ст. 758 и проч. у Стацїя Ѳивандскаго книга IV. ст. 520. и послѣдующ. наконецъ въ I. книгѣ царствъ гл. 28.

ровыхъ стихахъ, также (2) у Философовъ Греческихъ, и древнихъ Галловъ называемыхъ (3) Друиды, (4) у Индѣйскихъ брахмановъ, и во многихъ описанїяхъ о (5) Египтянахъ, (6) Ѳракїанахъ, и Нѣмецкихъ народахъ. Кромѣ сего видно не только

(2) А именно у Ферекида. Пиѳагора, Платона и у ихъ послѣдователей. Къ симъ придаетъ Iустинъ Эмпедокла, и многїе идольскїе отвѣты во второй книгѣ Апологъ. а Ѳеодоритъ Анаксагора и Ксенократа въ V. рѣчи Ѳерапеут. томъ IV.

(3) Они учили, что душа человѣческая не умираетъ, по свидѣтельству Кесареву въ VI. книгѣ о Галлской войнѣ гл. 14. Страбонъ о нихъ же говоритъ въ книгѣ IV. *они не одни, но и другїе съ ними признаютъ безсмертїе душъ человѣческихъ.*

(4) Ихъ мнѣнїе такъ намъ изъясняетъ Страбонъ въ книгѣ XV. *Сїю жизнь почитать надобно за такое состоянїе, въ какомъ находится новозачатой во чревѣ матернемъ младенецъ. А что называемъ смертїю, оно есть рожденїе въ истинное и щастливое житїе для тѣхъ людей, кои здѣсь стяжали себѣ премудрость.* О семъ ихъ мудрованїи упоминаетъ Порфирїй въ книгѣ IV. о неядѣнїи животныхъ.

(5) Иродотъ книга II. Истор. гл. 123. *Египтяне*, говоритъ, *такъ учатъ, что души человѣческїя безсмертны суть.* Тожъ о нихъ сказываетъ Лаертїй въ предисловїи. Тацитъ книга V. Истор. гл 5. о Iудеяхъ: *обычай имѣютъ мертвыя тѣла погребать въ землѣ по примѣру Египтянъ, нежели сожигать. Равное о нихъ попеченїе, и равное о адѣ мнѣнїе.* Смотри о Озиридовой душѣ Дїодора Сицилїйскаго въ библїотекѣ Истор. книга I. раздѣл. 2. и Сервїя на VI. Энеиды Виргилїевой, что все онъ взялъ отъ Египтянъ, а особливо на ст. 719. примѣчанїя достойное находится разсужденїе о безсмертїи душъ человѣческихъ.

(6) Здѣсь прилично повторить то мѣсто Эрмиппово о Пиѳагорѣ, которое мы прежде приводили изъ Iосифа. Мела въ книгѣ II. гл. 2. о Ѳракїянахъ объявляетъ: *иные изъ нихъ думаютъ, что души умершихъ опять возвратятся, другїе же хотя о возвращенїи душъ и не мыслятъ, однако о безсмертїи ихъ и преселенїи въ блаженнѣйшую жизнь помышляютъ.* То же о нихъ Солинъ въ гл. 10. и 16. говоритъ: *оттуда у сихъ народовъ произошелъ обычай, что при погребенїи мертвыхъ они радуются*; о чемъ кромѣ означенныхъ писателей объявляетъ Валерїй Максимъ въ книгѣ I. гл. 4. Надобно думать, что давно Iудеи пришли во Ѳракїю, и мнѣнїе о безсмертїи душъ человѣческихъ въ тамошнихъ жителей вложили.

(7)

только у Греческихъ авторовъ, по (7) и у Египетскихъ (8) и Индѣйскихъ о судищи божественномъ, которое имѣетъ быть по окончанiи сея жизни, какъ объявляетъ намъ Страбонъ, Дiогенъ Лаэрцiй и (9) Плутархъ. Къ сему придать можно преданiе о згорѣнiи сего мiра, кое преданiе находится (10) у Гистаспа и Сивилловъ: также (11) у Овидiя, (12) Лукана (13) и у Сiамскихъ Индѣйцовъ, что примѣтили и (14) Астрологи или звѣздословцы. по приближенiю солнца къ землѣ. Сверьхъ сего какъ въ первой разъ нашли Канарскiе острова, Америку и другiя отдаленныя мѣста, и тамъ найдено тожъ мнѣнiе о душахъ человѣческихъ и будущемъ судѣ.

§. XXIII.

(7) Что о подземныхъ открылъ Орфей, все то взялъ отъ Египтянъ по объявленiю Дiодора Сицилiйскаго книга I.

(8) Въ число ихъ мнѣнiй Страбонъ полагаетъ книга XV. и то, что касается до судовъ во адѣ производимыхъ.

(9) Говоря о тѣхъ людяхъ, коихъ не скоро Богъ наказываетъ том. II. и о видѣ луны. Изрядное его разсужденiе, взятое изъ разговора о души приводитъ Евсевiй приуготовл. Еванг. книга XI. гл. 38.

(10) Свидѣтель Iустинъ во второй Апологетической книгѣ и Климентъ Стромат. VI. тожъ и въ Трагедiи повторяется, какъ можно видѣть: *придетъ конечно тотъ день, въ которой разлившися огнь попалитъ всю землю, воздухъ, и небеса. Не будетъ уже въ рѣкахъ воды, на земли никакого растѣнiя, на воздухѣ ни останется ни одной птицы.*

(11) Превращенiй I. басн. 9. ст. 17. *Судьба предвозвѣщаетъ такое время, въ кое будетъ горѣть море, земля, небо, и вся вселенная къ паденiю наклонится.*

(12) Книга I. ст. 72. *и такъ разорвавъ связь въ послѣдней день прежде бывшiе мiра вѣки возвратятся, и все опять придетъ въ древнее смѣшенiе. Звѣзды со звѣздами сойдутся вмѣстѣ, пламенныя свѣтила въ море опустятся. Земля не захочетъ возвышать для удержанiя воды береговъ и проч.* Въ семъ описанiи предшествовалъ Лукану дядя его Сенека въ книгѣ о утѣшенiи къ Марцiи гл. 26. *звѣзда съ звѣздою смѣшавшися и все зажегшись вещество воспламенится. И то горѣть будетъ, что нынѣ по расположенiю свѣтится.*

(13) Смотри Фердинанда Мендесiя въ путеописанiи Европы, Азiи и проч.

(14) Коперникъ обращенiй книга III. гл. 16. Iоакимъ Ретской къ Копернику. Также Птолемей книга III. гл. 4. вышщей Математики. *Мiръ не имѣетъ тѣхъ силъ, какiя прежде имѣлъ онъ самъ собою, и кончину свою паденiемъ вещей свидѣтельствуетъ, по сказанiю Кипрiана къ Димитрiану при началѣ.*

§. XXIII.

Да и разумъ сему не противорѣчитъ.

Нѣтъ никакова сильнаго натуральнаго довода, коимъ бы можно опровергнуть сїе толь древнее и толь далеко распространившееся преданїе. Ибо всему тому, что ни погибаетъ, погибель дѣлается или противоположенїемъ другой вещи сильнѣйшей: какъ стужа пропадаетъ отъ великой силы тепла, или отнятїемъ того, отъ чего та вещь зависитъ. Какъ по разбитїи стекла, величина его уничтожается; или отъ недостатка дѣйствующей вины, какъ свѣтъ по захожденїи солнца. Но ни котораго изъ сихъ резоновъ приписать душѣ человѣческой не можно. Перваго не льзя для того, что душа словесная не имѣетъ противной себѣ вещи, и есть притомъ такой особенной природы, что вещи между собою противныя въ одно время мысленно понимаетъ. Второй также резонъ не слѣдуетъ, потому что нѣтъ такой вещи, отъ которой бы душа зависѣла по своему естеству. (1) Тѣло человѣческое не можетъ быть такою вещїю, для того, что тѣло ослабѣваетъ отъ трудовъ, а духъ дѣйствїями утверждается. Притомъ (2) тѣлесныя силы повреждаются отъ предмета знатныхъ вещей, какъ зрѣнїе портится отъ солнечнаго свѣта: а духъ чѣмъ болѣе упражняется въ знаменитыхъ предметахъ, какъ на примѣръ въ видахъ невеще-

(1) Доказываетъ сїе Аристотель стариками, въ книгѣ I. о душѣ гл. 4. и въ книгѣ III. гл. 4 похваляетъ Анаксагора, что νοῦν ἀμιγῆ названъ умъ, то есть нѣчто несмѣшенное, могущее познавать другїя вещи.

(2) Аристотель книга III. о душѣ гл. 4. *Неравно безстрастїе части чувствующей и мыслящей, явствуетъ изъ орудїй, коими мы чувствуемъ, и изъ самой чувствительности. Чувство не можетъ вмѣстить предметовъ великихъ ни чрезмѣрно громкихъ голосовъ слушать, ни цвѣтовъ блистательныхъ смотрѣть. А умъ ежели что пойметъ изящное и великое, не меньше малыхъ вещей понимаетъ да еще больше. И для того чувствующая часть не бываетъ безтѣлесна, а умъ есть иное нѣчто отъ тѣла.* Къ сему прибавить Плотиновы рѣчи, кои записаны у Евсевїя прїугот. книга XV. гл. 22. Сверьхъ сего душа тѣлесныя страсти силою своею побѣждаетъ, и самое тѣло мучитъ и умерщвляетъ.

ственныхъ, то есть всеобщихъ, (3) тѣмъ самимъ бываетъ совершеннѣе. Силы тѣлесныя по своему естеству упражняются въ вещахъ по мѣсту и времени опредѣленныхъ; а духъ въ неопредѣленныхъ и вѣчныхъ вещахъ. А когда дѣйствїе духа не зависитъ отъ тѣла, то и существо душй человѣческой не зависитъ отъ тѣла. Ибо вещи невидимыя познаются отъ ихъ дѣйствїй. Не можетъ и третїимъ предсказаннымъ образомъ духъ погибнуть: понеже нѣтъ такой дѣйствующей вины, отъ которой бы всегда душа происходила. Не льзя назвать родителей дѣйствующею виною душй; ибо по смерти родителей дѣти обыкновенно живутъ. И такъ нѣтъ другой вины дўшу производящей, кромѣ первой и всеобщей. А первая вина, то есть богъ, никогда въ силѣ своей не оскудѣваетъ. Не льзя же и того доказать, чтобы онъ имѣлъ въ волѣ своей нѣкоторой недостатокъ, то есть, чтобы хотѣлъ истребленїя душй человѣческой.

§. XXIV.

Многїе доводы способствуютъ.

Человѣку дана власть надъ своими дѣлами, (1) влїяно въ него желанїе къ безсмертїю, и сильное дѣйствїе совѣсти, которая утѣшаетъ человѣка за добрыя дѣла, сколько бы оныя ни трудны были, и питаетъ нѣкоторою надеждою будущаго воздаянїя. (2) Напротивъ того оная жъ совѣсть мучитъ человѣка

(3) Дѣйствїя душевныя тѣ честнѣе, которыя наипаче дўшу отъ тѣла отводятъ.

(1) И надъ всѣми животными: ему открыто познанїе Бога и естествъ безсмертныхъ. Саллустїй Философъ говоритъ о богахъ и мїрѣ гл 8. *Ни одно смертное естество безсмертнаго познать не можетъ.* Знакъ же богознанїя въ душй видимъ потому, что душа для Бога все презираетъ. Притомъ имѣетъ неописуемую силу дѣйствовать и мыслить не въ примѣръ другимъ животнымъ къ тому жъ неутруждаемую на вѣки простирающуюся и почти Богу подобную. Сїе различїе человѣка отъ другихъ животныхъ и Галенъ примѣтилъ.

(2) Платонъ о гражданствѣ въ I. книгѣ: *когда придетъ время, что узнаетъ человѣкъ наступающую свою кончину, въ то время страшится и печется о томъ, чего прежде и помыслить не хотѣлъ.*

(3)

ловѣка за худыя дѣла̀, а особливо при смерти, якобы предвидя судъ наступающій, такой силы и дѣйствія совѣсти истребить въ себѣ не могли (3) самые презлѣйшіе мучители, сколько ни старалися, какъ видно изъ многихъ примѣровъ.

§ XXV.

Слѣдовательно, что конецъ человѣку есть блаженство въ будущей жизни.

Когда духъ по своей природѣ не имѣетъ въ себѣ никакой причины къ смерти; притомъ по даннымъ намъ отъ бога многимъ знакамъ можемъ разумѣть, что онъ хочетъ, чтобъ душа человѣческая въ живыхъ оставалася послѣ тѣла; и такъ не можно человѣку предложить достойнѣйшаго конца, какъ блаженную вѣчность. Тожъ самое сказывалъ Платонъ и Пиѳагоровы ученики: (1) первое самое добро человѣческое въ

томъ

(3) Вмѣсто свидѣтельства можетъ принято быть Тиверіево посланіе къ Сенату такого содержанія: *Господа Сенаторы, что мнѣ къ вамъ писать, или какъ писать, или чего не писать въ нынѣшнее время? Пусть меня боги поразятъ лучше, нежели всякой день умирать мнѣ, что я знаю.* По прочтеніи сего письма̀ придаетъ Тацитъ лѣтопис. VI гл. 6. слѣдующее: *Беззаконія и злодѣйства ихъ самимъ въ казнь обратилися.* Не *просто славной мудрецъ говаривалъ, что естьли бы можно открыть сердца̀ тиранновъ, то бы усмотрены были тамъ мученія и біенія; ибо какъ тѣло терзаемо бываетъ ударами, такъ духъ свирѣпствомъ, скверною похотію, и злоумышленіями.* Подъ именемъ мудреца здѣсь Тацитъ разумѣетъ быть Платона, онъ въ IX. книгѣ о гражданствѣ говоритъ о Тираннѣ: *Подлинно онъ самой бѣдной человѣкъ, ежели разсмотрѣть духъ его точно, которой всегда въ страхѣ, смущеніи и мученіи пребываетъ.* Тожъ Светоній въ гл. 66 въ предисловіи на показанное Тиверіево посланіе пишетъ: *Напослѣдокъ онъ самъ собою не доволенъ будучи въ началѣ посланія едва не всѣ разсказалъ свои напасти.* Смотря также на означенныя Платоновы слова̀ Клавдіанъ описывалъ Руѳина во второй книгѣ ст. 504. *внутренность обезобразили опаленныя раны, и застарѣлея видъ беззаконій.*

(1) Стоическіе Философы взяли сіе ученіе отъ Платона по примѣчанію Климента Стром. V.

(1)

томъ состоитъ, чтобы быть богу подобнымъ. Какое жъ то блаженство, и какъ его пріобрѣсть, можно хотя человѣку домыслиться. Но всего вѣроятнѣе должно почитать то, что намъ открылъ богъ о сей вещи.

§. XXVI.

Къ полученію онаго надобно спознать истинное благочестіе.

Христіанское благочестіе обнадеживаетъ насъ въ томъ больше, нежели другіе законы. Но почему надлежитъ ему вѣрить, о томъ во второй книгѣ изслѣдуемъ.





О
истинномъ
благочестїи христїанскомъ.

КНИГА ВТОРАЯ.

§. I.

Жизнь Iисусъ Христова доказываетъ, что Христїанское благочестїе есть истинное.

Простерши къ царствующему на небеси Христу молитвы, да подастъ намъ Духа своего въ помощь къ толь великому дѣлу, начнемъ вторую книгу, въ которой не имѣемъ намѣренїя изъяснять всѣ Христїанскїе догматы; но показать, что Христїанское благочестїе есть истиннѣйшее и извѣстнѣйшее. Вопервыхъ, что Iисусъ Назарянинъ жилъ во Iудеи въ царство Тиверїя Кесаря Римскаго, то не только Христїане по всему свѣту разсѣянные согласно и твердо исповѣдуютъ, но и Жиды всѣ нынѣшнїе и прежде сего бывшїе вскорѣ послѣ тѣхъ временъ о томъ писали. Тожъ свидѣтельствуютъ и невѣрные, то есть, ни Iудейской, ни Христїанской вѣры недержавшїеся писатели. Какъ то (1) Светонїй,

(1) Къ Клавдїю въ гл. 25. гдѣ вмѣсто имени ХРИСТОСЪ написано ХРЕСТОСЪ, для того, что то имя извѣстнѣе было Грекамъ и Римлянамъ.

тонiй, (2) Тацитъ, (3) Плинiй Меньшой, и послѣ ихъ другiе многiе сходно повѣствуютъ.

§. II.

И безчестная его кончина.

Что Iисусъ ко Кресту пригвожденъ при Понтiйскомъ Пилатѣ Iудейскомъ Игемонѣ, о томъ сказываютъ всѣ Христiане, не стыдяся почитанiемъ распятаго Господа. Признаются и Жиды (1), хотя имъ безчестно, что предки ихъ поду-

(2) Тацитъ книга XV. гл. 44. о мученiяхъ Христiанскихъ: *Начальникъ ихъ есть Христосъ, который въ царство Тиверiево отъ Понтiйскаго Пилата Игемона казненъ былъ смертiю.* А упоминаемыя тамъ беззаконiя и злодѣйства достойныя ненависти человѣческаго рода, ни что иное суть, какъ презрѣнiе ложныхъ боговъ. Тужъ самую причину имѣлъ злословить Жидовъ Тацитъ и Плинiй большой, Жидовъ называя народомъ богохульнымъ. Ибо многiе изъ Римлянъ, какъ видно, по одобренiю Сенекину, имѣли Богословiю гражданскую не въ душевномъ богочестiи, но въ однихъ наружныхъ дѣйствiяхъ заключали, думая, что чествованiе больше къ нравоученiю надлежитъ, нежели къ самому дѣлу. Варроново и Сенекино о семъ мнѣнiе одинакое съ Тацитовымъ. Смотри у Августина въ книгѣ о градѣ Божiи IV. гл. 31. и книга VI. гл. 10. Между тѣмъ надобно знать, что Iисуса при Понтiйскомъ Пилатѣ распятаго уже при Неронѣ почитали за самаго Христа и въ Римѣ. Также Iустинъ въ Апологь. II. Императорамъ и Сенату Римскому говоритъ, что они изъ публичныхъ записокъ могутъ знать о бытности Iисусовой.

(3) Въ послан. 97. книги десятой, о чемъ и Тертуллiанъ въ Апологь. гл. 2. упоминаетъ. И Евсевiй въ лѣтопис. книга II. гдѣ точно видѣть можно, что Христiане пѣснь Христу яко Богу воспѣвали, и обязалися между собою не съ злымъ умысломъ, но чтобъ беззаконiя не творить, не воровать, не разбойничать, не лгать и не обижать никого. Винитъ ихъ Плинiй за упрямство и непреклонность въ томъ одномъ, что богамъ поклониться и жертву принесть, также Христа отречься не хотѣли, и никакими муками къ тому ихъ принудить было не можно. Въ отвѣтъ на то Троянъ объявляетъ: *видно, что тотъ человѣкъ не изъ числа Христiанъ, которой Римскимъ богамъ молится.* Была нѣкоторая повѣсть о Христѣ у Нуменiя Пиѳагорическаго, по объявленiю Оригенову на Келса книга IV.

(1) Жиды на своемъ языкѣ называютъ его висѣльникомъ. Что Iисусъ

подустили къ тому Пилата, и въ великой за то ненависти состоятъ у Христіанъ живучи въ ихъ государствахъ. А посторонніе писатели вышеозначенные тожъ самое въ книгахъ своихъ написали. Кромѣ того письменныя дѣла (2) Пилатовы много лѣтъ спустя послѣ того времени были цѣлы, въ коихъ тотъ случай упоминается, и на которыя иногда Христіане имѣли ссылку. Не спорилъ о томъ Іуліанъ отступникъ и другіе гонители Христіанства. Такъ что не можно выдумать извѣстнѣе сея повѣсти, которая утверждается на свидѣтельствѣ не только разныхъ людей, но и цѣлыхъ народовъ, притомъ между собою несогласныхъ.

§. III.

Однако Іисуса по смерти боголѣпно почитали и разумные люди.

При всемъ томъ видимъ, что всякаго состоянія люди яко богу честь Христу воздаютъ въ самыхъ отдаленныхъ странахъ. (1) И не только что въ наши времена, или не задолго до насъ, но и въ прежнія давно прешедшія, доходя до тѣхъ лѣтъ, когда сіе дѣло случилося: свидѣтельствуетъ вышепомянутый Тацитъ и другіе писатели, что въ царство Нероново многіе Христопочитатели замучены.

§. IV.

По причинѣ чудесъ его.

были всегда между Христіанами многіе люди разумные и ученые, какъ то (выключая изъ Жидовъ обратившихся)

И (1)

Іисусъ во Іерусалимѣ убитъ, признаетъ Веніаминъ Туделскій во описаніи путешествія.

(2) Смотри Епифанія въ Тессарескедекатидахъ, то есть въ пятьдесятой ереси, числ. 2.

(1) О семъ пространно толкуетъ с. Златоустъ въ бесѣдѣ XXVI. на второе посланіе къ Коринѳяномъ гл. 12. *Сила Распятаго облиставъ весь свѣтъ привлекла къ своему почитанію.* И не много пониже: *Ежели скажемъ, что Распятый живъ есть, въ смѣхъ сіе иные обратятъ тотчасъ: хотя вся вселенная о томъ и прежде и нынѣ гласитъ, то есть тогда чудесами, нынѣ же чрезъ тѣхъ людей, кои къ нему обратилися.*

весь (1)

(1) Сергїй Анѳипатъ или начальникъ Кипрскїй, (2) Дїонисїй Ареопагитскїй, (3) Поликарпъ, (4) Іустинъ, (5) Ириней, (6) Аѳенагоръ, (7) Оригенъ, (8) Тертуллїанъ, (9) Климентъ Александрїйскїй, также и другїе. Такїе люди для чего бъ стали почитать человѣка безчестно умершаго? А особливо будучи почти всѣ воспитаны въ иныхъ законахъ, притомъ отъ Христїанской вѣры не ожидая ни чести ни пользы. Нѣтъ инаго резону, кромѣ одного того, что прилѣжно испытавши они, какъ надлежитъ людямъ разумнымъ въ дѣлѣ великоважномъ, увидѣли, что слухъ разнесшїйся о чудесахъ Христовыхъ есть истинный и достовѣрными свидѣтельми утвержденный; какъ то онъ многихъ исцѣлялъ единымъ словомъ, избавлялъ отъ тяжкихъ и застарѣлыхъ болѣзней, даровалъ прозрѣнїе слѣпорожденному, не однократно умножалъ хлѣбы въ насыщенїе многихъ тысящей народа, которые были самовидцы тому чуду и свидѣтели: мертвыхъ воскрешалъ, и многїя симъ подобныя чудеса творилъ. Такой слухъ имѣлъ начало толь извѣстное и безсумнительное, что нѣкоторыхъ чудесъ Христовыхъ (10) ни Келсъ, (11) ни Іулїанъ не смѣли отвергнуть, хотя противъ Христїанъ писали. (12) Евреи же въ Ѳалмудическихъ книгахъ явственно о томъ повѣствуютъ.

§. V.

(1) Дѣянїй Апостольскихъ гл. XIII. ст. 12.

(2) Дѣянїй XVII. 34.

(3) Сей пострадалъ за Христа во Асїи въ лѣто 169. по повѣствованїю Евсевїеву лѣтопис. книга послѣдняя.

(4) Онъ въ защищенїе Христїанъ написалъ книги, въ лѣто отъ Рождества Христова 142. тойже Евсевїй пишетъ.

(5) Жилъ въ Лїонѣ въ лѣто 183. по Христѣ.

(6) Онъ былъ Аѳинянинъ родомъ, жилъ около 180. года, какъ видно изъ надписанїя его книги.

(7) Оригенъ жилъ въ 230. году.

(8) Тертуллїанъ славенъ былъ въ 280. году отъ Рождества Христова.

(9) Около тѣхъ же временъ. Смотри Евсевїя лѣтопис.

(10) Его слова у Оригена въ книгѣ II. *Вѣруете, что Онъ есть Сынъ Божїй, для того что хромыхъ и слѣпыхъ цѣлилъ.*

(11) Рѣчи его повторяются у Кирилла въ кн. VI. *Разпѣ кто почитаетъ быть то великое дѣло, чтобъ хромымъ и слѣпымъ здравїе подавать и бѣснующимся помогать въ Виѳсаидѣ и Виѳанїи.*

§. V.

Кои не отъ естественнаго дѣйства, ни отъ діявольской силы произошли, но всеконечно отъ единаго Бога.

Вышереченныя чудныя дѣла сотворены не природною силою, видно и потому, что они называются знаменія или чудеса. И не можно натурально сему статься, чтобъ однимъ словомъ, или прикосновеніемъ тяжкія болѣзни прекратилися вскорѣ. А естьли бы можно естественному дѣйствію приписать какимъ ни будь образомъ оныя дѣла, давно бы уже было доказано отъ явныхъ Христу и его Евангелію враговъ. Оныя же чудныя дѣла Христовы были не по мечтанію, для того что явно творимы при многолюдномъ смотреніи (1) въ томъ числѣ находилися многіе ученые люди Христу недоброхотствующіе, и всѣ дѣла его въ тонкость наблюдающіе. Къ тому жъ такія чудеса не однократно повторяемы были, и отъ нихъ произшедшіе плоды не на часъ, но на долгое время пребывали. Изъ сего разсужденія конечно слѣдуетъ, что такія чудныя дѣла, какъ и сами Жиды признаются, сотворены силою сверьхъ человѣческою, то есть отъ духа добраго или злаго. А что они не отъ злаго духа произошли, тѣмъ довести можно, что ученіе Христово онымъ чудесамъ въ доказательство прилагаемое противится вездѣ бѣсамъ. Ибо запрещаетъ почитать злыхъ духовъ. Отвлекаетъ людей отъ всякихъ нечистыхъ нравовъ, коими сіи духи услаждаются. Да и самою вещію оказалося, что гдѣ ни принято ученіе Христово, тамъ изчезло бѣсовъ почитаніе и волшебство (2), а вмѣсто того возрасло богочестіе и бѣсовъ презрѣніе. Призналъ то язычникъ Порфирій (3) что бѣсовская сила умалилася пришествіемъ Христовымъ. Не можно повѣрить, чтобъ злый духъ столько былъ неразуменъ,

(1) Дѣян. Апостол. XXVI. 26. Лук. XII 1.

(2) Книги волшебныя по прошенію Іисусовыхъ учениковъ сожжены. Дѣян. XIX. 19.

(3) Его свидѣтельство имѣется у Евсевія пріуготовл. книга V. гл. 1. съ того времени людямъ помогать боги перестали, какъ Іисуса почитать люди начали.

чтобъ сталъ то дѣлать не однократно, изъ чего ему ни чести ни пользы, но еще великой вредъ и безчестіе слѣдовало. Сверьхъ сего непристойно премудрости и благости божеской, чтобъ попустилъ онъ бѣсу обманывать и ругаться надъ людьми незлобивыми и богобоящимися: каковы были первые ученики Христовы, видно по непорочному ихъ житію, и по многимъ страданіямъ за чистосердечіе претерпѣннымъ. Ежели сказать, что чудеса Христовы сотворены силою добрыхъ духовъ и богу подчиненныхъ, тѣмъ самимъ доказано, что дѣла его были богу угодны, и къ его славѣ слѣдующія. Ибо благіе умы или духи ничего кромѣ богоугоднаго сотворить не могутъ. Минувъ то, что нѣкоторыя чудеса Христовы единому богу прикладныя были, какъ то воскрешеніе мертвыхъ. А безъ причины богъ чудесъ не творитъ, и не попускаетъ, онъ есть премудрый законодавецъ, и безъ важной причины отъ уставовъ своихъ не отступаетъ. Христовы же чудеса не иной ради какой вины сотворены, какъ во свидѣтельство его ученія. Иной причины не думали и тѣ, кои самовидцы чудотвореніямъ его были; изъ котораго числа какъ были люди благочестивые, такъ страшно подумать, чтобъ восхотѣлъ богъ ихъ обмануть. Для сей причины многіе Іудеи жившіе вскорѣ по Христѣ и тѣ, кои (4) хотя не могли отстать отъ Моисеева закона, однако Іисуса признали за посланнаго съ небесъ учителя. Таковы были первыхъ по Христовомъ Вознесеніи временъ Христіане, называемые Назаряне и Евіоны.

§. VI.

(4) Дѣян. 15. Римл. 14. Іеронимъ въ лѣтописцѣ Евсевіевомъ 125. году отъ Рождества Христова, Христіанскихъ Епископовъ Іерусалимской церкви пятцатнать именовавши объявилъ. *Всѣ сіи до раззоренія Іерусалимскаго при Адріанѣ бывшаго Епископы были отъ обрѣзанія.* Северъ Сулпитій о Христіанахъ тѣхъ мѣстъ и того времени пишетъ: *Христіане наипаче были отъ обрѣзанія (ибо тогда по Іерусалимѣ не избирали первосвященника, кромѣ что отъ обрѣзанія) въ то время почти всѣ Христа почитали при соблюденіи стараго закона.* Къ симъ придать Епифанія Ерес. 29. и 30. о Назарянехъ и Евіонитахъ. *Назаряне назывались прежде Христіане, потому что Христосъ былъ Назарянинъ.* Дѣян. Апост. XXIV. 5.

§. VI.

О воскресеніи Іисусъ Христовѣ извѣстно отъ свидѣтельствъ вѣроятія достойныхъ.

Равное чудотвореніямъ Христовымъ доказательство есть удивительное его послѣ креста, смерти и погребенія востаніе. Что не только за истинну, но и за самое основаніе вѣры почитаютъ всѣхъ странъ и временъ Христіане. Чему не можно бы статься, естьли бы первые Христіанскіе учители въ томъ точно не увѣрили своихъ слушателей. А точно увѣрить имъ людей разумомъ одаренныхъ не льзя, не доказавши того, что они сами видѣли. Да и никто бы безъ сего доказательства не повѣрилъ, а особливо въ тѣ времена, когда вѣра имъ стоила великихъ бѣдъ и напастей. Утверждали они сію истинну съ великимъ постоянствомъ, какъ видно въ ихъ (1) и постороннихъ книгахъ. Они же ссылалися (2) на пять сотъ свидѣтелей, кои воскресшаго Христа видѣли. А лживые люди не имѣютъ обычая ссылаться на многихъ свидѣтелей: для того что многимъ не можно условиться во лжесвидѣтельствѣ. Да хотя бы и не было другихъ свидѣтелей, кромѣ двенатцати тѣхъ славныхъ Христіанскаго благочестія расширителей, то есть Апостоловъ, довольно и того. Худова никто даромъ не дѣлаетъ, но для какой ни будь прибыли. Какая жъ прибыль Апостоламъ лгать. Не можно имъ изъ того надѣяться чести, понеже всѣ чины тогда были при язычникахъ и Іудеяхъ; а ученики Христовы отъ нихъ претерпѣвали безчестіе и поношеніе. Не льзя имъ ожидать богатства, потому что исповѣданіе имени Христова лишало ихъ и собственнаго имѣнія. Да и не можно имъ проповѣдовать Евангеліе, не оставивши попеченія о житейскихъ благихъ. Также никакая другая польза несильна ихъ ко лжи подвигнуть. Ибо самое благовѣствованіе под-

(1) Въ томъ числѣ и Келсъ противъ Христіанъ тожъ пишетъ. Ориген. книга II.

(2) Павелъ 1. къ Коринѳ. XV. 6. нѣкоторые изъ нихъ тогда умерли, однако можно слышать отъ оставшихъ послѣ нихъ дѣтей и друзей свидѣтельствующихъ слышанная отъ предковъ. А большая часть изъ нихъ еще живы были, какъ писалъ Павелъ. Сіе явленіе было въ горѣ Галилеѣ.

вергало ихъ трудамъ, гладу, жаждѣ, біеніямъ и темницамъ. Не стоила того слава ожидаемая отъ единоплеменныхъ, для которой бы тѣ простые люди будучи по житію своему и ученію нетщеславные въ такія бѣды вдалися. Кромѣ божія обѣщанія откуда бы имъ надѣяться о успѣхѣ своего ученія, коему сопротивлялося обыкновенное во всѣхъ людяхъ человѣкоугодіе и власть государская. При томъ какъ можно имъ ожидать себѣ славы долговременной, когда они (3) приближающійся конецъ міра сего предвозвѣщали? Явно всякому изъ ихъ книгъ и послѣдующихъ имъ учителей Христіанскихъ. Осталося только сказать, что будто они для защищенія своего благочестія лгали. И то самая неправда, естьли истинно разсудить: ибо то благочестіе они сердечно вѣровали ли быть истинное или не вѣровали? Ежели бы не вѣровали быть истинное и лучшее, то бы никогда оное не избрали, оставя другія вѣры безопаснѣйшія и почтеннѣйшія. Да и познавши истинну сего благочестія исповѣдовать бы оное не стали, ежели бы не вѣрили, что исповѣданіе сея вѣры есть нужно ко спасенію. Особливо, что легко могли предвидѣть, и самымъ искусомъ скоро на себѣ дознали, какія муки и смерти за собою влечетъ сіе исповѣданіе. А въ смерть безъ правильной причины вдаваться, равно какъ самому себѣ быть убійцею. А ежели они отъ всего сердца вѣровали благочестіе Христіанское быть истинное и лучшее, и что надобно оное безъ боязни исповѣдовать, да и по смерти своего учителя; могло ли сіе статься, когда бы они обмануты были обѣщаніемъ Христовымъ о его воскресеніи. Ибо для сего всякой разсудительной человѣкъ (4) отстанетъ отъ предпріятой вѣры. Притомъ всякое благочестіе, а наипаче Христіанское запрещаетъ (5) лгать, и во лжи свидѣтельствовать, особливо что касается до божественныхъ дѣлъ. И такое любя благо-

(3) 1. Солун. IV. 15. 16. 1. Коринѳ. XV. 52. Тертулліанъ о единоженствѣ гл. 3. *Нынѣ время наипаче прекращается.* Іеронимъ въ посланіи къ Геронтіи между прочимъ: *Что намъ наконецъ пѣкопъ приближившимся?*

(4) Пространно о сей матеріи бесѣдуетъ Іоаннъ Златоустый на 1. Коринѳ. 1. при концѣ бесѣды V. въ книгѣ на Новый Завѣтъ.

(5) Матѳ. XII. 36. Іоан. VIII. 44. 55. Ефес. IV. 25. Римл. IX. 1. 2. Коринѳ. VII. стихъ 14. XI. 31. Га-

благочестіе не можно имъ ко лжи склониться. Къ тому же они были такіе люди, коихъ житіе и противники ничемъ не порицали, а только называли ихъ (6) простыми; простосердечіе же далеко отстоитъ отъ вымышленія лжи. Ни единъ отъ нихъ не остался, которой бы не претерпѣлъ напастей за исповѣданіе Христа воскресшаго; многіе же и горькую смерть подъяли за оное свидѣтельство. Можетъ статься, что иной на все отважится для предвоспріятаго какого мнѣнія о законѣ; а чтобы кто за ложъ, вѣдавши, что то ложъ, жестокія муки терпѣть сталъ, и не только одинъ но и многіе, коимъ нужды нѣтъ вѣрить лжи, это дѣло почти невѣроятное. Апостоли же были не безъ ума, какъ видно по ихъ житію и по писанію. Что сказано о самовидцахъ слова, первыхъ ученикахъ Христовыхъ, тоже и о Павлѣ сказать должно, онъ видѣлъ Христа на небеси царствующаго, и то (7) явно проповѣдовалъ, (8) будучи всякаго ученія Іудейскаго исполненъ, и имѣлъ надежду получить честь, естьли бы держался отеческихъ преданій. Напротивъ же того для благовѣстія Христова долженъ подвергнуть себя ненависти ближнихъ своихъ, странствовать по всему свѣту, быть въ непрестанныхъ трудахъ, бѣдахъ и озлобленіяхъ, а напослѣдокъ безчестною смертію скончаться.

§. VII.

Рѣшится противное мнѣніе, что якобы воскресенію быть не можно.

Такимъ свидѣтельствамъ тотъ развѣ не повѣритъ, кто воскресеніе щитаетъ быть точно невозможнымъ и полагаетъ

Галат. I. 20. Колос. III. 9. 1. Тимоѳ. I. 10. II. 7. Іак. III. 14. Матѳ. XXII. 16. Марк. XII. 14. Лук. XX. 21. Іоан. XIV. 16. и 17. Ефес. V. 9. 1. Тимоѳ. II. 7. и проч.

(6) Какъ то и самъ Кельсъ, можно видѣть у Оригена книга I.

(7) 1. Коринѳ. XV. 8. 2. Коринѳ. XII. 4. къ сему придать написанное ученикомъ Павловымъ Лукою дѣян. Апост. IX. 4. 5. 6. и XXII. 6. 7. 8.

(8) Дѣян. XXII. 3. Евреи двухъ Гамаліиловъ за ученіе похваляютъ, изъ коихъ у одного былъ ученикомъ Павелъ, и не только законъ изрядно зналъ, но и преданія отъ книжниковъ изданныя. Смотри Епифанія книга I. на ереси ерес. 42. лист. 361. том. I.

лагаетъ оное въ число вещей (по Философски говоря) противорѣчїе въ себѣ имѣющихъ. (1) Чего не льзя сказать о семъ дѣлѣ, правда, что несовмѣстно единому человѣку въ одно время и живу и мертву быть. Впрочемъ нѣтъ причины ставить за невозможное, что мертваго человѣка оживотворить особливо силенъ тотъ, которой въ началѣ далъ жизнь человѣку. Люди разумные воскресенїе не щитали невозможнымъ; ибо пишетъ Платонъ, что сїе случилося (2) надъ Эромъ Армонїемъ, Ираклидъ Понтїйскїй (3) надъ женщиною, Иродотъ (4) надъ Аристїемъ, и надъ инымъ (5) Плутархъ. Которыя повѣсти, каковы ни есть, однако показываютъ, что ученые люди думали о семъ дѣлѣ яко о возможномъ.

§. VIII.

(1) Въ Іустиновыхъ письмахъ имѣется отвѣтъ седьмой на противныя задачи. *Иное есть невозможное всеконечно, а иное не возможно нѣкоему существу. Всеконечно не возможно быть мѣрителю равну съ бокомъ или стороною; а нѣкоторому естеству невозможное*, на примѣръ: *природа не можетъ произвесть животное безъ сѣмене. Изъ сихъ двухъ невозможныхъ*, котораго *роду есть воскресенїе, скажите невѣрующїе? не льзя сказать, что перваго, ибо и новосозиданїе не творитъ мѣрителя равна съ бокомъ, а человѣки воскреснутъ новымъ созиданїемъ. Когда же разумѣете*, что то *невозможное нѣкоему*, то *подлинно Богу все то возможно, что нѣкоему только невозможно*. О разнствїи невозможностей имѣются разумныя примѣчанїя у Маимонида въ книгѣ названной *вождь сумнящихся* III. част. гл. 15.

(2) Сїе Платоново свидѣтельство выписалъ Евсевїй прїуготовл. Евангел. книга II. гл. 35. самая же сїя исторїя значится у Валерїя Максима книга I. гл. 6. ст. 1. въ первомъ постороннемъ примѣрѣ. У Плутарха симпоз. IX. 5. у Макровїя въ началѣ о снѣ Сципїоновомъ книга I. гл. 1.

(3) Его книга была περὶ ἄπνȣ, о которой упоминаетъ Дїогенъ Лаэртїй въ предисловїи Сегм. 12. и въ Емпедоклѣ книга VIII. и Галенъ книга VI. гл. 5. о мѣстахъ поврежденныхъ. О немъ такъ свидѣтельствуетъ Плинїй въ книгѣ VII. гл. 52. *Въ знатной Греческой Ираклидовой книгѣ написано, что жена седьмь дней безъ дыханїя бывши ожила*, а Дїогенъ Лаэртїй тритцать дней ей приписываетъ.

(4) Въ Мелпоменѣ, то есть книга IV. гл 13. смотри Плинїя въ натуральной исторїи VII. гл. 52. и Плутарха Ромул. томъ I. Исихїа о Философахъ или о славныхъ людяхъ, подъ словомъ Ἀρισέȣ.

(5) Надъ Ѳеспесїемъ, въ книгѣ о поздномъ божескомъ отмщенїи том. II. также надъ Антилломъ. О чемъ можно видѣть у Евсевїя прїугот. книга XI. гл. 36. и Ѳеодорита въ словѣ первомъ надесять томъ IV.

§. VIII.

Увѣрившися о воскресенїи Iисусъ Христовѣ, должно признать истинное его ученїе.

Когда возможно Христу востать изъ мертвыхъ, и уже видно то изъ свидѣтельствъ достовѣрныхъ, коими убѣжденъ будучи Жидовской учитель Вихай призналъ сїе за истинну. Христосъ же, всѣмъ извѣстно, что открылъ ученїе новое, яко повелѣнное отъ бога, то всеконечно слѣдуетъ сему ученїю быть истинному. Инако противно было бы правосудїю и премудрости божеской украсить толь преизящными дарами человѣка, которой бы ложное ученїе о важныхъ вещахъ преподавалъ. Особливо же, что онъ заранѣе предсказалъ о своей смерти и какая ему будетъ смерть, что воскреснетъ онъ отъ мертвыхъ, и что сїе збудется (1) для показанїя истиннаго его ученїя.

§. IX.

Христїанское благочестїе прочїя вѣры превосходитъ.

Теперь приступимъ къ доказательствамъ взятымъ изъ самаго ученїя Христова. Надобно, чтобъ человѣкъ или во-все отвергнулъ всякое богочестїе, чему не льзя статься, вѣдавъ, что богъ есть и имѣетъ смотренїе о твари; также разсудя о человѣкѣ, что онъ одаренъ преизящнымъ разумомъ и свободною волею ко избранїю добра или зла, почему способенъ къ воспрїятїю награжденїя или наказанїя. Когда же не можно быть человѣку безъ всякаго богопочитанїя, то всеконечно Христїанское благочестїе лучше другихъ законовъ принять надлежитъ, не только для свидѣтельства чудныхъ дѣлъ вышеозначенныхъ, но и для откровенныхъ Христомъ таинъ. Ибо никогда и ни въ какихъ странахъ не было закона, которой бы показывалъ честнѣйшее воздаянїе, или совершеннѣе Христовыхъ заповѣди, или удивительнѣйшїй способъ, коимъ расширилася вѣра Христїанская.

(1) Iоан. XIV. 19. 20. 29. Лук. XXIV. 46. 47.

§. X.

По преизящному награжденію.

Начнемъ отъ обѣщаннаго Христіаномъ воздаянія, яко послѣдняго конца человѣку, которой [по Философски говоря] во исполненіи есть послѣдній, но въ намѣреніи первый. (1) Моисей Іудейской вѣры основатель въ многословномъ законѣ далѣе сей временной жизни не восходитъ. А обѣщаетъ земли плодоносіе, изобильное богатство, побѣду надъ врагами, долговременную и крѣпкую старость, потомковъ съ доброю надеждою остаться имѣющихъ. Болѣе же сего все тмою закрыто, или чрезъ умное и трудное винословіе можетъ быть дознано. Для того многіе послѣдователи Моисейскаго закона, какъ то (2) Саддукеи воздаянію будущихъ благъ не вѣрили. Еллины, принявъ ученіе отъ Халдеевъ и Египтянъ, имѣвшихъ нѣкоторую надежду на будущее по окончаніи нынѣшняго житія, (3) весьма сумнительно о томъ говорили, какъ видно изъ рѣчей Сократовыхъ (4), изъ писемъ (5) Туллі-евыхъ,

(1) Второзакон. гл. XI. и XXVIII. Евре VIII. 6.

(2) Матѳ. XXII. 23. Дѣян. XXIII. 8. Іосифъ Флавій книг. XVIII древностей Іудейскихъ гл. 2. и книг. II. о войнѣ Іудейской гл. 7. прикон-цѣ. О нихъ же Іеронимъ пишетъ въ толкованіи на главу XXII. Матѳ. том. VI. Они думали, что душа вмѣстѣ съ тѣломъ погибаетъ.

(3) Примѣчаетъ сіе Златоустый въ толкованіи на первое къ Коринѳ. посланіе гл. I. 25. бесѣд. IV. при окончаніи том. V.

(4) У Платона въ Федонѣ: *знаете, что я надѣюся перейти къ добрымъ людямъ, однако сего не очень утверждаю.* И послѣ на листу 68. *Ежели правда, что я говорю, хорошо чтобъ вѣрить, хотя послѣ смерти ничего не останется, да передъ смертью меньше буду мучиться настоящимъ случаемъ, однако сіе мое заблужденіе не надолго, но вскорѣ минуется.* Тертулліанъ о душѣ гл. I. *Вся мудрость Сократова происходила тогда отъ нарочнаго его терпѣнія, а не отъ улопанія извѣстной истинны.* То же примѣчаетъ въ Сократѣ Іустинъ Паренез. листъ 33.

(5) Въ I. Тускулан. гл. 12. *ежели не противно, изъясни мнѣ, какъ возможно, чтобы души по смерти пребывають, притомъ естьли оное не понятно по трудности своей, признаешь, что смерть не наноситъ никакова зла.* Въ главѣ 21. *изрядное нѣкоторое мнѣніе имѣютъ по своему ученію, что какъ придетъ время умереть, то совсѣмъ пропадемъ, пускай такъ будетъ, а*

выхъ, (6) Сенекиныхъ (7) и другихъ авторовъ, кои сколько ни старалися доказать сїю матерїю, ничего не нашли извѣстнаго. Ибо приводимыя ими доказательства почти (8) равно человѣку и скоту служатъ, что другїе примѣтивъ выдумали (9) прехожденїе душъ изъ человѣковъ въ скотовъ и изъ скотовъ въ человѣковъ. А какъ не льзя сего утвердить извѣстными свидѣтельствы и доводами, не льзя же и человѣку не назначить послѣдняго конца, такъ начали иные говорить, что добродѣтель сама (10) себѣ есть награда, и довольно благополученъ тотъ, кто премудръ, хотя былъ бы (11) въ Фаларидовомъ быкѣ. Однако и то нѣкоторымъ не понравилося, кои видѣли, что не можно основать главное человѣческое блаженство (12) въ такой вещи, коя имѣетъ при себѣ бѣды, нещастїя, мученїе и смерть; развѣ кому нравно послѣдовать однимъ пустымъ словамъ, вещи не знавши. И такъ самое главное благополучїе

I 2 лучїе

я не спорю, что жъ изъ того радости или чести? Гл 34. *представь себѣ, что душа также какъ тѣло умираетъ, такъ можно ли быть въ тѣлѣ какой болѣзни или чувствїю? Никто сего не скажетъ.* Повторяетъ сїе мнѣнїе Цицероново Лактанцїй въ книг. VII. гл 8. *Изъ сихъ мнѣнїй, кое справедливо Богъ вѣстъ.*

(6) Послан. 64. *Ежели справедливъ слухъ отъ мудрыхъ людей разнесшїйся, и ежели есть мѣсто какое нибудь помѣщающее насъ, то можетъ быть, что предтечи тѣ люди, которыхъ мы погибшими почитаемъ*

(7) Iустинъ мученикъ въ бесѣдѣ съ Трифономъ *Ничего того Философы не знаютъ и не могутъ сказать, что есть душа.*

(8 какъ то оное Платоново или Сократово слово, что движется, то есть вѣчное. Смотри Лактанцїя въ предписанномъ мѣстѣ § 4.

(9) Брахманы прежнихъ временъ и нынѣшнїе, отъ которыхъ почерпнулъ Пиѳагоръ и ученики его.

(10) Смотри Цицерона Тускулан. II гл. 7. и 20. Лактанцїя кн. III. наставлен. гл. 27. гдѣ сильно споритъ противъ сего мнѣнїя. И Августинъ въ посл н. 52.

(11) Мучительское орудїе выдуманное отъ Фаларида то есть, здѣланной изъ мѣди быкъ и огнемъ раскаленной, въ котораго сажали осужденныхъ людей, а какъ отъ нетерпѣливости болѣзни кричалъ въ немъ человѣкъ, то раздавался слухъ рычанїя воловья.

(12) Лактанцїй кн. III. гл. 12. §. 7. *Добродѣтель сама о себѣ не можетъ быть блаженна, для того что вся сила ея состоитъ въ терпѣнїи золъ, какъ сказано.* И вскорѣ послѣ того приводя Се-

некины

лучїе человѣческое признали въ сладострастїяхъ. Однако сїе мнѣнїе дѣйствительно отринуто многими людьми, поелику оное угашаетъ искры честности въ душѣ сокровенныя, и человѣка на высоту вознесеннаго, повергаетъ въ число безсловесныхъ скотовъ, кои наклоняся въ низъ, ничего кромѣ земнаго не смотрятъ. Въ такомъ сомнѣнїи былъ родъ человѣческой до того времени, какъ Христосъ ввелъ истинное познанїе конца человѣку предложеннаго, обѣщая своимъ послѣдователямъ по кончинѣ жизнь безсмертную, безболѣзненную, безпечальную и несказанной радости преисполненную. Сїе же обѣщанїе не до одной только части человѣческой, то есть до душй надлежитъ, какъ прежде догадывалися и отъ нѣкоторыхъ преданїя имѣли слабую надежду о будущемъ душевномъ благополучїи по кончинѣ человѣческой. Но и до тѣла касается, поелику тѣло съ душею страждетъ за законъ божїй озлобленїе, муки и смерть, для того и участникомъ бываетъ вѣчнаго награжденїя. Веселїе же обѣщаетъ Христосъ неподлое, какова послѣ кончины нѣкоторые изъ Жидовъ простолюдимы ожидаютъ, то есть пировъ со изобильною пищею и питїемъ, или какъ надѣются получить Махометане (13) смѣшенїе плотское. Ибо все сїе до временной жизни надлежитъ во врачевство состоянїя человѣческаго, смерти подлежащаго. Одно для соблюденїя каждаго животнаго; а другое для пребыванїя родовъ. Но всегдашнюю въ тѣлѣ живность, и паче звѣздной красоту, въ душѣ разумъ безъ погрѣшности, и точное познанїе бога, его смотренїя, и всего, что нынѣ намъ недовѣдомо и закрыто. Волю же спокойную, наипаче въ

некины слова: и Стоическїе Философы говорятъ, *что безъ добродѣтели никто не можетъ быть блаженъ, потому награда добродѣтели есть жизнь блаженная, когда добродѣтель дѣлаетъ жизнь щастливою, такъ добродѣтель не для самой себя пожелѣнна, но для жизни благополучной, хоя неконечно за добродѣтелїю слѣдуетъ. Сей доводъ моѣъ ихъ научить, что есть главное добро. А нынѣшняя жизнь тѣлесная не можетъ быть блаженною, для того что подпержена злымъ по тѣлу.* Изрядно Плинїй Истор. естеств. кн. VII. гл. 40. *Нѣтъ изъ смертныхъ людяхъ щастливаго,*

(13) Алкоранъ въ Азоарѣ II. запят. 25. и V. сур. 3. запят. 14. 15. и XLVII. 37. запят. 49. Азоар. XLIV. запят. 53. LV. запят. 55. и 70. LVI. запят. 24. 38.

въ лицезрѣніи божіи, со удивленіемъ и непрестаннымъ славословіемъ упражняющуюся. Словомъ сказать: все величественно и несравнительно добротнѣе паче всякой вещи умомъ постижимой.

§. XI.

Здѣсь противное мнѣніе опровергается, якобы истлѣвшія тѣла востать не могутъ.

Кромѣ вышереченнаго противорѣчія, на которое уже отвѣтствовано, другое представляется, будто не льзя тому статься, чтобъ тѣла человѣческія въ прахъ обратившіяся могли притти въ тотже составъ. Но сіе безрезонное мнѣніе. Многіе Философы въ томъ согласны, что въ вещахъ перемѣнившихся, остается вещество способное къ принятію разныхъ видовъ. Кто же скажетъ, что якобы богъ не знаетъ, въ коихъ мѣстахъ, хотя далеко разстоящихъ, имѣются части вещества, къ человѣческому тѣлу надлежащаго. Или богъ не силенъ собрать оныя частицы и вновь составить? Не можетъ ли онъ то въ мірѣ своемъ устроить, что дѣлаютъ Химики въ своихъ печкахъ или сосудахъ, когда единаго рода вещи, хотя бы расточены были, собираютъ во едино. Что жъ вещь нѣсколько измѣнившаяся можетъ притти въ природной свой видъ, на то имѣются примѣры въ самой натурѣ, какъ то въ сѣменахъ животныхъ и древесныхъ. Можно рѣшить и сумнительство отъ многихъ предлагаемое о тѣлахъ человѣческихъ звѣрями или скотами снѣденныхъ, а тѣми животными опять люди питаются. Извѣстно, что большая часть пищи не въ тѣло наше претворяется, но въ испражненіе и прибытіе тѣла, какъ то въ мокроту и желчь. Да и изъ питательныхъ частей много снѣдаетъ болѣзнь, внутренняя теплота и окружающій воздухъ: когда же такъ, то богъ сохраняя роды животныхъ безсловесныхъ въ цѣлости, можетъ особеннымъ своимъ промысломъ предостеречь человѣческія тѣла, чтобъ изъ нихъ въ снѣдь другимъ людямъ употребленныя части не претворялися въ ихъ существо. Такъ какъ лекарство или ядъ данной человѣку не перемѣняется въ существо того человѣка. Къ тому жъ самое естество учитъ, что человѣческая плоть не предана въ пищу человѣку. А что къ одному тѣлу человѣческому прибудетъ, то у другова

убудетъ, однако совсѣмъ тѣмъ тожъ самое, а не иное тѣло пребываетъ. Понеже въ сей жизни и вящшая частицъ премѣна случается, (1) (2) какъ то изъ червячка выходитъ бабочка, и существо травъ или вина винограднаго состоитъ въ малѣйшихъ сѣмячкахъ, откуда послѣ опять возобновляются, и въ прежнюю величину тѣ вещи приходятъ. И такъ нѣтъ причины щитать за невозможное возстановленіе прежде истлѣвшаго тѣла, когда

(1) Алленъ въ книгѣ V. располож. закон. титл. 1. *Естьли кто думаетъ, что по измѣненіи частей вещь иною становится, то и мы бы сами не тѣ ужѣ были, кои въ прошломъ годѣ; для того что какъ Философы говорятъ, мѣлкіе частицы насъ составляющія, повседневно изъ тѣла нашего выбываютъ, а на мѣсто ихъ иныя снаружи вступаютъ.* Сенека послан. 58. *Тѣла наши текутъ по примѣру быстроты рѣчной, что ни видишь, все течетъ со временемъ, и нѣтъ ничего постояннаго. я самъ говоря о такихъ перемѣнахъ, ужѣ перемѣнился.* Смотри о семъ изрядное разсужденіе Меѳодіево, для насъ соблюденное Епифаніемъ, которой возражаетъ Оригеніановъ еретиковъ, ерес. 64. числ. 12. 13. 14 и 15.

(2) Овидій въ книгѣ XV. Метаморф. *Примѣчено поселянами, что дикіе червячки, кои обвиваютъ паутинами сучья на деревахъ, послѣ претворяются въ бабочки особаго рода.* Плиній Истор. естеств. книга IX. гл. 51. *О жабахъ, чудно, что живши они полгода перемѣняются въ тину, такъ что не можно никому усмотрѣть, и опять, аки вновь, раждаются отъ весенной воды, кои были прежде рождены.* Въ той же книгѣ гл. 9. *Кукушка видно, что изъ ястреба перерождается, и чрезъ годичное время видъ свой перемѣняетъ.* Книга XI. гл. 20. *Думаютъ нѣкоторые, что мошки мертвыя оживаютъ, ежели ихъ въ зимнее время въ покоѣ держать, а послѣ они какъ весною отъ сонца обогрѣются, и побудутъ въ тепломъ пеплѣ цѣлой день.* Тамже гл. 22. о шелковыхъ червяхъ. *Иные изъ нихъ родятся изъ большаго червяка, у коего два стоятъ рога приличные къ его природѣ. Сіи суть черви калустные. Изъ нихъ бываетъ называемой чмель, Лат.* bombylius, *а изъ того червь, по Лат.* necidalus. *Изъ сего червя въ шести мѣсяцахъ здѣлается* bombyx, *то есть червь шелковый.* Тамже 23. о шелковомъ червѣ что на островѣ Коѣ. *И сперва бываютъ бабочки малыя и голыя* гл. 26. о стрекозахъ: *Съ начала червячекъ зароди тся, потомъ изъ него сверчки здѣлаются и вылупившіеся изъ кожи по время равнод енствія вылетаютъ.* гл. 36. *Мухи въ мокротѣ издохнувшія, въ пеплѣ тепломъ оживляются.* гл. 32. *Многія насѣкомыя инымъ образомъ раждаются, какъ то червячекъ,*

когда разумные изъ невѣрныхъ люди, а именно: (3) Зороастръ Халдеецъ, (4) Стоическіе почти всѣ Философы, и изъ Перипатетическихъ, (5) Θеопомпъ тѣлесъ человѣческихъ воскресеніе не только за возможное признавали, но и вѣрили, что оно будетъ.

§. XII.

По изящной святости ученія Христіанскаго, что слѣдуетъ до богочестія.

Вовторыхъ христіанское благочестіе превосходитъ всѣ другіе законы, какіе нынѣ имѣются, или прежде были, или впредь выдуманы будутъ, изящною святостію своего законнаго ученія, что надлежитъ до богопочитанія и до другихъ дѣлъ.

вячекъ, Лат. asilus *сперва изъ росы родившися, сидитъ на хрѣновомъ листу съ начала весны, и изсохнувъ отъ солнца, бываетъ съ просяное сѣмя. Изъ него раждается малой червячекъ, а чрезъ три дни червь капустный, и ростетъ неподвижно нѣсколько дней съ твердою кожею, которой отъ прикосновенія паука шевелится. Сей червь капустной, называемой усѣница, вылупившися изъ кожи вылетаетъ бабочкою.*

(3) Смотри о семъ Климента Строматъ. V. лист. 598.

(4) Въ той же книгѣ на лист. 549. *Зналъ онъ (то есть Ираклитъ) научившися отъ Варварской Философіи, что міръ очистится отъ злыхъ людей огнемъ, что Стоики послѣ называли* ἐκπύρωσιν *то есть пожаръ, чрезъ что каждой оживотворится и таковъ же будетъ, какъ былъ прежде. Такими словами прикрывали они воскресеніе.* Оригенъ въ книг. IV. противъ Келса: *Нѣкоторые Философы говорятъ, что по обращеніи вѣковъ будетъ всемірной пожаръ, послѣ того обновится весь міръ и все тоже будетъ имѣть. И хотя они не выговариваютъ слова воскресеніе, однако самую вещь признаютъ.* Къ симъ придаетъ здѣсь Оригенъ и Египтянъ Хризиппъ о смотреніи, какъ видно у Лактанція книг. VII. настав. гл 23. *Изъ сего явствуетъ, что возможно и намъ по смерти, какъ придетъ извѣстное обращеніе вѣковъ, возстановиться, и притти въ первобытное состояніе.* Тожъ можно разсмотрѣть у Наθанаила Карпентарія, свободной Философіи обученіе 10.

(5 О немъ Діогенъ Лаерцій въ началѣ книги говоритъ: *Θеопомпъ научившися отъ мудрыхъ волхвовъ, пишетъ въ осьмой Филиппической книгѣ: что люди оживотворятся, и будутъ безсмертны, и всѣ вещи при своихъ именахъ останутся.*

(1)

дѣлъ. бусурманскія жертвы почти во всемъ свѣтѣ прежде приносимыя, (1) по объявленію Порфиріеву и мореплавателей нашего времени, исполненны были жестокости. Почитай вездѣ принято въ обычай умилостивлять боговъ человѣческою кровію, котораго обычая не могло вывести ни славное Греческое ученіе, ни похвальные Римскіе законы. Какъ видно изъ Исторіи о жертвахъ приносимыхъ (2) бахусу Оместу у Грековъ, о Грекѣ и Гречанкѣ, (3) о Галлѣ и Галличанкѣ, закланныхъ на жертву Іовишу Латійскому. Тайны же, по ихъ мнѣнію, самыя святѣйшія, то есть Церерины или бахусовы, преисполнены были всякихъ сквернъ, какъ то открылося послѣ, когда тайность крѣпко содержимую пренебрегши, обнародывать ихъ начали. О чемъ пространно пишутъ (4) Климентъ Александрійскій (5) и другіе учители. Притомъ дни въ честь

(1) Книг. II. о мясонеядѣніи; откуду много почерпнулъ Кириллъ 4. противъ Іуліана.

(2) Упоминаетъ Плутархъ въ Исторіи о Ѳемистоклѣ и Павзаніи. Такія жъ жертвоприношенія описываетъ Климентъ въ книг. Протрептик. бывшія у Мессенійцовъ, Пеллейцовъ, Ликтейцовъ на островѣ Критѣ, у Лезбійцовъ и у Фокейскихъ народовъ.

(3) Діонисій Аликарнасскій въ книг. I. древностей Римскихъ объявляетъ намъ, что старинной былъ въ Италіи обычай людей приносить въ жертву. Долго ли тотъ обычай у нихъ пребывалъ, пишетъ Плиній въ книг. XXVIII. гл. 1. *что въ Воарѣ на площади заколывали Грека и Гречанку, и изъ иныхъ народовъ, съ коими имѣли тогда дѣло, мы видѣли въ наши времена.* Такое безчеловѣчное обыкновеніе продолжалося до временъ Іустина Философа и Татіана. Іустинъ къ Римляномъ въ рѣчи Апологическ. I. говоритъ: *Почитаемому отъ васъ идолу по угодность проливаете кровь, не только безсловесныхъ животныхъ, но и человѣческую, и кровію убіенныхъ людей кропятъ у васъ знатныя и почтенныя лица.* А Татіанъ въ словѣ противъ Грековъ: *Извѣстенъ я, что у Римлянъ Латійскаго Іовиша умилостивляютъ человѣческою кровію чрезъ смертноубійство неточенною.* Порфирій сказываетъ, что до Адріановыхъ временъ продолжался сей обычай приносить жертвы въ книг. II. о воздержности. Галлы изстари держалися сего обычая. Пишетъ Цицеронъ въ словѣ за М. Фонтея гл. 10. и Плутархъ о суевѣріи. А перемѣнилъ его тамъ Тиверій по объявленію Плиніеву книг. XXX. гл. 1. Принято сіе жертвоприношеніе и у другихъ народовъ, какъ у Британцовъ, Аркадянъ и Карѳагенянъ.

(4) Въ протрептик.

(5) Особливо Арновій въ книгѣ V. противъ язычниковъ.

(6)

честь богамъ посвященные съ такими позорищами празднуемы были, на которыхъ присудствовать (6) Катонъ постыдился. Также въ Iудейскомъ богочестiи ничего не было недозволеннаго или безчестнаго, однако преисполнено оно было многими заповѣдьми о такихъ вещахъ, кои сами въ себѣ не имѣютъ ни добра, ни худа, съ тѣмъ: (7) чтобъ народъ будучи склоненъ къ идолопоклонству, не отсталъ отъ истиннаго богослуженiя. Такiя среднiя дѣла были, на примѣръ: закланiе скотовъ, обрѣзанiе, строгое субботы наблюденiе и въ пищи разборъ, изъ чего нѣсколько переняли Махометане прибавивъ къ тому вина запрещенiе. А Христiанское богочестiе учитъ почитать бога, яко ума чистѣйшаго (8) чистою совѣстiю, (9) и такими дѣлами, кои и кромѣ заповѣди всякiя чести исполнены. На примѣръ велитъ обрѣзывать не плоть, (10) но похоти плотскiя. Въ праздники (11) не вовсе не дѣлать, но отъ запрещенныхъ дѣлъ удерживаться. Въ жертву богу приносить не скотскую кровь или жиръ, (12) но за правду не щадить своей крови, естьли нужда востребуетъ свидѣтельствовать о истиннѣ божiей: притомъ вѣритъ, что (13) нищимъ удѣляетъ изъ нашего имѣнiя, то даемъ самому богу: дозволяетъ наша вѣра употреблять пищи (14) всякаго рода съ благоумѣренностiю здравiю нашему пристойною, а иногда (15) и постомъ покорятъ плоть духу, дабы онъ свободнѣе могъ на высоту вознестися. Большая часть вѣры Христiанской состоитъ во упованiи благочестномъ (16), съ

К котo-

(6) Пишетъ Марцiалъ въ началѣ Эпиграмматовъ книг. I. Эпиграм. I. Геллiй книг. X. 13. Валерiй Максимъ книг. II. глав. 10. примѣръ 8.

(7) Такой резонъ даетъ и Маймонидъ о заповѣдяхъ касающихся до обрядовъ Iудейскихъ. Ему послѣдуетъ въ томъ Iосифъ Албонъ.

(8) Iоан. IV. ст. 24.

(9) Почему и называется богочестiе съ разумомъ согласное къ Римл. XII. 1. Филиппис. IV. 8.

(10) Римл. II. 28. 29. Филиппис. III. 3.

(11) 1. Коринѳ. V. 8.

(12) Евре. XII. 4. 1. Петр. II. 20. 21. 1. Коринѳ. X. 13

(13) Матѳ. 6. ст. 4. Лук. XII. 33. 2. Коринѳ. IX. 7. Евр. XIII. 16.

(14) Лук. XXI. 34. Римл. XIII. 13. Ефес. V. 18. Галат. V. 21. 1. Петр. IV. 3. 1. Тимоѳ. IV. 3.

(15) Матѳ. VI. 18. XVII. 21. 1. Коринѳ. VII. 15.

(16) Какъ то у Iоанна Богослова въ главѣ XII. ст. 44.

которымъ мы Господню слову послушны пребывая (17), всю надежду на бога возлагаемъ (18) и несомнѣнно вѣримъ всѣмъ божественнымъ (19) обѣщанїямъ. Отсюду раждается извѣстная надежда (20), истинная любовь къ богу и ближнему. (21) Почему и заповѣдямъ божескимъ повинуемся (22) не рабски, то есть за страхъ казни; но сыновски (23), чтобъ угодить богу, яко благосердому (24) Отцу и (25) мздовоздателю. Законъ же велитъ намъ молиться (26) не о богатствѣ или чести и о другихъ временныхъ благихъ, которыя многимъ преждежелавшимъ ихъ обратилися въ погибель. Но вопервыхъ о томъ, что слѣдуетъ къ славѣ божїей; а изъ временныхъ вещей о тѣхъ, кои къ жизни нашей потребны. Впрочемъ препоручаемъ себя промыслу божїю безъ излишняго попеченїя, и спокойны пребываемъ, получимъ ли просимое или не получимъ. О вещахъ же, до вѣчности касающихся, усердно молимся, то есть о оставленїи грѣховъ, и дабы съ помощїю Духа Святаго впредь вооружившися противъ всѣхъ золъ и прелестей вѣка сего, могли совершить добродѣтельное теченїе. Сїе есть богопочитанїе въ Христїанскомъ благочестїи, котораго лучше и богу пристойнѣе выдумать не можно.

§. XIII.

До любви ближняго, хотя бы кто и озлобилъ насъ.

Равнымъ образомъ поступаемъ съ ближними нашими. Махометанской законъ отъ оружїя произшедши, оружїемъ дышетъ и оружїемъ распространяется. Лакедемонскїе уставы между Греческими въ силу Аполлонова отвѣта славнѣйшие, по примѣчанїю Аристотелеву за то похулены, что совсѣмъ

(17) Лук. XI. 28. Іоан. XIII. 17. и послѣд. Римл. I. 5. 1. Петр. I. 2. 1. Коринѳ. VII. 19.

(18) Матѳ. 21. 21. II. Тимоѳ. I. 12.

(19) Римл. IV. 20. 2. Коринѳ. VII. 1. Галат. III. 29.

(20) Евре. VI. 11. Римл. VIII. 24. XV. 4.

(21) Галат. V. 6. 1. Солун. III. 6.

(22) Римл. VIII. 15.

(23) Евре. XII. 28.

(24) Римл. VIII. 15. 16.

(25) Колос. III. 24. 2. Солун. I. 6.

(26) Матѳ. VI. 9. 10.

всѣмъ клонятся къ военнымъ дѣйствїямъ (1). А тоже Аристотель утверждаетъ, что съ варварами брань имѣть, есть дѣло естественное. Но то не правда: ибо самое естество между людьми учредило дружество и согласїе. (2) И что можетъ быть сего хуже, какъ каждое убивство отмщать человѣческимъ кровопролитїемъ, и хвалиться побѣдным торжествомъ надъ побитыми людьми, какъ будто какимъ славнымъ дѣломъ. Презнаменитой во всемъ свѣтѣ Римъ, ни чемъ инымъ себѣ такую славу прїобрѣлъ, какъ войнами, да иногда (3) явно неправедными, какъ то сами признаются въ войнѣ (4) Сардинской и (5) Кипрской. Знатные лѣтописцы объявляютъ вообще о многихъ народахъ, что (6) разбои

чинить

(1) *Политич. VII. 21. 14 равнымъ образомъ, кои и послѣ писали, объявляютъ, что они того жъ мнѣнїя. Ибо хваля правленїе Лакедемонское удивляются законодавцову намѣренїю въ томъ, что всѣ уставы наклонялъ къ воинскимъ дѣйствїямъ и побѣдамъ. На что можно учинить возраженїе самимъ разумомъ. Да и дѣломъ нынѣ по видимому отметнуто.* Коснулся сея матерїи Еврипидъ Андромаха ст. 724. *Ежели нѣтъ въ васъ Лакедемоняне силы воинской и стройнаго оружїя, то болѣе нѣчего смотрѣть хорошаго.*

(2) Сила рѣчей взята изъ Сенекина посланїя 96. или 95. и изъ книги II. о гнѣвѣ гл. 8. Кипрїянова втораго посланїя.

(3) Петронїй въ Сатир. *Та земля, въ которой золота много, была имъ непрїятельница.*

(4) Смотри Полибїеву Исторїю III. а особливо 28. главу.

(5) Флоръ кн. III. гл. 9. *Подлинно, что много богатства, и народъ*

родъ привыкши раздавать государства, подъ предводительствомъ Трибуна Публика Клодїа, приказалъ конфисковать имѣнїе союзнаго Царя живаго. Упоминаетъ о семъ же Плутархъ говоря, о меньшомъ Катонѣ Том I. Аппїанъ кн. II. о Граждаиск. Дїонъ книг. XXXVIII. и тоже Флоръ о войнѣ Нумантынской и Критской кн. II. гл. 18. и кн. III. гл. 7.

(6) Туцидидъ кн. I. *Прежде сего Греки не лучше Варварскихъ народовъ были, какъ начали одни къ другимъ на судахъ переходить, разбойничать привыкли, и предводители къ нимъ люди знатные пристали, отчасти для снабдѣнїя пищи требующихъ, и нападали на городы стѣнами неукрѣпленные, или на слободы: Все, что ни находили, грабили, и по большой части тѣмъ питалися. Такая жизнь тогда еще небещестна была, но нѣсколько и славна.* Іустинъ кн. XLIII. гл. 3. о Фокинскихъ народахъ. *Прилѣжнѣе они на-морѣ,*

нежели

чинить за границами своего отечества, небезчестно у нихъ было. (7) Отмщенїе Аристотель и Цицеронъ за добродѣтель щитаютъ. (8) Растерзанїе между борцами взаимно чинимое было у невѣрныхъ вмѣсто публичныхъ увеселенїй: (9) дѣтей подкидывать повседневное дѣло. Правда у Евреевъ лучше законъ и святѣйшее ученїе; однако въ народѣ томъ строптивемъ иное притворно оставлено. Какъ побить (10) седьмь народовъ тому достойныхъ, коимъ убивствомъ они не удовольствуяся, (11) жестоко ненавидѣли всѣхъ людей, съ ними въ законѣ несогласныхъ. Явно доказать можно (12) ихъ молитвами, наполненными зложелательныхъ словъ противъ Христїанъ. А собственную свою обиду (13) каждому отмщать

нежели на твердой землѣ упражнялися, въ рыбной ловлѣ, въ купечествѣ, а иногда и въ разбояхъ, (*что въ тогдашнее время похвально было*), *жизнь препроводили.* О Ишпанцахъ смотри Плутарха въ Марїевомъ житїи. И Дїодора кн. V. о Тирренахъ. О Нѣмцахъ Кесаря кн. VI. О Галлической войнѣ гл. 23. Тацита лѣтопис. XII. гл. 27. Саксонца Грамматика.

(7) Аристотель о нравахъ къ Никомаху IV. 11. *кажется, что тотъ человѣкъ лишенъ чувства и болѣзни, и какъ никогда не сердится, стало, что онъ не радитъ о отмщенїи, рабское дѣло, чтобъ обижену будучи терпѣть.* Цицеронъ о изобрѣтенїи II. гл. 22. между прочими природными дѣлами включаетъ отмщенїе. Въ посланїи къ Аттику пишетъ: *Не люблю я того человѣка и любить не стáну, о когда бы могъ ему учинить отмщенїе!* И въ словѣ къ градоначальникамъ по возвращенїи, гл. IX *Я такъ буду мстить каждое злодѣйство, какъ бы нарочно тѣмъ вызванъ.*

(8) *Лактанцїй* кн. IV. гл. 20. и Тертулліанъ о позорищахъ гл. 19.

(9) Iустинъ во II Апологъ. *Лак*танцїй кн. VI. наставл. гл. 20. Терентїй Экира дѣйств. III. Явлен. 3. ст. 39. 40.

(10) Исход. XXXIV. 11. 12. Второзакон. VII. 1. 2.

(11) *Всячески стараться надобно, чтобъ какой нибудь имъ вредъ учинить.* Учитъ раввинъ Леви Бенъ Герсонъ, *покраденное у нихъ не надобно отдавать.* ВЕХАИ.

(12) Смотри молитвенникъ, изданной въ Венецїи въ осьмуху. И Нѣмецкую книгу Антонїя Маргарита. Маимонидъ на 13. членъ говоритъ: *Всѣ да потребятся, кои имъ не вѣрятъ.* И обыкновенная Iудейская пословица гласитъ: *Всѣ другихъ вѣръ люди вскорѣ да погибнутъ.* Подобныя молитвы имѣются у раввина Исаака въ Верешифъ Равва, и Талмудъ въ Вавѣ Камѣ и Вавѣ Ваѳрѣ.

(13) *Левит.* XXIV. 20. Второзак. XIX. 21.

(8)

(14)

отмщать и убійцѣ ближняго своего убивствомъ отплачивать, позволено было отъ закона. Христовъ же законъ вовсе запрещаетъ (14) отмщать обиду, словомъ или дѣломъ учененную, чтобы мы не были подражатели того злодѣйства, которое въ другихъ хулимъ: заставляетъ добро творить не только добрымъ людямъ, но и злымъ (15) по примѣру самаго бога, которой дарствуетъ солнце, звѣзды, воздухъ, вѣтры и дожди обще всѣмъ чоловѣкомъ добрымъ и злымъ.

§. XIV.

До супружества мужа съ женою.

Надлежитъ быть закону о честномъ мужа съ женою бракосочетаніи, коимъ умножается родъ человѣческій. Но не удивительно, что сей пунктъ пренебрегли язычники, когда не стыдилися повѣствовать о студныхъ дѣлахъ (1) и прелюбодѣйствахъ боговъ своихъ. У нихъ и самое (2) скверное мужеложство примѣромъ боговъ защищаемо было. За то причислены къ богамъ прежде Гынимедъ, послѣ Антиной. (3) Сіе сквернодѣйство не рѣдко случается у Махометанъ, также

(14) Матѳ. V. 38. 44.

(15) Матѳ. V. 45.

(1) Еврипидъ Іонѣ ст. 436. и слѣдующ. Ко упрѣщанію подлежитъ ез позполенія сказать, Аполлонъ насильно растлѣпающій дѣвицъ, и тайно убипать дѣтей споихъ позполяющій. Пристойно ли сіе тебѣ? когда другими пладѣешь, самому кольми паче должно честность наблюдать. Людей за беззаконія казнятъ Боги. Но прапедно ли будетъ для людей предписыпать законы, а самимъ беззаконно жить? Пускай того не будетъ, однако смѣю сказать, что естьли бы по примѣру челопѣческому рапнымъ образомъ наказыпать Нептуна, и тебя царь пышняго неба, то бы казнію надлежало опустошить псѣ храмы. Пространно сіе описано у Климента въ протрепт. лист. 10. У Аѳенагора въ посольствѣ за Христіанъ стран. 158. У Таціана въ словѣ на Грековъ лист. 147. У Назіанзена противъ Іуліана слов. III. и у Ѳеодорита въ слов. III. том. IV.

(2) У Климента и Ѳеодорита въ вышеозначенныхъ мѣстахъ.

(3) Упоминаетъ Іустинъ мученикъ въ Апológ. II. лист. 62 Климент. Протрепт. лист. 32. Оригенъ на Келса въ третіей книгѣ и осьмой. Евсевій въ церковной Исторіи IV. 8. Ѳеодоритъ въ осьмой рѣчи, томъ IV. и другіе тѣхъ временъ Историки.

(4)

же у Китайцовъ и другихъ народовъ позволяется. А Греческіе мудрецы о томъ по видимому старалися, чтобъ (4) безчестное дѣло прикрыть только честнымъ названіемъ. Знатнѣйшіе же Греческіе Философы похваливъ сообщеніе съ женами, (5) цѣлой градъ въ одинъ непотребной домъ превратили, забывъ то, (6) что между иными и безсловесными животными имѣется нѣкоторой союзъ супружества. Кольми паче нужно для человѣка, яко честнѣйшаго животнаго, чтобъ не отъ безъизвѣстнаго сѣмене раждался, и взаимная была бы между родительми и дѣтьми любовь. Еврейской законъ хотя всякую нечистоту запрещаетъ, но притомъ позволяетъ единому мужу (7) многихъ женъ имѣть, и даетъ власть за всякую причину (8) развестися съ женою. Такимъ образомъ и нынѣ у

(4) Такова мнѣнія Лукіанъ въ книжкѣ о любви том. I. Григорій Назіанзенъ въ словѣ III. на Іуліана, и къ нему въ отвѣтъ Иліа Критскій и Ноннъ. Кириллъ на Іуліана книга VI. и Θеодоритъ пространно въ книгѣ XII. ко Грекамъ. Филоновы слова согласующія съ Платономъ не могу опустить, чтобъ не выписать изъ книги жизни умозрительной: *Платонова вечеря почти вся въ любовныхъ дѣлахъ совершается, и не только мужи на женъ и жены на мужей нестовствуютъ, что отъ естества позволено, но и мущины на свой полъ лѣтами только различной. А что тамъ красно говорятъ о Венерѣ и небесной любви, тое принято для честнаго прикрытія.* Тертулліанъ о душѣ гл. I. Христіанскую мудрость предпочитая Сократовой говоритъ: *не вводя новыхъ бѣсовъ, но старыхъ прогонял, и не растлѣвая юношество, но благопристойному стыду обучал.*

(5) Платонъ въ другихъ мѣстахъ, а особливо въ книгѣ о государствѣ. V.

(6) Плиній книга X. гл. 33. *примѣчанію достойны дѣйствія голубины, одинаковы ихъ нравы, а наипаче чистота главное ихъ есть свойство, неизвѣстно имъ прелюбодѣйство, и неразрѣшимой союзъ вѣрности супружеской.* Тожъ пишетъ Порфирій о дикихъ голубяхъ въ книгѣ III. о неяденіи животныхъ.

(7) Видно во Второзаконіи, и 2. царствъ XII. 8. Такъ оный законъ толкуютъ Еврейскіе раввины, и Златоустый на I. къ Корино. XI. бесѣд. XVI. Августинъ о ученіи Христіанскомъ книга III. гл. 12. и другіе древніе учители. Іосифъ знающій права законные въ книгѣ XVII. о древностяхъ говоритъ. *У насъ отеческое обыкновеніе позволяетъ мужу въ одно время имѣть многихъ женъ.*

(8) Второзакон. XXIV. I. 2. 3. 4. Левит. XXI. 14.

у Махометанъ дѣлается, и прежде сего важивалося у Грековъ и Римлянъ. (9) А Лакедемоняне и Катонъ до такого дошли непотребства, что своими женами на время другимъ посужалися. Совершеннѣйшій же законъ Христовъ проницаетъ до самаго корене беззаконія. По чему (10) виновнымъ ставитъ человѣка, которой только воззритъ на жену съ нечистою мыслію. Ибо богъ видитъ помышленія сердечныя, и судитъ не только содѣланныя, но и намѣренныя беззаконія. А какъ всякому истинному дружеству надлежитъ быть вѣчному и неразрывному. Для того (11) благоволилъ законодавецъ къ соединенію душевному приложить сообщеніе тѣлесное, что весьма полезнѣе для прямаго дѣтей воспитанія. Между невѣрными народами не много такихъ, кои довольны были одною женою, какъ то Нѣмцы и Римляне. Послѣдуютъ въ томъ имъ (12) Христіане съ тѣмъ, чтобъ любовь данную отъ жены въ цѣлости мужу заплатить (13) равномѣрнымъ награжденіемъ, и чтобъ подъ управленіемъ одной хозяйки (14) имѣть въ домѣ лучшей порядокъ, а притомъ и не ввести бы отъ разныхъ матерей между дѣтьми несогласія.

§. XV.

До употребленія вещей временныхъ.

Что касается до владѣнія имѣній, то видно (1) въ Египтѣ, (2) Спартѣ и другихъ невѣрныхъ языкахъ, что воровство позво-

(9) Смотри у Геродота кн. VI. гл. 61. Плутарха о Ликургѣ и Катонѣ Утическомъ лист. 48.

(10) Матѳ. V. 28.

(11) Матѳ. V. 32. XIX. 9.

(12) Павелъ Апостолъ I. Коринѳ. VII. 4. *Жена своимъ тѣломъ не владѣетъ, но мужъ: такожде и мужъ своимъ тѣломъ не владѣетъ, но жена.* Лактанцій наставл. VI. 23. Іеронимъ къ Оккану въ послан. XXX. гл. 1.

(13) Изрядно о семъ Саллустій въ Югуртовой войнѣ пишетъ: *У тѣхъ народовъ, кои многихъ женъ имѣютъ, за ничто сродство почитается, и такъ сердечная любовь на многія лица раздѣлившися ни въ одной женѣ настоящей супруги не находитъ, и всѣ жены равномѣрно не дороги бываютъ.* Аммїанъ о Персахъ книг. XXIII. гл. 13. *Разными похотьми любовь расточенная оскудѣваетъ.*

(14) И то и другое изрядно изъяснилъ Еприпидъ въ своей Андромахѣ ст. 177. и 464. и послѣдующ.

(1) Діодоръ Сицилійскій въ I. кн. Исторіи.

(2) Плутархъ Ликургу том. I. сочинен.

позволено. А иные изъ нихъ хотя того не дозволяли приватнымъ людямъ, но обществомъ тожъ самое чинили, какъ то Римляне, (3) коимъ бы пришло въ прежнїе свои шалаши возвратиться, естьли бы надлежало каждому при своемъ добрѣ остаться. Правда у Евреевъ того не было, однако законъ ихъ примѣняяся къ ихъ склонности, позволяетъ въ лихву давать деньги (4) постороннимъ людямъ, и за (5) исполненїе закона между прочимъ обѣщаетъ богатство. А (6) Христїанскїй законъ не только запрещаетъ дѣлать людямъ неправду и обиду, но (7) и желанїе имѣть къ вещамъ маловременнымъ. Для того что душа наша не въ состоянїи усердно стараться о двухъ вещахъ вмѣстѣ, изъ коихъ каждая требуетъ цѣлаго человѣка, и часто одна къ такимъ дѣламъ отвлекаетъ насъ, кои другой совсѣмъ противны. Притомъ (8) попеченїе о снисканїи и соблюденїи богатства влечетъ за собою нѣкоторое рабство, а иногда мученїе такое, которое лишаетъ насъ утѣхи, обыкновенно отъ богатства ожидаемой. (9) А чего требуетъ естество наше, тое очень не велико и можно легко промыслить безъ дальнихъ трудовъ и иждивенїя. А естьли чего со избыткомъ намъ богъ пожалуетъ, не обязаны то метать въ море, какъ нѣкоторые Философы (10) безумно дѣлали. Сверьхъ потребы имѣющееся скупо соблюдать равно, какъ и имѣнїе напрасно растощать запрещено, а напротивъ того велено помогать бѣднымъ людямъ, то есть изъ милости (11) награждать, или (12) въ займы давать требующимъ. Такъ (13) какъ надлежитъ строителямъ даровъ божескихъ, а не господамъ. Ибо (14) благонадеждное есть сокровище, ворами некрадомое, и никакому неща-

(3) Такого содержанїя слова Цицероновы изъ третїей книги о гражданствѣ повторяетъ Лактанцїй въ сокращен. гл. 1.

(4) Второзакон. XXIII. 19. 20.

(5) Левит. XXVI 5. Второзакон. XXVIII. 4. 5. 6. 7. 8 11. 12.

(6) Матѳ. VII. 72. Ефес. V. 3.

(7) Матѳ. VI ст. 24. и слѣдующ. гл. XIII. ст 22. Лук. VIII. 14. 1. Тимоѳ. VI. 9.

(8) Матѳ. VI. 34. Филиппис. IV. 6.

(9) 1. Тимоѳ. VI. ст. 7. 8.

(10) Лаерцїй приписываетъ сїе Аристиппу книг. II. о житїи Философовъ. Свида Кратиту Филострату, въ книг. I. о жизни Аполлонїевой гл. 13.

(11) Матѳ. V. 43.

(12) У Матѳ. тамже Лук. VI. 35.

(13) 1. Тимоѳ. VI. 16. 17.

(14) Матѳ. VI. 20.

нещастію неподлежащее творить благодѣяніе ближнимъ. Чудный примѣръ сея истинны и непритворныя щедроты оказали первые Христіане, что (15) изъ Македоніи и Ахаіи посылали все потребное Палестинскимъ Христіанамъ, какъ будто весь свѣтъ тогда былъ одною фамиліею. Да еще такую предосторожность предписываетъ законъ Христовъ, чтобъ за благодѣяніе отнюдь не взыскивать намъ (16) возмездія временнаго, то есть чести или славы. Въ противномъ случаѣ (17) лишится тотъ милости божіей, кто не для бога благодѣтельствуетъ. Къ тому жъ никому не льзя прикрывать своей скупости тѣмъ страхомъ, что онъ какъ будетъ старъ, или придетъ въ напасть, самъ безъ пропитанія останется. Тотже законъ обѣщаетъ (18) особенное божеское попеченіе о людяхъ, исполняющихъ заповѣди Господни. А чтобъ въ семъ уповании ихъ подкрѣпить, приводитъ на память (19) видимое смотреніе божіе въ препитаніи звѣрей, скотовъ и птицъ, также и въ произращеніи травъ и цвѣтовъ. Почему странное было бы дѣло, естьли бы кто не вѣрилъ преблагому и всесильному богу, такъ какъ худому человѣку не можно вѣрить безъ заклада.

§. XVI.

До клятвы или божбы.

Въ другихъ законахъ запрещено клятвопреступленіе. А Христіанской законъ повелѣваетъ удерживаться (1) и отъ клятвы или божбы кромѣ дальней нужды. А такъ быть правдивымъ въ словахъ, чтобъ (2) не для чего отъ насъ и требовать клятвеннаго обѣщанія.

§. XVII.

И до другихъ дѣлъ.

Что можно сыскать изрядное въ писаніяхъ Греческихъ Философовъ, въ сочиненіяхъ Еврейскихъ и другихъ разум-

Л ныхъ

(15) Римл. XV. 25. 26. и слѣдующ. 2. Корин. IX. 1. 4. Филип. IV. 18.

(16) Матѳ. VI. 1. 2 Лук. XIV. 12.

(17) Тамже у Матѳея.

(18) Матѳ. VI. 32. Лук. XII. 7. XXI. 12.

(19) Матѳ. VI. 26. 28.

(1) Матѳ. V. 33. 37. Іаков. V. 12.

(2) У Матѳея въ томже мѣстѣ.

ныхъ народовъ, все то имѣется въ Христовомъ законѣ, утвержденное божественнымъ повелѣнїемъ. То есть (1) о кротости, (2) о воздержанїи, (3) о благости, (4) о добронравїи, (5) о цѣломудрїи, (6) о должностяхъ начальниковъ и подчиненныхъ, (7) родителей и дѣтей, (8) господъ и рабовъ, также (9) и мужа съ женою. А особливо повелѣно удаляться отъ тѣхъ пороковъ, коими многїе Греки и Римляне подъ видомъ честности обмануты были, то есть (10) отъ честолюбїя и славолюбїя. Сила же заповѣдей Христїанскихъ въ удивительной краткости содержится: чтобъ (11) любить бога паче всего, и ближняго такъ какъ самихъ себя, то есть (12) такъ поступать съ ближнимъ, какъ желаемъ, чтобъ съ нами было поступлено.

§. XVIII.

Не мѣшаютъ распри между Христїанами разныхъ исповѣданїй.

Естьли кто противъ преизящныхъ догматовъ Христовыхъ вышеозначенныхъ предложитъ великую разность мнѣнїй Христїанскихъ между собою, отъ чего произошли многїе ереси. На сїе готовъ отвѣтъ: ибо тожъ самое случается почти во всѣхъ наукахъ, ово за слабость ума человѣческаго, ово за тѣмъ, что пристрастїе разсужденїю препятствуетъ.

Однако

(1) 1. Петр. III. 8.

(2) Тит. II. 12. 1. Тимоѳ. II. 9.

(3) 2. Корин. VI. 6. Галат. V. 22. Колосс. III. 12. 1. Корин. XIII. 4.

(4) Филип. IV. 8. 1. Тимоѳ. II. 2. III. 4. Тит. II. 7.

(5) Матѳ. X. 16. Ефес. I. 8.

( ) 1. Тимоѳ. II. 2. Римл. XIII. 1. Петр. II. 13. 17.

(7) Колосс. III. 20. 21. Ефес. VI. 1. 4.

(8) Ефес. VI. 5. 10. Колос. III. 22. 25.

( ) Ефес. V. 22. 25. 28. 33. Колос. III. 18. 19. 1. Тимоѳ. II. 12.

(10) Матѳ. XVIII. 4. XXIII. 12. Лук. XIV. 11. XVIII. 14. Іоан. V. 44. Ефес. IV. 2. Колос. II. 18. III. 23. 1. Іоан. II. 16. Филип. II. 3. 1. Солун. II. 6. 1. Петр. I. 24. V. 5.

(11) Матѳ. IX. 18. XXII. 37. 39. Лук. X. 27. Римл. XIII. 9. 10. 11. Галат. V. 14. Іаков. II. 8.

(12) Матѳ. VII. 12. Лук. VI. 31. Хвалилъ сїе Императоръ Александръ какъ можно видѣть въ житїи его написанномъ отъ Дїона Касїя на Латинскомъ дїалектѣ.

Однако такїя различныя мнѣнїя состоятъ въ извѣстныхъ предѣлахъ отъ всѣхъ согласно принятыхъ, и въ доказательство на сумнительства употребляемыхъ. Какъ то въ Математикѣ спорятъ въ томъ, что можно ли въ кругѣ найти четвероугольникъ, а о томъ спору нѣтъ, что ежели отъ равныхъ вещей отнять поровну, оставшїя вещи равны же будутъ. Тожъ самое въ Медицинѣ видно и въ другихъ наукахъ. Также и разныя мнѣнїя между Христїанами не мѣшаютъ согласиться въ главнѣйшихъ догматахъ, а особливо въ тѣхъ заповѣдяхъ, кои Христїанскому благочестїю придаютъ особенное почтенїе. Оныя заповѣди такъ извѣстны, что никто изъ ссорившихся между собою Христїанъ не смѣетъ сказать, что онѣ не отъ Христа преданы, ниже такїе люди, кои живутъ беззаконно. А естьли бы кто и симъ заповѣдямъ осмѣлился противорѣчить, равенъ былъ бы тѣмъ Философамъ, кои спорили, что снѣгъ бѣлъ, увѣряя другихъ, что онъ черенъ, и какъ ихъ можно оспорить самымъ чувствомъ, такъ оглагольниковъ заповѣдей Господнихъ можно побѣдить согласїемъ всѣхъ вѣрныхъ народовъ, и книгъ, кои еще писаны отъ первенствующей церкви Христїанъ, которымъ современные ученики послѣдовали, а потомъ такїе учители, изъ коихъ нѣкоторые вѣру Христову кровїю своею засвидѣтельствовали. Что же они за догматъ Христовъ признаютъ, то всеконечно такъ надлежитъ почитать всякому по самой справедливости. Какъ то вѣримъ Платону, Ксенофонту и другимъ послѣдователямъ Сократовымъ о ученїи Сократовомъ, а Стоикамъ о сочиненїяхъ Зиноновыхъ.

§. XIX.

Преносходство благочестїя Христїанскаго доказывается отъ самаго преизящнаго учителя Христа.

Третїе преизящество Христїанской вѣры надъ всѣми другими, какїя ни есть, и какїя могутъ быть выдуманы, самой тотъ способъ, какимъ оная вѣра произошла и распространилася: вопервыхъ надлежитъ разсмотрѣть о начальникѣ сего ученїя. Славные Греческїе мудрецы сами признаются, что у нихъ въ письмахъ нѣтъ ничего извѣстнаго.

Ибо (1) истинна такъ какъ въ колодезѣ погружена; и (2) умъ нашъ не меньше омрачается разсуждая о божествѣ, какъ глаза совины темнѣютъ отъ свѣта солнечнаго. Притомъ (3) никто изъ тѣхъ мудрецовъ не былъ безъ порока, иные ласкательствовали (4) Царямъ, другіе (5) въ срамныхъ дѣлахъ дни препроводили, иные такъ были (6) безстыжи, какъ псы. А ненавистію между собою всѣ заражены, отъ чего произошли (7) у нихъ споры въ рѣчахъ, или въ самыхъ маловажныхъ вещахъ. Сверхъ сего такъ холодни къ богослуженію были, что, кои и вѣрили быть единаго бога, оставивъ истинное божество, отдавали боголѣпное почтеніе ложнымъ богамъ, (8) ставя

(1) Сіи слова Демокритовы повторены другими мудрецами и Цицерономъ въ Академич. и книга I. гл. 12. II. гл. 10.

(2) Аристотель во второй Метафизич. гл. 1. *Каковы глаза у нетопыря противъ дневнаго свѣта, такъ мысленныя наши очи въ разсужденіи яснѣйшихъ понятій*

(3) Всѣ хвалами превозносятъ Сократа, однако его наглой гнѣвъ въ рѣчахъ и дѣлахъ оказанной объявляетъ намъ Кириллъ въ шестой противъ Іуліана книгѣ, взявши слова изъ Порфирія.

(4) Платонъ, Аристиппъ.

(5) Въ мужеложствѣ Зинонъ Стоической секты основатель. Женонеистовству почти всѣ подвержены: Платонъ, Аристотель, Епикуръ, Аристиппъ, пишетъ Аѳиней книга III. Лаертій книга VII. о жизн. Философ. 13. Лактанцій книга III. настав. Божес. гл. 15 Ѳеогней самъ о себѣ во многихъ мѣстахъ.

(6) Отсюду названы Киники. Ибо они явно при людяхъ сходилися съ женами.

(7) Оное исправно примѣтилъ Тимонъ Фліазій: *Бѣдные люди, поношеніе человѣчества, чревоугодники, въ какихъ вы суесловныхъ распряхъ упражняетеся? О непотребные люди, или лучше сказать, гордостію надмѣнные мѣхи!* Еще также. *Жестокой споръ происходитъ съ великимъ крикомъ. За симъ слѣдуетъ ненависть возбуждающая къ убивству.* Наконецъ: *кто ихъ возбудилъ къ такому бою? Народъ на шумъ збѣжавшейся, и тишины нелюбящей: и такъ словесная брань великой нанесла вредъ.* Климентъ Стром. V. Евсевій пріуготовл. Еванг. книга XV. гл. 62. Ѳеодоритъ во второй рѣчи том. IV.

(8) Ксенофонтъ о достопамятныхъ вещахъ книга I. гл. 3. повторяетъ идольской отвѣтъ повелѣвающій почитать боговъ по уставу каждаго города. Сюда надлежатъ Сенековы слова приведенныя прежде изъ Августина § I. примѣч. 2 послѣ которыхъ тѣмъ говоритъ Августинъ книга VI. о градѣ Божіи гл. 10. *То наружно почитали, что втайнѣ*

ставя то за законъ, что въ обычай принято тогда было общенародно. О воздаянiи за благочестiе ничего извѣстнаго не утверждали, какъ примѣчается въ послѣдней Сократовой рѣчи. Что касается до Махомета, не малую часть свѣта своимъ ученiемъ обольстившаго, онъ, (9) по признанiю своихъ учениковъ, (10) жизнь велъ въ скверныхъ похотяхъ плотскихъ. Притомъ ничемъ не увѣрилъ о обѣщанномъ награжденiи въ сладкихъ ѣствахъ и удовольствiяхъ похоти состоящемъ, что оно конечно будетъ. Ибо о Махометѣ не слыхать того, чтобъ онъ восталъ изъ мертвыхъ, и тѣло его до сего дня въ Рединѣ имѣется. Правда, Еврейской законодавецъ Моисей былъ человѣкъ изрядной, но не безъ порока. Какъ видно изъ того, что (11) посланъ будучи по повелѣнiю божiю къ Царю Египетскому, съ отговоркою едва могъ послушатися. Къ тому жъ (12) не довѣрялъ обѣщанiю божескому о истеченiи воды изъ камня, какъ сказываютъ о томъ Евреи. А какое воздаянiе объявилъ людямъ въ законѣ, самъ почти ничего не видалъ. будучи (13) въ пустынѣ непрестанными народными мятежи огорченъ, (14) не сподобился войти въ землю обѣтованную. (15) Христа же ни въ единомъ порокѣ (16) не могутъ уличить ни самые противники Христiанскаго имени: (17) а что завѣщалъ онъ другимъ, то и самъ дѣломъ исполнилъ

Л 3 вѣрно

втайнѣ хулили, сами то дѣлали, за что другихъ обличали, тому покланялися, кого винили. Ибо бѣдственно правду о Божествѣ говорить при народѣ. Какъ то Платонъ объявляетъ въ Тимеи и въ другихъ мѣстахъ, также Порфирiй у Евсевiя прiуготовлен. Евангел. книга IV. гл. 8. которую опасность Философы Греческiе и Латинскiе уважая, не смѣли истинну вѣрно исповѣдать. Примѣтилъ сiе въ Платонѣ Iустинъ мученикъ книга настав. Грекамъ.

(9) Говорено о семъ выше §. IX. примѣч. 4.

(10) Смотри ниже книга. VI. § IV. примѣч. 8.

(11) Исход. IV. 2. 10. 13. 14.

(12) Числъ XX. 12.

(13) Исход. XXXII. числ. XI. XII. XIV. XVI. XX. XXV.

(14) Числ. XX. 12. Второзакон. XXXIV. 4.

(15) Iоан. VIII. 46. X. 32. 2. Корин. V. 21. 1. Петр. II. 22. Евр. IV. 15. благочестiе его похваляетъ. Идолскiй отвѣтъ у язычниковъ знаменитой смотри здѣсь книга IV. §. 9. прим. 7.

(16) Замѣтилъ сiе Оригенъ въ книгѣ III. противъ Келса.

(17) Изрядно о томъ говоритъ Лактанцiй при концѣ наставленiй книга VII. гл. 27. *Христосъ не только путь показалъ, но и пред-*

вѣрно совершилъ волю отца небеснаго (18) видно во всей его жизни нелестное чистосердечїе, (19) обидъ и мукъ безпримѣрное терпѣнїе, такъ что (20) и за враговъ своихъ ко кресту его пригвоздившихъ молилъ бога. Чемъ же обѣщалъ наградить вѣрующихъ, того самъ участникъ былъ преславнымъ образомъ. Чему безсумнительно вѣрить можно, потому что его воскресшаго изъ мертвыхъ (21) многїе видѣли, слышали и осязали. (22) Вознесенїю его также самовидцы были Апостоли. А что воспрїялъ онъ власть на небеси, тому не льзя быть лучшаго подтвержденїя, какъ ниспосланїе на учениковъ даровъ чрезвычайныхъ, (23) то есть знанїе многихъ языковъ, коимъ они никогда не училися, (24) и различныя чудотворенїя, (25) о чемъ онъ прежде отшествїя своего имъ предсказалъ. По чему не можно не повѣрить, что онъ силенъ намъ даровать обѣтованное награжденїе. И такъ Христїанское благочестїе прочїя вѣры несравнительно превосходитъ; потому что учитель Христїанскїй, самъ повелѣнное исполнилъ и обѣщанное наслѣдовалъ.

§. XX.

Отъ чуднаго распространенїя вѣры Христїаской.

Дѣйствїя отъ ученїя Христова произшедшїя, естьли разсмотрѣть прилѣжно, сами собою доказываютъ, что особен-

предшествовалъ, дабы кто за трудностїю съ пути добродѣтельнаго не совратился.

(18) 1. Петр. II. 22.

(19) Матѳ. XXVI. 50. 52. Iоан. VIII. 23. дѣян. VIII. 32.

(20) Лук. XXIII. 34.

(21) Iоан. XX. 27. 28. 29. 1. Iоан. I. 1. Матѳ. XXVIII. Марк. 16. Лук. XXIV. 1. Коринѳ. XV. 3. 4. 5. 6. 7. 8.

(22) Марк. XVI. 19. Лук. XXIV. 51. 52. дѣян. I. 9. 10. 11. VII. 55. IX. 3. 4. 5. XXII. 6. 1. Коринѳ. XV. 8.

(23) Дѣян. II. 3. 4. X. 46. XIX. 6. 1. Коринѳ. XII. 10. 28. 30. XIII. 1. 8. XIV. 2. 4. 5. 6. 9. 13. 14. 18. 19. 22. 23. 26. 27. 39.

(24) Дѣян. III. 1. и слѣд. V. 12. 15. VIII. 6. 7. 13. IX. 33. и слѣдующ. X. 44. XI. 21. XIII. 9. XIV. 3. 8. XVI. 16. XIX. 11. XX. 9. XXI. 4. 9. XXVIII. 3. Рим. XV. 19. 2. Коринѳ. XII. 12. Евр. II. 4. Увѣряетъ въ томъ Iустинъ стязающїйся съ Трифономъ. Ириней книга II. Тертуллїанъ Апологъ. Оригенъ противъ Келса и другїе.

(25) Iоан. XIV. 12. Марк. XVI. 17.

бенным҄ промысломъ божіимъ управляемы были. Пристойно есть богу доброе распространять и умножать повсюду. Что точно збылося на Христіанскомъ благочестіи процвѣтшемъ не только во всей Европѣ, но (1) и во отдаленныхъ сѣверныхъ странахъ, также (2) въ Азіи, и на (3) островахъ Океанскихъ, (4) въ Египтѣ, (5) Еѳіопіи (6) и другихъ нѣкоторыхъ частяхъ Африки, наконецъ (7) и въ Америкѣ. И не только нынѣ, но издавна сіе было, показываютъ намъ всѣхъ временъ Исторіи, Христіанскія книги, дѣйствія соборныя, и древнее преданіе доселѣ у варварскихъ народовъ хранимое (8) о путешествіи и чудесахъ Апостола Ѳомы, (9) Андрея и другихъ учениковъ Христовыхъ. Примѣчено (10) Климентомъ, (11) Тер-

(1) Смотри Адама Бремск. церковн. Исторіи книга I. гл. 7. и слѣдующ. и Илмолда лѣтопис. Славенск. книга I. гл. 1. 3. также описателей Исландіи

(2) Смотри дѣйствія вселенскихъ соборовъ.

(3) Озорій о *Лузитаніи.*

(4) Видно изъ описанія вселенск. соборовъ. Изъ церковной Исторіи, а именно у Евсевія VI. 34. изъ литургіи Коптитской.

(5) Пишетъ Францискъ Алварезій.

(6) Тертуллїанъ Кипріанъ, Августинъ и въ Африкѣ бывшіе соборы, особливо приложенной къ писанію Кипріанову съ начала.

(7) Акоста и другіе о дѣлахъ Американскихъ.

(8) Авдіа книг. IX. Евсевій Истор. церковн. книг. I. при концѣ гл. 13. и кн. II гл. 1. и въ началѣ кн. III. Руффинъ кн. X. гл. 9. Къ симъ придать Озорія и *Линшотія* о Индіи восточной, и Ѳренту о *Лузитанскомъ* царствѣ въ Азіи: Гробъ сего Апостола и нынѣ показываютъ въ Короманделѣ.

(9) Евсевій книг. III. гл. 1.

(10) Онъ говоритъ, Стром. V. *Что Христосъ сталъ извѣстенъ всѣмъ языкамъ.*

(11) Противъ Жидовъ гл. 7. *Въ кого инаго вси языки вѣровали, какъ во Христа уже пришедшаго? Также и другіе народы стали вѣровать, Парѳяне, Мидяне, Еламиты и живущіи въ Месопотаміи, Арменіи, Фригіи, Каппадокіи, обитающіи въ Понтѣ, Азіи и Памфиліи, въ Египтѣ и странахъ Африканскихъ, что за Киринѣею и приходящіи Римляне, случившіеся тогда во Іерусалимѣ Іудеи и пришелцы покорилися Христу, Гетулскіе и Маврійскіе народы, Испанцы, Галлы и Британцы непреодолимые Римлянами пришли подъ иго Христово. Также Сарматы, Датчане, Нѣмцы и Татары, многіе отдаленные народы, страны и острова намъ невѣдомые и мѣста безчисленныя, въ которыхъ славится имя пришедшаго въ міръ Христа.*

Тертулліаномъ (12) и другими, что въ ихъ еще времена имя Христово прославляли Британцы, Нѣмцы, и иные дальнихъ странъ народы. Почему никакая другая вѣра не можетъ сравняться съ Христіанскимъ благочестіемъ въ толь обширномъ онаго распространеніи. На примѣръ идолопоклонство имя только одно, а вѣра не одна, поелику не всѣ одно почитали. Иные язычники боготворили свѣтила небесныя, иные стихіи, другіе скотовъ, иные вещи несущія. Не одинакаго держалися закона, не общаго всѣ имѣли учителя. Жиды хотя были вездѣ разсѣяны, однако одинъ только народъ; ихъ же богочестіе по пришествіи Христовомъ

Христа. Притомъ показываетъ, что царство Христово во свое время, то есть при концѣ втораго вѣка распространилося больше, нежели ни гда Навуходоносорово, Александрово или Римское. *Христово же царство вездѣ разширяется, вѣруютъ въ него всѣ народы вышеозначенные.* (А означены выше Вавилоняне, Пареяне, Индія, Еѳіопія, Азіа, Германія, Британнія, Мавры, Гетулы, Римляне.) *Всѣ почитаютъ его, всѣ покланяются и вездѣ равномѣрно.*

(12) Ириней старше Тертулліана пишетъ въ кн. I. гл. 3. *Хотя различные въ мірѣ языки имѣются, однако одинакова есть сила преданія.* Не инаково *вѣруютъ церкви основанныя въ Германіи, и не инаго держатся преданія, не инакъ въ Иверіи или въ Целтахъ, не инакъ на востокѣ или въ Египтѣ, не инакъ въ Ливіи и насажденные въ срединѣ міра церкви Христовы. Но какъ солнце твореніе Божіе во всемъ мірѣ есть тоже и одно, такъ и свѣтъ проповѣди Евангельской вездѣ свѣтитъ, и просвѣщаетъ всѣхъ людей хотящихъ притти къ познанію истинны.* Оригенъ въ бесѣдѣ на Іезекіиля IV. том. I. *Признаютъ и сами бѣдные Жиды, что все сіе проповѣдуется о присудствіи Христовомъ, но безумные не хотятъ лица признать, видя исполнившіяся пророчества. Ибо когда Британнія прежде пришествія Христова согласно единаго Бога почитала? Когда Мавританія, и когда цѣлой свѣтъ въ одно время одного держался благочестія?* Арновій кн. II *Силы и чудеса, кои онъ самъ (то есть Христосъ) творилъ или ученики его, видимы, и во всемъ свѣтѣ прославляемы были. Сила неслыханныхъ дѣйствій, языки и народы разнонравные побудили притти въ единомысленное согласіе единаго вѣрованія. Едва можно исчислить чрезвычайныя дѣла, учиненныя въ Индіи у Серовъ, Персовъ, Мидянъ, въ Аравіи, Египтѣ Азіи, Сиріи, у Галатовъ, Пареянъ, Фриговъ, въ Ахаіи, Маке-*

вомъ никакого уже не имѣло приращенія, и законъ ихъ больше чрезъ Христіанъ, нежели чрезъ нихъ самихъ сталъ извѣстенъ.

M

Махо-

Македоніи Илирѣ по всѣхъ островахъ и областяхъ на востокѣ и западѣ лежащихъ, и въ самомъ владычествующемъ градѣ Римѣ. Аѳанасій въ соборномъ посланіи, состоящемъ у Ѳеодорита въ кн. IV. церковн. Исторіи, гл. 3. *упоминаетъ о Христіанскихъ церквахъ находящихся въ Испаніи, Британіи, Галліи, Италіи, Далматіи, Мисіи, Македоніи, Греціи, Африкѣ, Сардиніи Кипрѣ, Критѣ, Памфиліи, Ликіи, Исавріи, Египтѣ, Ливіи, Понтѣ и Каппадокіи.* Ѳеодоритъ противъ Еллинъ въ словѣ VIII. о Апостолахъ такъ говоритъ: *Прежде они будучи въ человѣческой плоти, иногда къ тѣмъ, иногда къ другимъ приходили для обученія, иногда Римлянамъ проповѣдовали, иногда Ишпанцамъ или Галламъ, а когда перешли къ пославшему ихъ Христу: Всѣ народы пользуются ихъ трудами, не только Римляне и сущіи подъ ихъ областію, но и Персы и Скиѳы и Мессагеты, и Савроматы, и Индіане и Еѳіопы, и кратко сказать по всѣхъ странахъ обитающіе.* Онъ же въ кн. IX. къ обращеннымъ въ вѣру народамъ прилагаетъ Персовъ, Массагетовъ, Тивареновъ, Ирканцовъ, Каспійцовъ, Скиѳовъ. Іеронимъ въ нагробной надписи Непотіановой, то есть въ III. посланіи къ Иліодору съ Христіанами считаетъ Индіанъ, Персовъ, Готѳовъ Египтянъ, Виссовъ и въ космашыхъ шубахъ ходящихъ народовъ, и въ VII. посланіи Индіанъ, Персовъ, Еѳіоповъ, Армянъ, Унновъ, Скиѳовъ, Гетовъ. Въ разговорѣ православнаго съ Луциферіаномъ, Британновъ, Галловъ, восточныхъ народовъ, Индіанъ, Иверовъ, Целтиверовъ, Еѳіоплянъ. Златоустый въ беседѣ VI. на первое къ Коринѳяномъ посланіе: *Какимъ образомъ писанныя отъ нихъ (то есть отъ Апостоловъ) благовѣстія могли перейти въ земли варварскія въ Индію и даже до предѣлъ Океана, естьли бы писатели не были вѣроятія достойны.* Онъ же въ послѣдней беседѣ на пятдесятницу: *Пришелъ Духъ Святый въ видѣ языкъ раздѣляя каждому Апостолу области міра, для произведенія тамъ ученія Христова, и нисполанными дарованіемъ языка, какъ нѣкоторою грамотою распредѣлилъ границы, порученной имъ учительской области.* Той же въ изрядномъ словѣ доказывая, что Христосъ есть Богъ гл. 1. *Непростаго человѣка есть дѣло столько странъ свѣта въ краткое перейти время землею и моремъ, къ толь знатнымъ дѣламъ, толь страннымъ образомъ людей призвать обладанныхъ злымъ обычаемъ, и толь великою злобою помраченныхъ. Однако могъ онъ отъ сихъ золъ избавить родъ человѣческой, не только Римлянъ, но и Персовъ и всѣхъ варварскихъ народовъ.* Смотри тамъ и слѣдующее достойное примѣчанія.

родовъ,

Махометанство многія земли обдержитъ, но не одно. Ибо въ тѣхъ же мѣстахъ и Христіанское благочестіе пребываетъ. А индѣ больше Христіанъ имѣется, нежели Махометанъ. Напротивъ того не можно сыскать Махометанъ во всѣхъ тѣхъ странахъ, гдѣ живутъ Христіане.

§. XXI.

Особливо ежели разсудить безсиліе и простосердечіе первыхъ учителей вѣры Христовы.

Слѣдуетъ и то разсмотрѣть, какими орудіями толикой успѣхъ Христіанское благочестіе получило? сравнивая оное въ семъ пунктѣ съ другими вѣрами. Люди обыкновенно послѣдуютъ примѣру Царей и сильныхъ лицъ. А особливо естьли къ тому строгостію законовъ принуждены бываютъ. На томъ основано языческое многобожіе, отъ того и Махометанство размножилося. А первые Христіанскіе учители не только не имѣли повелительной власти, но притомъ были люди убогіе, рыбаки, ткачи и тѣмъ подобные. Однако ихъ трудами ученіе Христіанское въ тритцать лѣтъ съ не многимъ (1) прошло во всѣ части Римской Имперіи, притомъ къ Парѳяномъ и Индіаномъ, да не только съ самаго начала, но почти чрезъ три вѣка, безъ всякихъ грозъ и приманокъ еще съ сопротивленіемъ и отвращеніемъ сильныхъ Государей, производимо было сіе благочестіе. (2) Такъ что до обращенія Константинова въ вѣру спасительную уже большая часть въ Римской Монархіи была вѣрныхъ. У Грековъ нравоучители пріобрѣли себѣ почтеніе другими науками, такъ какъ Платоновой секты Философы знаніемъ Геометріи, Перипатетическіе естественною Исторіею о *животныхъ* и *растѣніяхъ*. Стоическіе мудрецы высокимъ діалектическимъ ученіемъ, Пиѳагорическіе познаніемъ численія и согласнаго пѣнія. Многіе изъ нихъ имѣли удивительное нѣкое краснорѣчіе,

(1) Къ Римляномъ XV. 19.

(2) Говорилъ о семъ еще въ свое время Тертулліанъ во II. рѣчи Апологет. *Мы не давно явилися, а всѣ мѣста у насъ заняли, грады, острова, крѣпости, замки, зборища, станы самые, гильдіи, десятни, ратуши, палаты, Сенатъ, приказы, одни только храмы вамъ оставили.*

острова, (3)

рѣчіе, какъ то Платонъ, Ксенофонтъ, Ѳеофрастъ. А въ первыхъ Христіанскихъ учителяхъ не видно ни одной такой науки. (3) рѣчь ихъ была самая препростая, безъ всякаго украшенія, которою прямо они объявляли заповѣди, обѣщанія и прещенія. А какъ сіи обстоятельства не сильны сами собою учинить желаемаго успѣху, то всеконечно надобно признать, что были чудеса, или тайная божественная сила содѣйствовала сему важному дѣлу, или и то и другое.

§. XXII.

Великія препятствія отвращающія людей отъ восприятія и исповѣданія сея вѣры.

Люди, научившіеся отъ самихъ Апостолъ вѣрѣ Христіанской, прежде держалися отеческаго извѣстнаго богослуженія, слѣдовательно и непоползновенны были къ новому закону, какъ первые Идолопоклонники и Махометанство сперва принявшіе. Кольми паче непріуготованы они никакимъ предъидущимъ наставленіемъ; какъ Евреи обрѣзаніемъ и истиннымъ богознаніемъ учинилися склонны къ воспріятію закона Моисеова. Но напротивъ того были заражены такими мнѣніями и обыкновеніями, кои совсѣмъ противны симъ новымъ узаконеніямъ, то есть воспитаны, и строгостію законовъ и родителей утверждены въ языческомъ чествованіи, или въ Жидовскихъ обрядахъ. Къ тому жъ другое не меньше перваго настояло препятствіе; то есть воспріявшимъ вѣру Христіанскую слѣдовало за то страдать и всегда бояться великихъ напастей. А какъ по человѣчеству всякаго страшитъ нещастіе, слѣдовательно развѣ бы кто съ принужденія принялъ на себя такое дѣло, кое причиняетъ человѣку нещастіе. Долго лишалися Христіане чиновъ, того не довольно браны съ нихъ штрафы: конфисковано ихъ имѣніе и въ ссылки посылаемы были. И то еще сносно, послѣ осуждали ихъ вѣчно въ рудокопныя мѣста, и такими томили муками, какихъ лютѣйше сыскать не можно. Смер-

(3) Примѣтилъ сіе Златоустъ и Ѳеодоритъ послѣ означенныхъ въ въ бесѣд. III. на I. Коринѳ. гл. I. 17. XX. §. примѣч. 12. словъ.

тныя ка́зни такъ многочисленны были, что по свидѣтельству тѣхъ времен Исторiи писателей, ни въ какой гладъ, ни въ какой моръ и ни въ какую войну столько людей въ одно время не пропало, какъ за Христово исповѣданiе. Смертiю же казнили ихъ необычайно, какъ водится, но или (1) живыхъ сожигали, или ко кресту пригвождали, и прочимъ симъ подобнымъ предавали смертнымъ казнямъ, о которыхъ читать и помышлять страшно. Однако сiи жесточайшiя мученiя съ рѣдкими не вездѣ бывшими перемешками продолжавшiяся въ Римскомъ государствѣ до временъ Константина великаго, а въ другихъ мѣстахъ и болѣе, не только не уменьшили Христiанъ, но напротивъ того кровь ихъ была какъ сѣмя къ размноженiю Христiанства. И такъ однихъ ссѣкали, а на мѣсто ихъ больше подростали. Теперь съ Христiанскимъ благочестiемъ сравнлемъ другiя вѣры: Греки и иные Язычники обыкновенно свое завелико ставятъ и хвалятъ, однако не многихъ могутъ показать людей, кои бы у нихъ за ученiе законное пострадали до смерти, кромѣ нѣкоторыхъ Имнософистовъ и Сократа, но и они то учинили уповательно для того, чтобъ оставить по себѣ славу въ предбудущiе роды. А въ Христiанахъ за благочестивое ученiе пострадавшихъ многiе были люди простые и едва въ сосѣдствѣ знаемыя жены, дѣвицы, юноши неимѣвшiе ни желанiя, ни достовѣрной надежды о прославленiи впредь своего имени; какъ то и подлинно не многiе по именно въ святцахъ имѣются. А несравнительно большее число (2) страстотерпцевъ Христовыхъ безыменно вдругъ объявлены въ мѣсяцословѣ. Притомъ малымъ

(1) Домитiй Улпiанъ знатной учитель правъ 7. гнигъ написалъ о томъ, какими казньми надлежитъ истреблять Христiанъ. Лактанцiй упоминаетъ въ книг. V. гл. 2. при концѣ.

(2) Можно видѣть Сентября 6. числа 1104. мученика: Декабря 28. 20000. въ Никомидiи сожженныхъ, и 29. числа 14000. Марта 5. дня 42. мученика во Амморiи, и 23. 20●. I. Iюля 45. многiе замучены въ Африкѣ во времена Севира и Уалерiана Царей, въ Антiохiи, Аравiи, Каппадокiи и Месопотамiи. Во Фригiи въ Понтѣ, при Максиминѣ. Въ Никомидiи, въ Римѣ, въ Өивандѣ, Тирѣ и Треверѣ при Дiоклитiанѣ. Въ Персiи при Кабадѣ и Сапорѣ, которымъ всѣмъ именнаго списка въ церковныхъ книгахъ не находится. А имѣются ихъ имена у Бога въ книгахъ животныхъ.

малымъ нѣкоторымъ лицемѣріемъ, то есть бросивъ нѣсколько ладону на жертвенникъ идольской, многіе бы могли избавиться отъ лютой казни. Чего не льзя сказать о тѣхъ людяхъ, кои скрывая свое мнѣніе въ сердцѣ, въ знатныхъ же и публичныхъ дѣйствіяхъ согласовалися съ народнымъ обыкновеніемъ. И никому иному приписать не можно, кромѣ Іудеевъ и Христіанъ, чтобъ кто за честь божію умеръ. Да и Жидамъ сіе не служитъ послѣ временъ Христовыхъ. А и прежде Христова пришествія не многимъ, естьли сравнять съ Христіанами. Ибо въ одной какой либо области больше Христіанъ за законъ Христовъ пострадало, нежели когда Жидовъ въ самое нещастное время, то есть при Манассіи и Антіохѣ. Почему Христіанское благочестіе и въ семъ пунктѣ прочіе законы далеко превосходитъ. Надобно примѣчать изъ толь великаго множества обоего пола и разнаго состоянія людей разными странами и разными временами между собою раздѣленныхъ, за сіе благочестіе умереть неусумнившихся, и заключить, что важная нѣкая причина была такому ихъ терпѣнію, а иной нѣтъ причины, какъ свѣтъ истинны, и Духъ божій.

§. XXIII.

Отвѣтъ требующимъ на сіе больше и сильнѣе доказательствъ.

Ежели кто не доволенъ доселѣ отъ насъ приводимыми доказательствами о Христіанскомъ благочестіи, и желаетъ сильнѣйшихъ слышать; долженъ знать, что (1) по различію вещей различные доводы употребляются; иные въ Математикѣ, другіе въ Медицинѣ, иные въ разсужденіяхъ, а другіе на вопросъ о какомъ нибудь дѣлѣ, гдѣ надобно утверждаться на неподозрительныхъ свидѣтельствахъ: въ против-

(1) Аристотель нравствен. къ Никомаху книга I. гл. I. *довольно о вещи сказано, естьли изъяснена будетъ матерія, испытное бо истязаніе не вездѣ требуется.* Метафизик. I. часть гл. послѣдн. *Математическаго извѣщенія не должно во всѣхъ вещахъ требовать.* Халцидій къ Тимею: *Вѣроятіе прежде всякаго ученія бываетъ, не всякой человѣкъ можетъ утвердить свои рѣчи неоспоримо, сіе дарованіе великимъ и почти божественнымъ людямъ свойственно.*

номъ же случаѣ, не только вся Исторїя безполезна останется и большая часть Медицины, но и родительская любовь къ дѣтямъ и дѣтское почтенїе къ родителямъ изчезнетъ, (2) коихъ мы узнаваемъ по одному сказанїю. богъ же преданныхъ намъ къ вѣрованїю вещей, не блаволилъ такъ ясно открыть, чтобъ чувствами нашими или указанїемъ ощутить ихъ могли: а только, чтобъ довольно было къ вѣроятїю и склоненїю человѣка неожесточеннаго. И такъ слово Евангельское на подобїе Лидїйскаго камня или оселка, на которомъ искушаемъ бываетъ разумъ человѣческой, способенъ ли ко исцѣленїю? А понеже доказательства нами предсказанныя многихъ добрыхъ и разумныхъ людей привели къ согласному съ нами мнѣнїю; явно изъ того, что прочїе не вѣрятъ не отъ недостатка доводовъ, но что (3) не хотятъ за истинну признать словъ, кои страстямъ ихъ противны. Къ тому жъ трудно имъ презрѣть честь и богатство временное, чего требуетъ ученїе и образецъ Христовъ, и за тѣмъ Христову закону не повинуются. Сверьхъ сего многїя другїя повѣсти истинными почитаютъ, не зная о нихъ истиннѣ кромѣ одного историческаго сказанїя; а повѣствуемыхъ вещей и слѣду уже нѣтъ. Христова же Исторїя утверждается и признанїемъ самихъ Жидовъ нынѣ живущихъ, и Христїанскими церквами вездѣ находящимися. Чему всеконечно есть какая нибудь важная причина. А какъ оное Христїанскаго благочестїя толь долговременное продолженїе, и толь пространное онаго разширенїе не можно приписать никакому человѣческому дѣйству, слѣдуетъ признать все то за преестественное чудо. Ежели же кто не вѣритъ быть здѣсь чудесному устроенїю, (4) то самое надобно почесть великимъ чудомъ, чтобъ толикой важности дѣло безъ чудесъ могло такъ усилиться.

О ИСТИН-

(2) Омиръ Одисс. А. ст. 216. о своей природѣ никто самъ не знаетъ, то есть извѣстнѣйшимъ знанїемъ.

(3) Изрядно о семъ разсуждаетъ Златоустъ въ бесѣд. VIII. на 1. Коринѳ. гл. 3. и къ Димитрїю книга I. о сокрушенїи сердечномъ том. IV. Что нѣкоторые люди не вѣрятъ заповѣдямъ, сїе происходитъ отъ ихъ небреженїя о исполненїи закона.

(4) Сей доводъ толкуетъ Златоустый на 1. Коринѳ. посланїе гл. I. при концѣ бесѣды V. и Августинъ о градѣ Божїемъ книга XXII глава 5.

торые



О ИСТИННОМЪ БЛАГОЧЕСТІИ ХРИСТІАНСКОМЪ.

КНИГА ТРЕТІЯ.

§. I.

О книгахъ новаго завѣта.

Ежели кто убѣжденъ будучи вышеприведенными или другими какими нибудь доказательствами, повѣритъ, что Христіанское благочестіе есть самое лучшее и истинное; тому для точнаго познанія догматовъ Христовыхъ надобно вѣдать тѣ старинныя книги, въ которыхъ содержится оное благочестіе, которые мы называемъ книги новаго завѣта, или инакъ сказать, новаго союза. Сіе утверждаютъ всѣ Христіане: да и кто бы могъ спорить о томъ, что въ тѣхъ книгахъ заключается благочестіе Христіанское; когда всякая вѣра худая и добрая ссылается на книгу, ея ученіе содержащую. Какъ то на примѣръ Махометане вѣрятъ, что Махометовъ законъ въ Алкоранѣ состоитъ. А какъ прежде уже доказано, что благочестіе Христіанское есть истинно; притомъ извѣстно, что оно въ сихъ книгахъ заключается, тѣмъ самимъ показывается сихъ книгъ достоинство. Естьли же кто не доволенъ тѣмъ, а желаетъ особливаго показанія: такому вопервыхъ предлагаемъ обыкновенное правосуднымъ людямъ правило: хотящей опровергнуть какое

кое ни есть писанїе многими вѣками принятое (1) долженъ привести доказательства, для чего бъ не вѣрить тому писанїю. А когда того не докажетъ, то писанїе останется въ своей силѣ.

§. II.

Сїи книги тѣми людьми писаны, коихъ имена въ заглавїи имѣются.

Новозавѣтныя книги безъ сомнѣнїя у Христїанъ принятыя, изданы на свѣтъ тѣми подлинно писателями, которые именованы въ началѣ каждой книги: потому что первые Христїане, то есть Іустинъ, Ириней, Климентъ и другїе подъ тѣми жъ самыми именами оныя книги имѣли, и въ свидѣтельство приводили. Притомъ во времена (1) Тертуллїановы нѣкоторыхъ изъ числа тѣхъ книгъ самые подлинники цѣлы были, и всѣми церквами оныя книги до вселенскихъ соборовъ еще приняты. Да и никто изъ невѣрныхъ или Жидовъ не смѣлъ вопреки сказать, якобы они не тѣми писаны, чьи называются. (2) Іулїанъ будучи отступникъ признается, что подъ именемъ Петровымъ, Павловымъ, Матвеевымъ, Марковымъ, Лукинымъ чтомыя у Христїанъ книги, подлинно ихъ самыя. Никто разумной не споритъ о письмахъ Омировыхъ и Виргилїевыхъ, что оныя ихъ точно дѣло, за свидѣтельствомъ Греческихъ и Римскихъ авторовъ. Кольми паче о сочинителяхъ новозавѣтныхъ книгъ должно положиться на свидѣтельствѣ всего почти свѣта.

§. III.

(1) Валдъ въ комментарїи на вторую часть сочиненїя о вѣрности орудїй. Смотри и Гаилїя книга II. примѣч. 149. числ. 6. и 7. также и приводимыхъ имъ писателей.

(1) Тертуллїанъ о опредѣленїи на еретиковъ гл. 36. *Когда хочешь ты удовольствовать свое любопытство въ дѣлѣ касающемся до твоего спасенїя, обойди церкви Апостольскїя, въ коихъ еще самыя Апостольскїя каѳедры неподвижно на своихъ мѣстахъ стоятъ, и въ коихъ самыя подлинныя ихъ писанїя читаются.* Что жъ мѣшаетъ быть въ то время своеручнымъ письмамъ Апостольскимъ? когда свидѣтельствуетъ Квинтилїанъ наставл. Риторск. книга I. гл. 7. что въ его время рукописанїе Цицероново цѣло было. Тожъ Геллїй говоритъ о Виргилїевыхъ рукописныхъ подлинникахъ, ноч. Аттическ. книга II. гл. 3.

(2) Имѣется сїе его признанїе у Кирилла въ книгѣ X. съ начала.

(1)

§. III.

Сумнительство о нѣкоторыхъ прежде сумнѣнію подлежавшихъ книгахъ оставлено.

Хотя нѣкоторые Новаго Завѣта книги съ начала казалися быть сумнительны. Какъ то второе Петрово посланіе, Іаковлево, Іудино, два подъ именемъ Іоанна старца, Апокалипсисъ, и ко Евреемъ Павлово посланіе; однако многія церкви признали ихъ правильными, и первенствующіе Христіане приводили изъ тѣхъ книгъ, яко изъ священныхъ свидѣтельства: а въ другихъ церквахъ означенныхъ книгъ не было, за тѣмъ, что или еще ихъ не знали въ то время, или о нихъ сумнѣвалися. А послѣ какъ увѣрилися, то по примѣру иныхъ церквей и они стали ихъ почитать, какъ то нынѣ вездѣ ихъ читаютъ съ благоговѣніемъ. При томъ нѣтъ причины думать, чтобы тѣ книги были подложныя, ибо въ нихъ не имѣется того, чего бъ не было въ другихъ безсумнительныхъ книгахъ.

§. IV.

Книги, кои и безъ именъ, имѣютъ достоинство отъ качества писателей.

Не льзя не вѣрить посланію ко Евреемъ за одно то, что неизвѣстенъ онаго писатель, равнымъ образомъ двумъ посланіямъ Іоанновымъ и Апокалипсису, хотя нѣкоторые сумнѣвалися, что Іоаннъ ли Апостолъ, или другой кто тогожъ имени писалъ. Ибо въ писателяхъ не столько имя, какъ качество слога наблюдается. По чему многія пріемлемъ исторіи незнавъ ихъ сочинителей. Какъ то Кесареву исторію о войнѣ Александрійской кто бы ни писалъ, видно, что жилъ въ самое то время, и былъ самовидецъ того дѣла. Также и для насъ довольно, когда мы видимъ, что писатели реченныхъ книгъ по ихъ же свидѣтельству жили въ первомъ вѣкѣ по Христѣ, и снабдѣны были дарованіями Апостольскими. Къ тому жъ невѣроятно, чтобы выдумать могли оныя качества, а въ иныхъ письмахъ и имена такіе люди, кои вездѣ приказываютъ стараться о истиннѣ и благочестіи. И для какой бы имъ причины лгать вѣдавъ, что ложъ у

добрыхъ людей въ презрѣнїи, (1) а у Римлянъ за то и смертная казнь была опредѣлена.

§. V.

Сїи писатели самую истинну писали, потому что свѣдомы были о пишемыхъ ими вещахъ.

А какъ извѣстно, что книги Новаго Завѣта писаны тѣми людьми, коихъ имена въ оныхъ книгахъ назначены, или кои сами о себѣ свидѣтельствуютъ. Притомъ же они свѣдомы были о всемъ, что ни писали, и не имѣли намѣренїя обмануть; то слѣдуетъ писанїямъ ихъ быть истиннымъ. Ибо всякая ложъ происходитъ или отъ незнанїя, или отъ худаго намѣренїя. Матѳей же, Іоаннъ, Петръ и Іуда были изъ числа дванадесяти, кои избраны Іисусомъ Христомъ для засвидѣтельствованїя его жизни и ученїя, (1) какже имъ не знать того, что повѣствуютъ? Тожъ можно сказать о Іаковѣ: онъ былъ Апостолъ, (2) сродникъ ближней Іисусу, и Апостолами поставленъ Епископъ Іерусалимскїй. Павлу также не льзя не знать того ученїя, которое ему отъ Христа на небеси царствующаго открыто. Колми паче о дѣлахъ Іисусовыхъ вѣдалъ самъ, (3) и неотлучный его спутешественникъ Лука. Лукѣ же легко знать можно о житїи и смерти Іисусовой, поелику онъ близъ тѣхъ мѣстъ родился, странствовалъ по всей Палестинѣ, (4) и освѣдомлялся съ самими самовидцами слова. Ибо кромѣ Апостоловъ тогда еще иные въ живыхъ были исцѣленные Іисусомъ, и видѣвшїе его умирающаго и воскресшаго изъ мертвыхъ. Ежели

(1) Законъ о лжеименныхъ. О законѣ Корнелїевомъ, то есть въ книгѣ 48. Павелъ книга V. мнѣнїй титло 10. примѣры казнемъ за ложъ учиненнымъ. Смотри у Валерїя Максима въ книгѣ IX. гл. 15. и у Капитолина въ Пертинаксѣ гл. 10.

(1) Іоан. гл. XV. ст. 27. и 1. посл. Іоан. гл. I. ст. 1. Дѣян. Апост. I. 21. 22.

(2) Такъ многїе думаютъ учители церковные, и во многихъ мѣстахъ Златоустый. Смотри и у Іосифа книга XX. о древност. Іудейск. гл. 8.

(3) Дѣян. Апост. гл. XX. и послѣдующїя, Колосс. гл. IV. ст. 14. 2. Тимоѳ. IV. 11 къ Филимону ст. 24.

(4) Въ предисловїи Евангельской исторїи.

ли мы вѣримъ Тациту и Светонію въ повѣствуемыхъ ими вещахъ, кои за долго до ихъ рожденія были, надѣяся на ихъ прилѣжное о томъ изслѣдованіе: кольми паче должно повѣрить такому писателю, которой все почерпнулъ отъ самовидцевъ. (5) Марко всегда былъ спутникъ Петру, слѣдовательно, что онъ ни писалъ, писалъ такъ какъ бы по сказанію Петрову, коему все то было извѣстно. Кромѣ жъ того въ другихъ книгахъ Апостольскихъ почти все находится, о чемъ онъ писалъ. Не можно и описателю Апокалипсиса обмануту быть въ видѣніяхъ, (6) откровенныхъ ему отъ бога. Также (7) творецъ посланія къ Евреемъ извѣстенъ былъ о описуемыхъ имъ вещахъ, научившися отъ Духа Святаго, или отъ самихъ Апостолъ. (*)

§. VI.

И потому, что лгать не хотѣли.

Второй резонъ, что писатели Новаго Завѣта не имѣли злаго намѣренія лгать, и другихъ обманывать, сходенъ съ тѣми доказательствами, коими прежде увѣряли мы о истиннѣ Христіанскаго благочестія вообще и Воскресенія Христова. Ежели кто желаетъ уличить другаго во лжи, то долженъ показать вопервыхъ причину, которая его къ неправдѣ склонила, чего здѣсь сказать не льзя. Ибо Апостоламъ лгать ни для пріобрѣтенія своей пользы, ни для избавленія отъ бѣдъ не можно. Они для сего благовѣствованія всѣ собственныя выгоды оставили, и на всѣ бѣдствія шли охотно. И такъ не видно иной причины побуждающей ихъ къ писанію книгъ, какъ одно благочестіе, которое имѣючи человѣкъ всеконечно удаляется отъ лжи, а особливо въ такомъ важномъ дѣлѣ, отъ котораго зависитъ вѣчное человѣческое спасеніе. Къ тому жъ приписать имъ толь нечестивой умы-

селъ,

(5) Ириней книга III. гл. 1. Климентъ приведенный Евсевіемъ въ церковн. исторіи книга II. гл. 15.

(6) Апокалипс. гл. I. ст. 1. 2. и гл. IV. 1. и послѣдующ. гл. XXII. ст. 18. 21.

(7) Къ Евреемъ послан. гл. II. ст. 4. V. 14. XIII. ст. 7.

(*) Наша церковь православновосточная посланіе ко Евреемъ точно почитаетъ быть Павлово. И на сумнительства даетъ рѣшеніе во второмъ предисловіи онаго посланія.

селъ, то есть ложъ, не дозволяетъ ихъ ученіе (1) благочестное, и жизнь ихъ никогда и никакимъ злодѣйствомъ неопороченная ни отъ самыхъ супостатовъ, кои только ихъ порицали невѣжествомъ, а невѣжество неспособно къ обманамъ. Естьли же бы въ нихъ была неправда, то бы они своихъ погрѣшностей не предали вѣчной памяти, какъ (2) о бѣжаніи учениковъ во время страстей Христовыхъ, и о (3) Петрѣ трижды отъ Христа отрекшемся.

§. VII.

Вѣроятія достойны по ихъ чудотворенію.

Напротивъ того самъ Богъ явно засвидѣтельствовалъ ихъ вѣрность многими чудесами, (1) которыя съ великимъ обнадеживаніемъ сами они и ихъ ученики всенародно проповѣдовали съ показаніемъ лицъ, мѣстъ и прочихъ обстоятельствъ. Почему начальники свободно могли бы распознать, истинная ли или ложная ихъ проповѣдь. Примѣчанію достойно (2) что они всѣхъ языкъ, коимъ не училися, познаніе предъ многими тысячами людей смѣло прославляли, также и о скоромъ исцѣленіи немощей тѣлесныхъ при всемъ народѣ не таилися. При томъ не боялися никого, знавъ, что начальники Іудейскіе тогда ихъ ненавидѣли, и Римляне злодѣйствовали имъ, и не пропустили бъ ни одного случая, чтобъ на нихъ яко новаго богочестія заводчиковъ какую ни будь ввести винность. А что Апостоли чудеса творили, о томъ никто изъ язычниковъ и Жидовъ послѣ не смѣлъ спорить. Но напротивъ того

(3)

(1) И лжи сопротивное Іоан. XIV. 17. XV. 26. XVI. 13. XVII. 17. 19. XVIII. 37. Дѣян. XXVI. 25. Римл. I. 25. 2. Солун. II. 10. 1. Іоан. I. 6. 8. II. 4. 21. 2. Коринѳ. VI. 8. Ефес. IV 15. 25. Колосс. III. 9. Апокал. XXII. 15. 2. Коринѳ. II. 17. Галат. I. 20. Смотри какъ Павелъ различаетъ свое ученіе отъ Господнихъ словъ 1. Коринѳ. VII. 10. 12. какъ то боится сказать виденное на небеси въ тѣлѣ или кромѣ тѣла. 2. Коринѳ. XII. 2.

(2) Матѳ. XXVI. 31. 56.

(3) Матѳ. XXVI 99. и последующ. Марк. XIV. 66. и послѣдующ. Лук. XII. 54 и послѣдующіе.

(1) Смотри всѣ Дѣянія Апостольскія. 2. Коринѳ. XII. 12.

(2) Мѣста показаны выше въ книгѣ II. §. XIX. примѣч. 23.

беси (3)

(3) Флегонтъ Адрїана Кесаря вольной человѣкъ въ лѣтописцѣ своемъ упоминаетъ: и сами Христїане въ тѣхъ книгахъ, коими отвѣтствуютъ о своей вѣрѣ Царямъ, Сенату и начальникамъ, утверждаютъ, что тѣ чудныя (4) дѣла всѣмъ извѣстны, и не можно о нихъ сумнѣваться, и что при Апостольскихъ гробахъ чудотворенїя были чрезъ долгое время. А ежели бы то ложно они сказывали, то бы конечно градоначальники въ томъ ихъ обличивъ посрамили, и наказать могли. А знаменїй и чудесъ у гробовъ ихъ бывало такъ много и при толь многихъ свидѣтеляхъ, что и (5) Порфирїй будучи невѣрной, не могъ въ томъ спорить и не признаться. Кромѣ сихъ доводовъ и другїе имѣются показывающїе намъ вѣрность оныхъ книгъ.

§. VIII.

По событїю многихъ вещей въ нихъ написанныхъ, яко отъ Бога откровенныхъ.

Писатели сихъ книгъ о многихъ вещахъ предсказывали, чего человѣку природнымъ разумомъ дознаться не можно. А тѣ случаи предсказанные чуднымъ образомъ исполнилися. Какъ то предвозвѣстили они (1) скорое расширенїе (2) и всегдашнее пребыванїе сего благочестїя. И что (3) Іудеи оное отвергнутъ, а (4) прїимутъ язычники; также прорекли о (5) ненависти Жидовской на исповѣдниковъ сего благочестїя, о (6) жестокихъ мученїяхъ имъ за то предлежащихъ: (7) о осадѣ и разоренїи Іерусалимскомъ, и (8) великихъ бѣдствїяхъ Жидамъ слѣдующихъ.

§. IX.

(3) Кн. XIII. свидѣтельствуетъ Оригенъ въ кн. II. на Келса. Сего Флегонта нынѣ только остатки книгъ о удивительныхъ вещахъ и о долговѣчныхъ людяхъ.

(4) У Оригена книг II. на Келса глав. VIII Августинъ въ книгѣ XXII. о градѣ Божїемъ.

(5) Кириллъ въ кн. X. на Іулїана, и Іеронимъ на книгу Вигилантїеву.

(1) Матө. XIII. 31. Лук. X. 18. Іоан. XII. 32.

(2) Лук. I. 33. Матө. XXVIII. 20. Іоан. XIV. 16.

(3) Матө. XXI. 33. XXII. съ начала. Лук. XV. 11. и послѣдующїе.

(4) Кромѣ вышеписанныхъ мѣстъ, у Матө. VIII. ст. 11. XII. 21. XXI. 43.

(5) Матө. X. 17.

(6) Матө. X. 21. 39. XXIII. 34.

(7) Матө. XXIII. 38. XXIV. 16. Лук. XIII. 34. XXI. 24.

(8) Матө. XXI. 33. и слѣдующ. гл. XXIV. 20.

(2) (1)

§. IX.

При томъ и Богъ не попустилъ бы лжесоставныхъ писаній.

Мы вѣримъ, что богъ печется о дѣлахъ человѣческихъ, а особливо о такихъ, которыя надлежатъ къ его чести и славѣ; такъ не можно статься, чтобъ онъ допустилъ ложными книгами обмануть такое великое множество людей, кои инаго не имѣли намѣренія, какъ только бога благочестно почитать. Когда же и началися между Христіанами разныя секты или ереси, ни одной такой не было, коя бы не приняла всѣхъ или большую часть тѣхъ книгъ, выключая нѣкоторыя посланія, въ которыхъ ничего особеннаго ученія не находится; почему знать, что оныхъ книгъ нѣчимъ было опорочить, хотя тѣ секты великую ненависть между собою имѣли, и что одной нравилося, другая отвергала.

§. X.

Рѣшено противное предложеніе, что многія изъ книгъ новозавѣтныхъ иногда бывали отвержены.

Бывали между Христіанами нѣкоторые изверги, кои изъ новозавѣтныхъ книгъ всѣ тѣ отвергали, которыя казались быть противны особенному ихъ умствованію. Иные ненавидя Жидовъ, проклинали (1) бога Израилева, всея твари Создателя, и законъ его. А другіе, боясь казней Христіаномъ предлежащихъ (2), укрывалися подъ именемъ Жидовскимъ, (3) которымъ безъ опасенія позволено исповѣдовать свое богочестіе.

(1) Смотри Иринея книг. I. гл. 29. Тертулліана на Маркіона, особливо книг. I. гл. 19. и послѣдующ. Епифанія о немъ же ерес. 42.

(2) Галат. II. ст. 11. гл VI. 13. 14. Филип. III. 18. Ириней книг. I. гл. 26. Епифаній о Евіонитахъ ерес. XXX.

(3) Дѣян. Апостол. IX. 20. XIII. ст. 5. 14. и слѣдующ. ст. 24. и слѣдующ. кромѣ того и въ другихъ мѣстахъ тоя книги. Филонъ на Флакка лист. 972. и о посольствѣ лист. 1014. и слѣдующ. Іосифъ очень часто о семъ пишетъ. Къ тому жъ придать Римское право

честіе. Но сами они (4) отъ всѣхъ Христіанъ были отвержены въ то время, когда еще всѣ вѣрные будучи въ нѣкоторыхъ пунктахъ между собою несогласны, съ великимъ терпѣніемъ по Апостольскому повелѣнію другъ друга сносили. На сихъ лжехристіанъ довольно, кажется, вышеозначеннаго возраженія, когда мы показали, что единъ есть истинный богъ, Творецъ міра. Да и изъ тѣхъ книгъ, кои они нѣкоторымъ наружнымъ образомъ пріемлютъ, (6) какъ то вопервыхъ благовѣствованіе отъ Луки, явственно значится, что того жъ бога Христосъ проповѣдовалъ, котораго Моисей и Евреи почитали. На другихъ же титулярныхъ Христіанъ тамъ будетъ возраженіе, гдѣ станемъ говорить противъ настоящихъ Жидовъ. Между тѣмъ хочу сказать, коль безстыжи тѣ люди, кои умаляютъ достоинство Апостола Павла, вѣдая, что никто изъ Апостоловъ столько не основалъ церквей, какъ онъ; его же чудеса многія повѣданы были въ то время, когда еще легко можно было изслѣдовать, праведно ли они разглашаются или нѣтъ. Когда же онъ чудеса творилъ, то для чего не вѣрить его небесному видѣнію, и полученному отъ Христа наставленію? Когда такъ угоденъ онъ былъ Христу, то можно ли статься, чтобъ училъ онъ другихъ тому, что неугодно Христу? то есть ложно. Что же хулятъ его ученіе о свобожденіи Іудеевъ отъ ветхозаконныхъ обрядовъ. Ему никакой иной причины не было, кромѣ самой истины. Ибо онъ (7) самъ былъ обрѣзанъ, и все (8) законное исполнялъ прилѣжно. (9) А для Христіанскаго благочестія больше трудностей

о десятникахъ. Тертулліанъ въ Апологетическ. словѣ гл. XXII *Да и явно Іудеи о семъ говорятъ, что во всѣ субботы дается льгота отъ податей.*

(4) Тертулліанъ на Маркіона гл 21 *Не найдешъ въ Апостольскихъ церквахъ ни одной, коя бы не имѣла Христіанской мысли о Творцѣ.*

(5) О семъ смотри въ концѣ шестыя книги § XI. примѣч 50. Къ сему придать Иринеево посланіе къ Виктору, о которомъ въ каталогѣ пишетъ Іеронимъ. Кипріанъ въ соборѣ Африканскомъ, то есть Кароагенскомъ о крещеніи еретиковъ: *никого не осуждаютъ, и за различное мудрованіе не отлучаютъ отъ сообщенія.*

(6) Явственно сіе показываетъ Тертулліанъ на Маркіона въ четвертой книгѣ гл. 6. и послѣдующіе.

(7) Филип. III. 5.

(8) Дѣян. XVI. 3. XX. 16. XXI. 23. и слѣдующ.

(9) 2. Коринѳ. гл. XI. 23. и слѣдующ. также и въ Дѣяніяхъ часто.

ностей сносилъ, нежели въ старомъ законѣ повелѣно. (10) Тожъ дѣлать и терпѣливно нести ученикамъ своимъ завѣщавалъ. Изъ чего видно, что ничего во угодность слушателей онъ не училъ. Вмѣсто субботы приказывая святить (11) каждой день. Вмѣсто небольшихъ издержекъ въ законѣ предписанныхъ (12) всего имѣнія лишиться, и вмѣсто скотской крови свою (13) посвятить богу. Самъ Павелъ явно утверждаетъ, (14) что Петръ, Іоаннъ и Іаковъ въ знакъ согласнаго его съ ними ученія Евангельскаго дали сему проповѣднику десныя свои руки: и ежелибы то было неправда, какъ бы смѣлъ онъ сказать: ибо они тогда будучи въ живыхъ могли бы его обличить. И такъ выключивъ только тѣхъ лжеименитыхъ Христіанъ, всѣ прочія церкви явное имѣютъ согласіе въ принятіи вышереченныхъ книгъ. Притомъ когда посторонніе люди о чудесахъ свидѣтельствуютъ, а о дѣлахъ до благочестія касающихся особенное есть божіе попеченіе, какъ выше о томъ сказано; то довольно для добродѣтельнаго человѣка, чтобъ повѣрить толь неложнымъ повѣстямъ. Мы вѣримъ историческимъ книгамъ, на которыя и нѣтъ такихъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ, только бы не было вопреки представлено сильнаго резону, чего и здѣсь не усматривается.

§. XI.

Возраженіе на противное мнѣніе, яко бы въ сихъ книгахъ есть иное невозможное.

Ежели кто скажетъ, что въ тѣхъ книгахъ написано много, чему не можно и статься, (1) о томъ говорено прежде, что нѣкоторыя дѣла отъ человѣка невозможныя, бываютъ возможны отъ бога; а никакого въ себѣ противорѣчія не заключа-

часто. Смотри и 1. Коринѳ. II. 3. XII. 10.

(10) Дѣян. Апостол. XX. 29. Римл. V. 3. VIII. 18. 28 35. и слѣдующ. гл. XII. 12. 2. Коринѳ. I. 4. 8. гл. II. 4. 1. Солун. гл. I. ст. 6. 2. Солун. I. 6.

(11) Дѣян. II. 46. V. 42. 1. Тимоѳ. V. 5. 2. Тимоѳ. I. 3.

(12) 2. Коринѳ. VI. 4. XII. 10.

(13) Римл. VIII. 36. 2. Коринѳ. IV. 11. Филип. I. 20.

(14) Галат. II. 9. 1. Коринѳ. XV. 11. 2. Коринѳ. XI. 5. XII. 11.

ключают, какъ то удивительныя чудотворенія, и воскрешеніе мертвыхъ: такимъ образомъ противное мнѣніе само собою изчезаетъ.

§. XII.

Или несогласное съ разумомъ.

Не для чего вѣрить тѣмъ, кои говорятъ, будто въ означенныхъ книгахъ есть иное съ разумомъ несходно, въ опровержение сего худаго мнѣнія можно представить людей разумныхъ и ученыхъ, которые съ первоначалія послѣдовали ученію въ тѣхъ книгахъ содержимому. Притомъ все, что ни показано въ первой книгѣ, согласно есть здравому разуму. На примѣръ, что богъ есть, и есть единъ, всесовершенный, всемогущій, источникъ жизни, премудрости и благости, что ни есть въ свѣтѣ онъ сотворилъ: онъ имѣетъ о всѣхъ вещахъ попеченіе, а особливо о человѣкѣ. Онъ можетъ воздать и по окончаніи сей жизни возмездіе благоугодившимъ ему. Къ тому жъ надобно человѣку обуздать тѣлесныя похоти, и другъ друга любить, поелику всѣ между собою имѣютъ сродство. Такіе пункты находятся въ тѣхъ книгахъ явственно описаны. А сверьхъ сего точно утверждать о существѣ и воли божественной (1) по руководству человѣческаго разума есть весьма опасно и сумнительно. Какъ видно изъ разногласныхъ умствованій школьныхъ и Философскихъ. И не удивительно: когда мудрецы разсуждая о естествѣ своего разума, (2) въ отдаленные другъ отъ друга расходятся мнѣнія; кольми паче о высочайшемъ умѣ дѣлая опредѣленіе, не возможно избѣгнуть сего приключенія. (3) Когда разумные люди не смѣютъ испытовать царскихъ совѣтовъ, почему они и непостижимы: то кто былъ бы столь прозорливъ, чтобъ надѣялся своею догадкою постигнуть судьбы божескія, и свободное всевышшаго существа во всѣхъ дѣлахъ произволеніе? Для того Платонъ сказывалъ, что не лзя такихъ высокихъ вещей познать (4) безъ божія откровенія.

(1) Матѳ. XI. 27. Римл. XI. 33. 34. 35 I. Коринѳ. II. 11. 16.

(2) Плутархъ кн. IV. о умствованіяхъ Философскихъ гл. 2. и слѣдующія. Стобей въ Физическихъ гл. 25.

(3) Тацитъ лѣтопис. VI. гл. 8.

(4) Въ Федонѣ, также и въ Тимеѣ. Изрядно Амвросій говоритъ: *О Богѣ никому не повѣрю кромѣ самаго Бога.*

венія. А божескаго отвѣта не можно сыскать достовѣрнѣе, какъ книги Новаго Завѣта. Колми паче не возможно доказать, чтобы богъ открылъ людямъ что нибудь о существѣ своемъ въ противность тѣмъ книгамъ, или бы показалъ на дѣлѣ о своемъ хотѣніи вѣроятія достойное. А что о нѣкоторыхъ вещахъ среднихъ, кои или сами въ себѣ не вовсе узаконены, и не совсѣмъ худы до Христова пришествія, инакимъ образомъ повелѣно или только попущено, то не мѣшаетъ нововавѣтнымъ книгамъ, ибо въ такомъ случаѣ (5) послѣдней законъ дѣйствительнѣе прежняго.

§. XIII.

Или нѣкоторыя имѣются противорѣчія.

Сказываютъ иные, что будто въ сихъ книгахъ есть разногласіе: Но естьли справедливо разсудить, то можно почесть сіе вмѣсто доказательства о достоинствѣ книгъ нововавѣтныхъ. Ибо въ самыхъ вещахъ нужныхъ къ повѣсти или ученію, явное находится тамъ вездѣ согласіе, какова не можно сыскать въ писателяхъ другихъ законовъ. (1) Ни въ равинахъ Жидовскихъ, ни (2) въ Греческихъ Философахъ, (3) ни въ лекаряхъ, (4) ни въ римскихъ судіяхъ знающихъ права гражданскія. Они всѣ не только между собою имѣютъ

(5) *Установленія, которыя послѣ, тѣ и важнѣе*, сказалъ Модестинъ въ послѣд. законѣ книга 1. титл. 4. Тертулліанъ: *Я знаю, что и человѣческія узаконенія и указы послѣдніе имѣютъ преимущество предъ прежними.* Тожъ въ Апологъ. гл. 4. *Вы старой и дряблой лѣсъ законовъ новыми сѣкирами начальнѣйшихъ установленій посѣкаете.* И о крещеніи гл. 13. *Всѣ случаи послѣднимъ замыкаются, и послѣдніе важнѣе предъидущихъ.* Плутархъ Симпоз. IX. вопрос. 13. *Въ опредѣленіяхъ, въ законахъ, въ контрактахъ и договорахъ послѣдніе сильнѣе и дѣйствительнѣе бываютъ нежели прежніе.*

(1) Ихъ различныя мнѣнія можно видѣть у искуснаго въ семъ ученіи человѣка Манассія Израилева сына въ книгахъ о созданіи и воскресеніи.

(2) Плутархъ въ книгахъ о умствованіяхъ Философскихъ.

(3) Галенъ о сектахъ и секкѣ лучшей. Келсъ въ предисловіи Медицинской книги.

(4) Извѣстная была распря между Савиніанами и Прокуліанами, а нынѣ иные послѣдуютъ Бартолу, а другіе Кваціію.

ютъ споры, будучи одной секты, какъ то (5) Платонъ и Ксенофонтъ, но (6) и одинъ писатель иногда то, иногда другое утверждаетъ, аки забывъ самъ себя. А писатели Новаго Завѣта одинаковые преподаютъ пункты вѣры, одинаковы заповѣди; также о житіи Христовѣ, смерти и воскресеніи, одна сила во всѣхъ ихъ письмахъ. Что жъ касается до нѣкоторыхъ маловажныхъ и ненужныхъ обстоятельствъ, ихъ легко бы можно согласить, да мы не вѣдаемъ за тѣмъ, что иныя одинаковыя дѣла въ разныя времена случалися. Притомъ имѣются двусловныя имена, также одному человѣку или какому мѣсту многія приданы названія, и другія симъ подобныя обстоятельства. Но тѣмъ самимъ могутъ сіи писатели избавиться отъ порицанія лжею. Ибо (7) свидѣтельствующіи что нибудь ложное, согласяся между собою, тщатся обо всемъ сказать сходно, чтобъ отнюдъ разноты въ рѣчахъ не было. И естьли за малое нѣкое разнорѣчіе цѣлымъ книгамъ не вѣрить, то никакой уже книгѣ вѣрить не можно, а особливо исторической. Однако мы не отвергаемъ Полибія и Аликарнасца, и Ливія, и Плутарха, въ коихъ хотя малыя и имѣются несходства, а самое содержаніе дѣла вѣроятію достойно. Кольми паче примѣтивъ не большія разнорѣчія въ письмахъ людей благочестивыхъ и правдивыхъ, не должно оныя отвергать. Теперь остался еще способъ, чтобъ возразить свидѣтельства напротивъ приведенными посторонними свидѣтельствы.

§. XIV.

Постороннія свидѣтельства не только не опровергаютъ сихъ книгъ, но еще утверждаютъ.

Я крѣпко спорю, что нѣтъ свидѣтельствъ къ опроверженію книгъ Новаго Завѣта; развѣ почесть за свидѣтелей

O 2 такихъ

(5) Послан. Ксенофонтово къ Есхину Сократическому. И Аѳиней XI. Лаертій въ описаніи жизни Платоновой. Геллія книга XIV.

(6) Примѣчено то въ Аристотелѣ, и въ Римскихъ правоблюстителяхъ.

(7) Адріанъ Царь говоритъ: *Смотрѣть надобно въ свидѣтеляхъ, не условившіеся ли они одинакія говорятъ рѣчи.* Законъ о свидѣтеляхъ. Спекулаторъ въ I. книгѣ часть IV. о свидѣтелѣ: *Точное всѣхъ окрестностей знаніе не нужно въ свидѣтелѣ.* Смотри Лук. I. 56. гл. III. ст. 23. Іоан. II. 6. VI. 10. 19. XIX. 14.

(1)

таких людей, кои Христїанъ ненавидѣли. Напротивъ же того многїя имѣются свидѣтельства, утверждающїя нѣсколько частей новозавѣтной исторїи. На примѣръ о Iисусѣ на крестѣ пригвожденномъ, и о чудесахъ имъ самимъ и его учениками творимыхъ, упоминаютъ не только Евреи, но и язычники. О Иродѣ, Пилатѣ, Ѳистѣ, Ѳиликсѣ, о Iоаннѣ Крестителѣ, о Гамалїилѣ, и о раззоренїи Iерусалимскомъ имѣются точныя описанїя у Iосифа изданныя на свѣтъ не много спустя послѣ четыредесяти лѣтъ отъ Вознесенїя Христова, съ коими описанїями согласны Ѳалмудическїя, то есть законотолковательныя книги тѣхъ временъ. Нероново на Христїанъ гоненїе и звѣрство Тацитъ въ исторїи описалъ. Были въ старые годы записки или партикулярныя (1) какъ на примѣръ Флегонтовъ лѣтописецъ, или (2) публичныя, на которыя ссылалися Христїане; въ нихъ значилося (3) о той звѣздѣ, которая по рождествѣ Христовѣ явилася, о землетрясенїи и затмѣнїи солнечномъ сверьхъ естества въ полной лунѣ во время страданїя Христова бывшемъ.

§. XV.

Въ священныхъ книгахъ ничего не перемѣнено.

И такъ нѣчимъ опорочить сїи книги, развѣ кто подумаетъ, что не таковы они нынѣ, каковы прежде были. Правда,

(1) Въ книгѣ XIII. лѣточислен. или Олимпїадовъ. *Въ 4. годъ, 202. Олимпїады. Великое и паче прочихъ знатнѣйшее было затмѣнїе солнечное, день въ шесть часовъ темною ночью здѣлался, такъ что видимы были на небеси звѣзды, и землетрясенїе въ Виѳинїи Никїи городѣ многїе дворы раззорило.* Тожъ имѣется въ лѣтописцѣ Евсевїевомъ и Iеронимовомъ. Оригенъ въ толкованїи 35. на Матѳея.

(2) Тертуллїанъ въ Апологет. гл. XXI. *Тотъ всемїрный случай въ нашихъ секретныхъ запискахъ введенъ.*

(3) Халцидїй Платоновъ въ толкованїи на Тимея: *Есть еще честнѣйшая исторїя, въ которой написано явленїе нѣкоторой звѣзды, коя не болѣзни или смерти предвозвѣщала, но снисхожденїе великаго Бога для соблюденїя человѣческаго, сїю звѣзду усмотрѣвъ въ нощное время Халдѣйскїе мудрецы и искусные звѣздоблюстители искали новорожденнаго Бога, и сыскавъ величество младенческое почли дарами боголѣпными.*

(1)

Правда, что случается съ другими книгами, то могло и съ Новымъ Завѣтомъ случиться, то есть отъ небреженія списателей нѣкоторыя письмена или слоги или рѣчи въ немъ перемѣнены, опущены и прибавлены. Однако несправедливо было бы, естьли для случившагося чрезъ долгое время малаго различія переписаныхъ книгъ толь знаменитое писаніе отставить. Ибо въ такомъ случаѣ обыкновенно тѣ почитаются правѣе книги, коихъ больше есть, и кои старѣе другихъ. А чтобъ всѣ книги были попорчены хитростію или другимъ какимъ образомъ, особливо что касается до ученія или знаменитой какой исторіи, того не льзя доказать ни самыми тѣми книгами, ни свидѣтелями тѣхъ временъ. Что же послѣ говорили точные непріятели учениковъ Христовыхъ, оное надлежитъ почесть за поношеніе, нежели за свидѣтельство. Ежели кто и симъ не доволенъ, то пусть самъ напередъ доведетъ, (1) что то писаніе давно и вездѣ принятое, когда ни будь было перемѣнено. А мы въ возраженіе сего пустаго противорѣчія покажемъ, что мнимой въ писаніи перемѣны не было, да и быть не можно для того, что какъ прежде сказано, сіи книги отъ тѣхъ людей написаны, коихъ имена въ заглавіяхъ имѣются. Изъ чего слѣдуетъ, что нѣтъ въ семъ составѣ книгъ подложныхъ; также перемѣны знатной въ нихъ не учинено. А естьли бы перемѣнено было что нибудь съ особливымъ намѣреніемъ, то конечно бы можно было перемѣнныя главы распознать отъ неперемѣнныхъ. Чего въ святомъ писаніи примѣтить не можно: потому что удивительное въ немъ повсюду находится согласіе смысла. Притомъ какъ скоро кто изъ числа Апостолъ или ученикъ Апостольской выдавалъ какое писаніе, уповательно, что тогда жъ Христіане по великой своей прилѣжности и благочестивому усердію къ сохраненію и преданію потомкамъ истинны переписывали съ подлинника многія копіи и разсылали по всѣмъ странамъ Христіанскимъ въ Европу, Азію и Египетъ, гдѣ знали по Гречески. Да и самые подлинники какъ то выше объявленно, блюли до двусотыхъ годовъ по Христѣ. Какже можно кою нибудь изъ тѣхъ книгъ переправками попортить, которыя на разные составы списаны, и хранилися не

(1) Книга VI. титл. XXXIII. закон. 3. о отмѣнѣ закона Адріаномъ изданнаго.

не у приватнаго какого человѣка, но въ общемъ смотренїи церковномъ. Сверьхъ сего тогда жъ сїи книги переведены на разные языки, какъ то Сирской, Еѳіопской, Аравїйской, Римской, которые переводы и доднесь цѣлы, и не разнятся отъ Греческихъ книгъ почти ни въ чемъ. Къ тому жъ имѣются писанїя учениковъ Апостольскихъ и ихъ преемниковъ, кои изъ сихъ богодуховныхъ книгъ мѣста нѣкоторыя приводятъ въ такомъ же смыслѣ, въ какомъ и мы оные прїемлемъ. Да и никто въ тогдашнїя времена толь властенъ не былъ, чтобъ восхотѣвъ перемѣнить что либо въ сихъ книгахъ, могъ привесть другихъ себѣ въ послушанїе. Видно по несогласїямъ явнымъ, кои имѣлиИриней, Тертуллїанъ и Кипрїанъ съ самыми знатными людьми тогдашнїя церкве. Послѣ того настали многїе благоразумные учители, которые прилѣжно разсмотривъ сїи священныя книги и удостовѣрившися о первоначальной ихъ исправности, приняли оныя. Сюда принадлежатъ прежде помянутыя разныя Христїанскїя исповѣданїя, кои только признаютъ бога Вседержителя также и Христа новому закону начальника. Они всѣ въ такомъ почтенїи имѣютъ сїи книги, какъ и мы. Естьли же бы кто вознамѣрился часть нѣкоторую въ нихъ перемѣнить, то непремѣнно другїе бы уличили лжеписателя; да и никакая секта не отваживалася употреблять сїи книги съ переправкою на свою сторону; видно потому, что всѣ толки на противныя исповѣданїя берутъ себѣ доказательства отсюду. Притомъ непристойно думать, чтобъ богъ попустилъ толь многочисленнымъ и набожнымъ людямъ, съ великимъ усердїемъ вѣчнаго спасенїя ищущимъ, впасть въ такое заблужденїе, котораго миновать имъ не можно, то есть цѣлыя книги или нѣкоторую изъ нихъ часть лжесоставную почитать за истое его божественное слово. И такъ довольно сказано о книгахъ новозавѣтныхъ, изъ которыхъ однихъ кромѣ другихъ богодухновенныхъ книгъ можемъ научиться истинному благочестїю.

§. XVI.

О достоинствѣ книгъ ветхаго закона.

Теперь приступимъ къ ветхозаконнымъ книгамъ, кои сблюлъ для насъ промыслъ божїй во извѣщенїе преждебыв-

шаго

наго благочестія Іудейскаго, и во свидѣтество нынѣшняго Христіанскаго. Должно вѣрить онымъ книгамъ яко божественнымъ: ибо они подлинно тѣхъ творцовъ, чьи именуются, доводъ на сїе тожже, что выше приведенъ о новозавѣтныхъ. Ветхозавѣтныя книги назначены именами или пророческими, или вѣроятія достойныхъ людей, какъ былъ Ездра собравшій всѣ оныя книги во единъ составъ во времена еще пророковъ, а именно при Аггеѣ, Малахїи и Захаріи. Не хочу я повторять здѣсь словъ въ похвалу Моисею преждесказанныхъ. Не только его писанїе, но послѣдующихъ временъ исторію въ тѣхъ книгахъ содержимую многїе постороннїе авторы утверждаютъ быть истинную; какъ то (1) о Давидѣ и Соломонѣ и союзѣ ихъ съ Тирянами

(1) Изъ оныхъ лѣтописей нѣсколько внесъ Іосифъ въ свою исторію о древностяхъ книга VIII. гл. 2. гдѣ между прочимъ объявляетъ: *Что ежели кто желаетъ имѣть тѣ письма, которыя Соломонъ и Иромъ другъ къ другу пересылали, можетъ подлинныя сыскать въ общенародныхъ Тирскихъ архивахъ.* О Давидѣ знаменитое имѣется засвидѣтельствованїе въ исторіи Дамаскиновой Іосифомъ въ VII книгѣ о древностяхъ приведенной: *Послѣ того нѣкто изъ обитателейАдадъ усилился, и надъ Дамаскомъ также какъ и надъ Сиріею кромѣ Финикіи царствовалъ, онъ имѣлъ войну съ Давидомъ Іудейскимъ Царемъ и по многихъ сраженіяхъ напослѣдокъ при Евфратѣ побѣжденъ, будучи знатной Царь по своему мужеству и храбрости. Послѣ его наслѣдники царствовали надъ десятью поколѣніями, и какъ царству отцеву такъ и имени его были преемники. Какъ то и Египетскіе Цари называются Птолемеи. Третій того имени Царь укрѣпившися и желая загладить стыдъ дѣда своего, учинилъ походъ по Іудею, и Самарію опустошилъ.* Первую часть сея исторіи можно видѣть во вторыхъ книгахъ царствъ гл. VIII. 5. 1. Паралип. XVIII. послѣднюю часть въ третиихъ царствъ гл. XX. Смотри тамъ Іосифа, которой Адада называетъ Адеръ, а Іустинъ изъ Трога придаетъ ему имя Адоресъ въ книгѣ XXXVI. гл. 2. Много о Давидѣ повѣствуетъ намъ Евсевій пріуготов. Еванг. книга IX. гл. 30. взявъ изъ Евполема. Тожже Іосифъ въ книгѣ VIII. о древностяхъ Іудейскихъ гл. 2 и въ книгѣ I. на Апіона выписавъ о семъ изъ Финикійской исторіи Діевой объявляетъ: *По смерти Авивалоевой царствовалъ сынъ его Иромъ, которой съ восточной стороны городской стѣны прибавилъ и старой городъ распространилъ, также капище*

Іовиша

Іопиша Олимпійскаго стоящее особенно на острове, плотиною ко граду присопокупилъ, и обогатилъ златыми подарками. Сказываютъ, что въ то время царствующій по Іерусалимѣ Соломонъ посылалъ къ Ирому загадки нѣкоторыя для отгадыванія, и на оборотъ самъ отъ него другія получалъ; а какъ не могъ Иромъ тѣхъ загадокъ отгадать, великую сумму денегъ за то заплатилъ. А послѣ Авдимонъ Тирянинъ оныя отгадалъ, и отъ себя другія предложилъ, которыхъ не могши отгадать Соломонъ, заплатилъ Ирому великія деньги. Къ сему придаетъ въ книгѣ I. на Апіона знаменитое свидѣтельство Менандра Ефесскаго, которой писалъ о дѣлахъ варварскихъ и Греческихъ Царей. По смерти Авиваловой наслѣдникъ былъ его престолу сынъ Иромъ, которой жилъ 34. года, онъ плотиною утвердилъ называемую такъ широкую сторону; онъ же поставилъ въ Іовищевомъ храмѣ златой столпъ; потомъ много вырубилъ лѣсу кедроваго на горѣ Ливанской, которымъ храмы покрылъ и обветшавшіе позобновилъ. Также посвятилъ въ честь Ираклія и Астарты капища, сперва Иракліево то есть въ Перитіи мѣсяцѣ, а послѣ Астартино, когда воевалъ на Титійской народъ неплатящій ему даней, и такъ покоривъ ихъ возвратился. Въ то время находился Авдимонъ юноша, которой растолковалъ гаданія присланныя отъ Соломона на Царя Іерусалимскаго. Время же отъ сего Царя до созданія Карѳагенскаго такимъ образомъ и считается: По смерти Иромовой воцарился сынъ его Валіазаръ, которой жилъ 43. года, царствовалъ 7. лѣтъ, по немъ насталъ сынъ его Авдастратъ и жилъ 29. лѣтъ, царствуя 9. лѣтъ; его коварно умертвили кормилицы его жъ дѣти четверо, изъ которыхъ убійцъ старшей братъ царствовалъ 12. лѣтъ. Послѣ нихъ Астартъ Делеастартовъ сынъ царствовалъ 12. лѣтъ, а житія его было 54. года. По немъ сынъ Асеримъ былъ на престолѣ 9. лѣтъ, а всего жилъ 54. года, его убилъ братъ родной Филитъ и похитивъ престолъ, владѣлъ царствомъ только 8. мѣсяцовъ, а жилъ 50. лѣтъ. Убитъ онъ Иѳоваломъ жерцемъ Астартинымъ, которой царствовалъ 32. года, а жилъ 68. лѣтъ. Преемникомъ ему былъ сынъ его Вадизоръ, житія его было 45. лѣтъ, царствованія 6. лѣтъ. наслѣдникъ ему сынъ Матгенъ, которой жилъ 32. года, царствовалъ 9 лѣтъ. По немъ былъ Пигмаліонъ 56. лѣтъ а царемъ 47 лѣтъ. Въ седьмъ году его царствованія сестра его ушедши въ Африку, построила тамъ городъ Карѳагену. Сіе мѣсто сокративъ Ѳеофилъ Антіохійскій положилъ въ книгѣ третіей къ Автолику. Тертулліанъ въ Апологе. гл. 19. Сюда принадлежатъ древнихъ народовъ архивы Египтянъ, Халдеевъ, Финикіанъ, также признать

знать тамошнихъ уроженцовъ, кои о томъ вѣстимы, какъ то Манеѳонъ Египетской, Везоръ Халдеецъ, Иромъ Финикіанинъ Царь Тирскій и ихъ послѣдователи, Мандезій Птоломей, Менандръ Ефесскій, Димитрій Фалерейскій и Царь Юпа, Аліонъ и Ѳеллъ. О томъ Иромѣ, которой былъ современный Соломону, упоминаетъ Александръ Полигисторъ, Менандръ Пергамской, и Летъ въ Финикійскихъ описаніяхъ по свидѣтельсш у Климента Стром. I. По чему можно поправить Таціанову ошибку что у него Хетосъ написано вмѣсто Летосъ, онъ сказываютъ, перевелъ на Греческой языкъ писанія Финикійскихъ творцовъ, а именно: Ѳеодота, Ипсикрата и Моха. Азаила Царя Сирскаго, которой именованъ въ третьихъ книгахъ царствъ гл. XIX. 15. и 4. царствъ гл. VIII. 8. и послѣдн. гл. XII. ст. 17. память осталася въ Дамаскѣ съ почтеніемъ по объявленію Іосифа древней исторіи книга IX. гл. 2. тожъ имя имѣется у Іустина изъ Трога книга XXXVI. гл. 2. о Салманассарѣ, которой десять колѣнъ Израильскихъ въ плѣнъ отвелъ 4. царств. XVII. 3. и послѣдующ. и Самарію взялъ 4. царств. XVIII. 9. есть повѣствованіе у Менандра Ефесскаго по свидѣтельству Іосифа книга IX. гл. 14. Елулей у Тирянъ царствовалъ 36. лѣтъ, онъ Циттейскіе народы отложившіеся отъ его державы, переправяся на судахъ, привелъ въ послушаніе, на которыхъ Царь Ассирійскій послалъ свою армію, и напалъ войною на всю Финикію, но вскорѣ помирившися со всѣми, назадъ возвратился. Однако отложилися отъ Тирскаго государства Сидонъ, Арка, Палетиръ и другіе многіе города, и въ подданство пришли къ Царю Ассирійскому. А какъ Тиряне не хотѣли покориться, Ассирійскій Царь опять пошелъ на нихъ войною, взявъ у Финикіанъ шестьдесятъ морскихъ судовъ, и восемь сотъ гребцовъ, нападши на нихъ Тиряне въ двенатцати корабляхъ, опровергнули непріятельскія суда, и 500. человѣкъ въ полонъ взяли. Съ того времени у Тирянъ наложена цѣна на всѣ товары. По отступленіи Царя Ассирійскаго оставлены были при рѣкахъ и каналахъ караулы, чтобъ не допустить Тирянъ воды черпать. Сей недостатокъ претерпѣвали Тиряне пять лѣтъ, а пили воду изъ нарочно вырытыхъ колодезей. Въ томже мѣстѣ говоритъ Іосифъ, что сіе самое имя царское Салманасаръ находилося въ архивахъ Тирскихъ до его временъ незагладимо. Что касается до Сеннахерива, которой почти всю Іудею, выключая Іерусалимъ, покорилъ, какъ то повѣствуется въ 4. книгахъ царствъ гл. XVIII. 13. 2. паралипомен. XXXII. 1. Исаіи, XXXVI. 1. Его имя и походы въ Азію и Египетъ находятся у Бероза въ Халдейскихъ повѣстяхъ. Свидѣтель тому Іосифъ же книга X. гл. 1. о томже Сеннахеривѣ упоминаетъ, и Иродотъ книга II. гл. 141. и называетъ его Царемъ Аранскимъ и Ассирійскимъ. О Баладѣ

нами значится въ Финикійскихъ лѣтописцахъ. (2) О Навуходоладѣ Вавилонскомъ Царѣ упомянуто въ 4. книгахъ царств. гл. XX. ст. 12. и у Исаіи въ 39. главѣ. Ево жъ имя по свидѣтельству Іосифа древней исторіи X гл. 3. имѣлося у Бероза въ Вавилонскихъ описаніяхъ. О войнѣ Магеддонской, на которой Нехаой Царь Египетской побѣдилъ Іудеевъ, какъ видно 2. паралипом. XXXV. 22. Захар. XII. 11. Упоминаетъ Иродотъ въ вышепоказанной второй книгѣ гл. 159. такими словами: *Съ Сирянами*, (такъ называетъ Іудеевъ Иродотъ и другіе), *вступя нѣкогда въ бой въ Магдалѣ, побѣдилъ ихъ.*

(2) О немъ Берозово свидѣтельство соблюлъ для насъ Іосифъ древней исторіи книга X. гл 11. при концѣ и въ книгѣ I. на Апіона, ево надлежитъ свести съ Евсевіемъ, которой въ лѣтописи книга I. и пріуготовл. книга IX. гл. 40. Сіе и послѣдующее свидѣтельство Авиденово приводитъ: *услышавъ отецъ его Набополлассаръ, что измѣнилъ ему Губернаторъ Египетскій, Целесирійскій и Финикійскій; а какъ лѣта и болѣзни не позволяли ему самому итти для усмиренія сихъ возмутителей, удѣлилъ часть своего войска, сыну младолѣтному Навуходоносору, чтобъ отступника того къ должности привелъ оружіемъ. Онъ вступя въ бой съ возмутителемъ, самаго его поималъ, и всю страну покорилъ своему владѣнію по прежнему. Между тѣмъ Набополлассаръ отецъ его умеръ въ Вавилонѣ, царствовавъ двадцать девять лѣтъ. Навуходоносоръ увѣдомившися о семъ, распорядилъ дѣла Египетскія и ближнихъ народовъ, и поручилъ команду надъ войскомъ нѣкоторому изъ полководцовъ надежному человѣку, приказавъ ему плѣнниковъ взятыхъ изъ Іудеи, Финикіи, Сиріи и Египта, также полученную добычу довесть въ цѣлости въ Вавилонъ, а самъ тотчасъ отправился въ Вавилонъ по самой близской степной дорогѣ съ немногими людьми. По прибытіи своемъ, засталъ правителей государства Халдеевъ, и отъ начальнаго изъ тѣхъ воспріялъ онъ владѣніе всѣхъ областей отцевскихъ. Когда приведены были плѣнники, то онъ повелѣлъ имъ назначить выгодныя мѣста для ихъ поселенія. А самъ изъ корыстей воинскихъ употребилъ много на украшеніе Вилова и другихъ капищей. Также градъ Вавилонъ возобновилъ, прибавивъ новыя великолѣпныя зданія такимъ порядкомъ, чтобъ впредь въ случаѣ осады того города, не льзя было отвести рѣку, напасть на него, какъ внутренней, такъ и внѣшней городъ тройною стѣною оградилъ каменною. Укрѣпивъ такимъ образомъ городъ, и ворота великолѣпно украсивъ, къ отеческому дворцу пристроилъ новой превосходнѣйшій высотою и великимъ украшеніемъ домъ царскій*

скій. Довольно сказать, что сїе дѣло знаменитое по всему совершилося въ 15. дней; во дворцѣ же воздвигъ каменныя высокія галлереи и подобныя горамъ, гдѣ насадилъ всякихъ родовъ дерева. Къ томужъ прибавилъ висящій рай, для жены своей, которая, будучи воспитана въ Мидіи, любовалася гористыми и садовыми мѣстами. Въ сихъ дѣлахъ упражняяся занемогъ, и въ скоромъ времени умеръ, а царствовалъ 43. года. Оная жена Навуходоносорова называется Нитокрисъ по Иродотову засвидѣтельствованїю въ книгѣ I. гл. 185. какъ видно у Скалигера въ преизрядномъ прибавленїи о поправкѣ временъ. Тожъ толкуетъ Курцій въ книгѣ V. гл. 1. и Страбонъ книга XV. Дїодоръ книга II. Берозъ, изъ котораго выписано сїе повѣствованїе, былъ Виловъ жрецъ послѣ временъ Александра Великаго, которому за нѣкоторыя предсказанїя Аѳиняне во всенародномъ училищѣ въ честь поставили статую съ позлащеннымъ языкомъ, какъ то повѣствуетъ Плиній въ естествен. исторїи книга VII. гл. 37. Его книгу называетъ Аѳеней Вавилонскою исторїею въ книгѣ XIV. Тацїанъ въ словѣ на Грековъ, и Климентъ именуетъ Ассирїйскою. Изъ него почерпъ Царь Юва описанїе о Ассирїанахъ по примѣчанїю Тацїанову. Воспоминаетъ о немъ и Витрувій о Архитектурѣ книга IX. гл. 7. и 9. Тертулліанъ Апológ. гл. 20. и лѣтописецъ Александрїйскій. Вторично воспоминаетъ о Навуходоносорѣ Евсевїй взявъ изъ Авидена Ассирїйскаго въ лѣтописи книга I. и въ концѣ девятой книги о прїуготовленїи такимъ образомъ: Пишетъ Мегасѳенъ, что Навуходоносоръ былъ сильнѣе самаго Геркулеса или Ираклїя, онъ войною прошелъ Африку и Испанїю, и которыхъ оттуда съ собою вывезъ плѣнниковъ, поселилъ ихъ по правую сторону Понта. Кромѣ сего сказываютъ объ немъ Халдеи, что онъ нѣкогда на верьхъ царскаго дому взошедъ и чрезъ нѣкоторое Божеское вдохновенїе предсказалъ слѣдующее: О Вавилоняне, я Навуходоносоръ предвозвѣщаю вамъ наступающее бѣдствїе, о отвращенїи котораго ни Вилъ начальникъ нашего рода, ни Царица Велтида умилостивить неумолимыхъ боговъ не могутъ. Персидской Мескъ придетъ и съ помощїю вашихъ боговъ васъ поработитъ. Въ семъ злодѣянїи будетъ помогать ему Мидянинъ похвала Ассирїйская. О когда бы его прежде предательства своихъ согражданъ пучина или море поглотило! или бъ въ другую страну посхищенъ онъ будучи скитался по пустынямъ такимъ, гдѣ нѣтъ ни градовъ, ни слѣдовъ человѣческихъ, гдѣ пасутся дикїе звѣри и подворяются хищныя птицы, дабы онъ одинъ тамъ странствовалъ по непроходимымъ мѣстамъ; я бы желалъ прежде умереть, нежели о семъ нещастїи духомъ сокрушатися. Выговоривъ сїе, тотчасъ сталъ невидимъ. Можно свести сїи послѣднїя слова съ Данїиловою книгою о семъ Навухо-

ходоносорѣ повѣствующею. А первыя рѣчи изъ Мегасѳена взятыя имѣются и у Іосифа въ десятой книгѣ древней исторіи гл. 11 также у Евсевія IX. книги приуготовл. гл. 41. *Слухъ носится, что гдѣ нынѣ Вавилонъ, тамъ прежде была вода названная моремъ. Ея отвелъ Вилъ и поля раздѣлилъ всѣмъ поголовно. Притомъ стѣнами оградилъ Вавилонъ, которыя отъ долговременности обветшали. А новыя стѣны построилъ Навуходоносоръ, кои стояли до Македонской Имперіи съ мѣдными воротами.* Послѣ такъ пишетъ: *Когда Навуходоносоръ по наслѣдству престолъ принялъ, то въ 15. дней Вавилонъ тройною стѣною окружилъ, притомъ отвелъ рѣки Нармалку и Акракану; также любя Сиппаренской городъ вырылъ каналъ, котораго окружность была въ сорокъ поприщъ, глубиною въ двадцать саженъ съ слюзами для наводненія поля, тѣ слюзы за образецъ почитаются канальнаго художества. Онъ же моря Чернаго разлитіе удержалъ плотинами въ округъ обведенными. Построилъ Тередонъ городъ для защищенія отъ набѣговъ Арапскихъ. Царской дворецъ снабдилъ деревьями, которыя называются рай висящей на воздухѣ.* Сь сими словами снести Даніилову IV. главу ст. 27. Страбонъ изъ того жъ Мегасѳена взявъ объявляетъ: *Навуходоносоръ у Халдеевъ славнѣе Геркулеса, потому что онъ съ войскомъ дошелъ до самыхъ столповъ.* Были и другіе описатели, которые отъ части прикоснулися къ исторіи сего Царя; только мы кромѣ именъ ихъ ничего не имѣемъ, какъ то Діоклъ въ книгѣ второй о Персахъ. Филостратъ въ Индійской и въ Финикійской исторіяхъ между прочимъ пишетъ: *Что Навуходоносоръ въ осадѣ держалъ Тиръ городъ тринатцать лѣтъ.* Какъ то увѣдомляетъ насъ о семъ Іосифъ въ вышеобъявленномъ мѣстѣ древней исторіи. И въ первой книгѣ на Апіона, говоря, что онъ то взялъ изъ общенародныхъ Финикійскихъ записокъ: *Въ Тирѣ царствующу Иѳовалу Навуходоносоръ осаждалъ тотъ городъ тринатцать лѣтъ. Послѣ него царствовалъ Ваалъ десять лѣтъ: по немъ учреждены были судіи, которые имѣли правленіе въ городѣ, а именно: Екнивалъ Васлаховъ два мѣсяца. Авваръ жрецъ великій три мѣсяца; Митгонъ и Герастратъ Авделимы судіями были шесть лѣтъ. Но между тѣмъ одинъ годъ въ Тирѣ начальствовалъ Валаторъ съ царскою властію. По его кончинѣ послали отъ себя Тиряне въ Вавилонъ для испрошенія себѣ въ Царя Мервала, которой царствовалъ четыре года. А какъ онъ скончался, то призвали они брата его Ирома, кой царствомъ владѣлъ двадцать лѣтъ. Въ его времена Киръ въ великой былъ силѣ у Персовъ.* Сія смѣта лѣтъ такъ изрядно сходствуетъ съ священными книгами, что не льзя лучше. Смотри Іосифа въ вышеозначенной книгѣ на Апіона. Также у Іосифа слѣдуетъ о Икатеѣ. *Онъ объявляетъ, что нѣсколько тысящь и нашихъ Персіане въ Вавилонъ*

ходоносорѣ, (3) и о других Халдейских Царях, березъ

П 3 также,

пилонъ пересилили. О войнѣ Сеннахеривовѣ и опреселенiи Евреевъ Навуходоносоромъ смотри Димитрiево свидѣтельство у Климента въ I. книгѣ стром.

(3) У Бероза послѣ вышепомянутыхъ словъ, по объявленiю Iосифову слѣдующiя имѣются: *Воспрiялъ царство сынъ его Евилмарадохъ, которой правилъ государствомъ весьма худо, пребывая во всегдашнихъ сладострастiяхъ, тайнымъ ухищренiемъ Нериглиссорора зятя своего убилъ, царствовавъ десять лѣтъ. Погубивъ его самъ Нериглиссоръ воцарился, и владѣлъ царствомъ четыре года. По немъ сынъ его Лаборосоарходъ въ отрочествѣ будучи царствовалъ девять мѣсяцовъ. А какъ признали въ немъ друзья его худыя склонности, то и убили. По смерти его сошедшися бывшие участники царскаго убийства общимъ согласiемъ выбрали Царемъ Набонида Вавилонянина родомъ, которой также былъ въ томъ умыслѣ на Царя; при его державѣ въ лучшее состоянiе приведены стѣны градскiя, кои отъ рѣки. Въ седьмоенадесять лѣто царства его пришелъ изъ Персiи съ великимъ воинствомъ Киръ, которой покоривъ Азiю, обратился на Вавилонъ. Познавъ о его прибытiи Набонидъ вышелъ ему на встрѣчу и самъ съ немалымъ войскомъ, однако на сраженiи побѣжденъ съ немногими ушелъ, и заперся въ Борсипскомъ городѣ. Киръ Вавилонъ взявъ повелѣлъ раззорить наружныя градскiя укрѣпленiя, зная, что тотъ городъ склоненъ къ начатiю вредъ войны, и ко взятiю труденъ. Оттуда пошелъ къ Борсиппу, чтобъ осадить въ немъ Набонида, которой не выдержавъ осады, здался. Киръ благосклонно съ нимъ поступилъ, и приказалъ ему изъ Вавилонской области выйти въ Карманiю для обитанiя, гдѣ Набонидъ остатокъ жизни своея проводя умеръ.* Евсевiй въ книгѣ приуготовл. Еванг. IX. гл. 41. Авиденово свидѣтельство приводитъ. *По немъ царствовалъ сынъ его Евилмалурухъ, убiйца его шуринъ Нериглиссаръ оставилъ послѣ себя сына Лабоссоараска, которой нечаянно скончался, не оставя по себѣ никого царской крови наслѣдника. Для того Вавилоняне поставили Царемъ Набанидаха. Киръ Вавилонъ взявъ поставилъ его въ Карманiи намѣстникомъ.* О Евилмарадохѣ точно объявлено въ 4. книгахъ царствъ гл. XXV. ст. 27. о прочихъ Царяхъ смотри Скалигера. А что мы говорили о взятьѣ Вавилона Киромъ, все то сходно съ Иродотовымъ описанiемъ въ книгѣ I. гл. 190. *И такъ Киръ обратился на Вавилонъ, котораго Вавилоняне ждали съ великимъ войскомъ по приближенiи Кировомъ къ городу началося сраженiе, на которомъ*

бѣжденъ

Вави-

такъ же, какъ и Еврейскія книги упоминаетъ, (4) Вафрій названный у Іереміи Царь Египетскій, у Иродота (5) Апрій именуется. (6) О Кирѣ и преемникахъ его до (7) Дарія во всѣхъ почти Греческихъ книгахъ находится воспоминаніе, и о другихъ многихъ дѣлахъ до Іудеевъ надлежащихъ представляетъ Іосифъ въ книгахъ на Апіона. Къ тому жъ можно приложить вышеприведенныя (8) изъ Стравона и Трога засвидѣтельствованія. Намъ же Христіаномъ не для чего

сумнѣ-

Вапилоняне побѣждены, въ городѣ заперлися. Съ сими словами Іеремія сходствуетъ въ главѣ LI. ст. 20. 30. 31. о побѣгѣ къ Ворсиппѣ тожже Іеремія пятьдесятъ первая гл. ст. 30. о иссушеніи рѣки Иродотъ согласенъ съ Іереміею гл. 51. ст. 36. Иродотъ такъ пишетъ: *Рѣку раздѣлилъ на́-двое, часть одну въ озеро болотное отведши испустя воду, дно рѣчное здѣлалъ проходимымъ.* Надобно подумать, повѣсть Діодорову о Велесовомъ Халдейцѣ во второй книгѣ описанную, можно ли приложить къ Даніилу, которому Халдейское имя было Валтасаръ Даніил. 1. 7.

(4) Іереміи глава со́рокъ четвертая ст. 30. Оной Вафрій современной былъ Навуходоносору.

(5) Иродотъ книга II. гл. 161. и проч.

(6) Кромѣ вышеприведенныхъ мѣстъ, Діодоръ Сицилійскій въ книгѣ II. Ктезій въ Персидской исторіи съ нача́ла. Іустинъ книга I. гл. 5. и послѣд. что при Кирѣ основанъ храмъ Іерусалимской, а при Даріи совершенъ, о томъ свидѣтельствуетъ Верозъ, какъ можно видѣть у Θеофила Антіохійскаго книга III. къ Автолику. §. 31.

(7)

(7) Здѣсь разумѣется Дарій Кодоманнъ; смотри вышереченныхъ авторовъ, и Есхила о Персахъ, также описателей дѣлъ Александровыхъ. При семъ Дарій былъ у Евреевъ первосвященникъ Іоадъ, Неемій глава XII. ст. 22. которой вышелъ на встрѣчу Александру послѣ побѣды, какъ то повѣствуетъ Іосифъ древней исторіи книга XI. гл. 8. Въ тѣ же времена жилъ Икатей Авдеритскій упоминаемый Плутархомъ въ книгѣ о Изидѣ. И Лаэрціемъ въ Пиргонѣ книга IX. о житіи Философовъ. Онъ написалъ особливую книгу о Іудеяхъ, изъ которой Іосифъ изрядное взялъ описаніе града Іерусалима, и Храма Господня. Книга 1. на Апіона. Оттуда же выписалъ и Евсевій пріуготовл. Евангел. книга IX. гл. 4. Оба же они нѣсколько почерпнули изъ Клеарха, которой Аристотелевымъ именемъ похваляетъ Іудейскую мудрость. Да и многіе хвалили Іудеевъ, также и о дѣлахъ ихъ засвидѣтельствовали. Іосифъ въ вышеозначенной книгѣ ихъ именно представляетъ, то есть Θеофила, Θеодота, Мназія Аристофана Ермогена, Евемера, Конона, Зопиріона и другихъ не малое число.

(8) Книга I. §. XVI. примѣчан. 130.

(9)

сумнѣваться о вѣрности тѣхъ книгъ, изъ коихъ почерпнутыя свидѣтельства въ нашихъ книгахъ тѣжъ самыя имѣются, какїя и въ Еврейскихъ точно. Да и Христосъ обличая пороки тогдашнихъ законниковъ и Фарисеевъ, не выговаривалъ имъ, что подложныя или нѣсколько перемѣнныя содержатъ они Моисейскїя или Пророческїя книги. Послѣ временъ Христовыхъ не льзя доказать да и неимовѣрно, чтобъ повреждено было писанїе; естьли только здраво разсудить, какъ то далеко распространился по всему свѣту народъ Іудейской, которой вездѣ хранилъ въ цѣлости оныя книги. Во первыхъ какъ Ассирїане перевели десять поколенїй Исраильскихъ въ Мидїю, а потомъ и два остальныя: когда же дозволено Іудеемъ отъ Кира возвратиться въ отечество, въ то время многїе изъ нихъ осталися въ чужой землѣ. Иныхъ (9) Македоняне въ Александрїю перезвали съ обѣщанїемъ великихъ выгодностей. Отъ Антїохова безчеловѣчїя, отъ Асмонейскаго междоусобїя, и Помпеевой съ Соссїемъ распри многїе Іудеи разошлися повсюду. Наполнена ими была (10) Киринея (11) и Асїйскїе города, (12) Македонїя, (13) Ликаонїя, также острова (14) Купръ, (15) Критъ и другїе. Можно видѣть у (16) Горацїя, (17) Ювенала и (18) Марцїала, что ихъ много было

(9) Іосифъ выписавъ изъ Икатїя обьявляетъ въ первой книгѣ на Апїона о Іудеяхъ: *Нѣсколько тысячь по смерти Александровой преселилися въ Египетъ и Финикїю за поставшими въ Сирїи бунтами.* Филонъ на Флакка: *Не меньше милїона Іудеевъ жительствующихъ въ Александрїи и окрестныхъ странахъ отъ нижней Африки до границъ Еѳїопскихъ.* Іосифъ книга XII. гл. 2. 3. книга XIII. гл. 4. 5. 6. книга XVIII. гл. 10. дано Іудеемъ въ Александрїи и право гражданства, Іосифъ книга XIV. гл. 17.

(10) Іосифъ древней исторїи книга XVI. гл. 10. и индѣ. Дѣянїй Апостольскихъ гл. VI. ст. 9. XI. 20.

(11) Іосифъ XII. 3. XIV. 17. XVI. 4. Дѣян. XIX. 10.

(12) Дѣян. XVI. 9.

(13) Дѣян. XIV. 6.

(14) Дѣян. XIII. 4.

(15) Дѣян. II. 11.

(16) Книга I. сатир. IV. стихъ передпослѣдней: *Насъ числомъ много, принудимъ тебя отступить.* сат. V. ст. 100. *Пустъ вѣритъ Жидъ Апеллъ.* Сат. 69. *нынѣ уже тридесятая суббота*, и проч.

(17) *У иныхъ отцы почитаютъ субботу.* И послѣдующее. Сатир. XIV. ст. 96.

(18) Книга IV. эпиграм. 4. *что посты субботническїе*, то есть Жидовскїе. Еще книга VII. 29.

было (19) и въ самомъ Римѣ. На толь многіе сонмы раздѣлившихся Іудеевъ какъ можно обмануть подложными книгами, или какъ имъ согласиться, чтобъ другихъ обманывать? Притомъ (20) за триста лѣтъ до Христа тщаніемъ Египетскихъ Царей Еврейскія книги переведены на Греческой языкъ отъ седмидесяти толкователей; когда же Греки стали имѣть тѣ книги, хотя на другомъ языкѣ, однако въ одной силѣ и разумѣ; за тѣмъ перемѣнять уже ихъ неспособно. Сверьхъ сего переведены оныжъ книги на Халдейской и Іерусалимской (то есть полусирской) языкъ (21) отъ части прежде, а (22) отъ части и послѣ временъ Христовыхъ. Послѣ изданы другіе Греческіе переводы, какъ то Аквиловъ, Симмаховъ, Ѳеодотіоновъ, которые сведены съ переводомъ седьмидесяти толкователей отъ Оригена и отъ другихъ; однако

(19) Іосифъ, XVIII. о древностяхъ истор. гл. 5. Дѣян. XVIII. 1. гл. XXVIII. 17. Къ тому жъ придать Рутилія путешеств. книга I. ст. 395. и послѣдующ. *Лучше бы никогда не побѣждать народъ Іудейской Помпею войною, и Титу плаетію! Сія тлетворная язва по искорененіи больше распространяется и народъ побѣжденной своихъ побѣдителей тѣснитъ.* Сіе взято изъ Сенеки, которой о тѣхъ же Іудеяхъ говоритъ: *Обычай пребеззаконнаго народа такъ усилился, что по всѣхъ странахъ его приняли, побѣжденны они будучи, побѣдителямъ законы предписываютъ.* Августинъ въ книгѣ о градѣ Божіи VI. гл. 2. потому называетъ беззаконнѣйшимъ народомъ Іудеевъ, что они презирали законъ идолопоклоннической, которой осуждалъ почитателей единаго Бога, какъ прежде примѣчено. За что и Сократа винилъ старшій Катонъ. А что Жиды повсюду разсѣяны, о томъ свидѣтельствуетъ Филонъ въ посольствѣ. *Коль велико число онаго народа, коего не можетъ обнять одна страна, но почти по всей земли они поселилися. Они разширилися на твердой землѣ и на всѣхъ островахъ, такъ что не меньше ихъ кажется числомъ самихъ природныхъ жителей.* Дій Кассій въ книгѣ тритцать седьмой о Еврейскомъ родѣ говоритъ: *Народъ сей часто бывалъ изнуренъ, однако всегда множится, а притомъ свободу имѣетъ жить по своимъ уставамъ.*

(20) Аристей въ исторіи о седьмидесяти толкователяхъ, и Іосифъ книга XII гл. 2.

(21) Какъ то Онкелосомъ и Іонаѳаномъ.

(22) Писателемъ Ѳаргума Іерусалимскаго, и Іосифомъ слѣпымъ, или другимъ кѣмъ нибудь, которой перевелъ Іова, Псалтирь, Притчи, и иныя книги.

однако не примѣчено въ нихъ разни, что касается до Исторїи и важныхъ вещей. Филонъ современной Калигулу, и Iосифъ жившей при Веспасїанахъ представляютъ намъ изъ Еврейскихъ книгъ все то, что сходствуетъ съ нынѣшнимъ нами читаемымъ писанїемъ. Въ сїе жъ время часъ отъ часу больше стало распространяться Христїанское благочестїе, которое приняли (23) многїе изъ Евреевъ, (24) многїе жъ и Христїане научилися Еврейскому языку, коимъ легко было учиня сношенїе съ древними книгами уличить Iудеевъ, естьли бы они что нибудь ложное внесли послѣ въ тѣ книги, и всѣмъ объявить о томъ. Однако не только того никогда отъ нихъ не бывало; но напротивъ того много словъ приводятъ изъ Ветхаго Закона въ такомъ разумѣ, въ какомъ и у Евреевъ имѣются. Ихъ же Евреевъ развѣ въ другомъ какомъ порокѣ, а въ томъ чтобы они ложь внесли въ священное писанїе, или бы въ небреженїи оное имѣли, обличить не возможно. Первое (25), что они переписываютъ тѣ книги, а потомъ сводятъ съ великимъ благоговѣнїемъ, такъ что счетъ знаютъ сколько разъ которая буква въ какой книгѣ попадается. Напослѣдокъ можно привести и то непослѣднее доказательство, что Iудеи нарочно неперемѣняли святое писанїе; когда Христїане изъ тѣхъ же Еврейскихъ книгъ сильно доказываютъ Жидамъ, что ихъ учитель Iисусъ есть тотъ самый Мессїя, который издревлѣ обѣщанъ Iудейскимъ праотцамъ: то для воспрепятствованїя сего доказательства по причинѣ начавшейся между ими и Христїанами распри, конечно бы Iудеи взяли предосторожность, естьли бы властны были перемѣнить все по своему хотѣнїю въ тѣхъ книгахъ.

(23) Или сосѣди Евреемъ, какъ то Iустинъ Самаритянинъ родомъ.

(24) Оригенъ, Епифанїй, а особливо Iеронимъ.

(25) Iосифъ въ I. книгѣ на Апїона. *Какъ же мы вѣримъ принятымъ у насъ книгамъ, явно самымъ дѣломъ. Сколько сотъ лѣтъ тому назадъ прошло, какъ мы ихъ имѣемъ, а никто не отважился что нибудь въ нихъ прибавить или убавить, или что ни есть перемѣнить.* Смотри заповѣдь во второзакон. IV. 2. также Өалмуда подъ титлою Шевуоөъ.





О ИСТИННОМЪ БЛАГОЧЕСТІИ ХРИСТІАНСКОМЪ.

КНИГА ЧЕТВЕРТАЯ.

§. I.

Опровергаются вѣры несогласныя съ Христіанскимъ благочестіемъ, каждая порознь.

Хотя многіе люди утѣшаются смотря на чужое бѣдствіе, сами будучи въ безопасномъ состояніи: но должность истиннаго Христіанина требуетъ, чтобъ онъ не только о своемъ спасеніи радовался, но и другимъ въ разныхъ заблужденіяхъ странствующимъ помогалъ, дѣлая ихъ участниками толь великаго добра. Мы нѣсколько о семъ старалися въ прежнихъ книгахъ показывая истинну. Ибо показаніе истинны заключаетъ въ себѣ отраженіе неправости. Но какъ каждая изъ противныхъ Христіанству вѣръ, то есть языческая, Жидовская и Махометанская, имѣютъ въ себѣ кромѣ общихъ собственныя нѣкоторыя изображенія; такожъ особенные и доводы, коими обыкновенно намъ противятся; для того противъ каждой вѣры надобно особливое имѣть

имѣть словопрѣніе. Причемъ прошу читателей, дабы благоволили освободить умъ свой отъ пристрастія и давнишнихъ навыковъ, яко препятствующихъ доброму разсудку, и чистосердечно могли бъ вступить въ познаніе предлагаемыхъ вещей.

§. II.

Вопервыхъ противъ языческаго многобожія доказывается, что Богъ есть единъ, духи же сотворенные добры или злы, добрыхъ почитать, но не боготворить.

Естьли язычники признаваютъ многихъ боговъ вѣчныхъ и равныхъ, тому не льзя статься, какъ показано въ первой книгѣ, что богъ есть единъ и вина всѣхъ вещей. А ежели подъ именемъ боговъ разумѣютъ быть умы выше человѣка сотворенные, надобно знать какіе умы, добрые или злые? Когда добрыхъ духовъ почитаютъ, сперва должно распознать, подлинно ли они добрые. Чтобъ не учинить опасной проступки, то есть (1), чтобъ не почесть враговъ вмѣсто друговъ,

(1) 2. Коринѳ. XII. ст. 14. Порфирій во второй книгѣ о неядѣніи животныхъ пишетъ: *Всѣ волшебники, противники Богу, ибо такіе люди, которые хотятъ сему худому ремеслу научиться и другимъ злодѣйствовать, тѣхъ духовъ, а особливо ихъ начальника почитаютъ. Они могутъ ложными знаменіями прельщать людей. Чрезъ нихъ окаянные люди сыскиваютъ себѣ совѣты къ любовническимъ дѣламъ слѣдующіе. Отъ сихъ духовъ зависитъ всякая злая похоть, надежда о полученіи впредь богатства и чести, а особливо свойственное ихъ дѣло обманы и ложь. Богами хотятъ быть, также и ихъ начальникъ за бога почитаться.* По лѣ о Египетскихъ жерцахъ объявляетъ. *Они же безсумнительно вѣрятъ, что имѣются духи всякія лести исполненные, на все способные, такъ что иногда притворяются богами, иногда бѣсами а иногда мертвецами: и такимъ образомъ могутъ они на человѣка навести все, то есть добро и зло. А къ истинному душевному добру они безсильны, и не знаютъ что то прямое добро, но находятся въ праздности, забавляются играми и препятствуютъ добродѣтельнымъ людямъ. Они же гордостію надмѣнны, и любятъ, чтобъ приносили имъ почести и жертвы.*

и измѣнниковъ вмѣсто посланниковъ; да и здравой разумъ учитъ, что надлежитъ быть явному различїю въ почитанїи великаго бога и сихъ умовъ. Притомъ должно бы наблюдать порядокъ между сими духами, и что добра отъ котораго духа ожидать можно, и какою котораго честїю возвеличить угодно будетъ всевышнему Царю; а какъ ничего того въ языческой вѣрѣ не значится, слѣдовательно, что нѣтъ ничего въ ней извѣстнаго. Гораздо бы безопаснѣе для язычниковъ было, ежели бы они перешли къ почитанїю единаго великаго бога; что (2) и Платонъ называетъ дѣло пристойное разумному человѣку. Ибо добрые духи слуги божїи суть; (3) такъ ежели къ кому богъ милостивъ, къ тому и они добры.

§. III.

Язычники поклонялися злымъ духамъ, коль сїе недостойно человѣка?

Видно, что многобожники злыхъ духовъ почитали а не добрыхъ, вопервыхъ по тому (1), что тѣ духи чтителей своихъ не отсылали къ истинному богослуженїю; но еще, какъ возможно, ихъ отводили отъ того богочестїя, или всемѣрно сами старалися сравниться съ вышнимъ божествомъ въ чествованїи. Второе, что великїя бѣды наводили на тѣхъ людей, кои единому истинному богу покланялися, возбуждая къ ихъ казни народы и начальниковъ. Языческїе стихотворцы безъ всякаго опасенїя напѣвали отцеубїйства и любодѣйства боговъ своихъ. Также Епикурской секты мудрецы уничтожали божеское о вещахъ смотренїе. Да и всякая вѣра, сколько ни отлична въ обрядахъ, терпима была, какъ то Еги-

жертвы. Арновїй въ IV. книгѣ на языковъ: *Товарищи гадателей волхвы упоминаютъ, что въ ихъ дѣйствїяхъ часто являются богопротивники вмѣсто истинныхъ боговъ, а они духи нѣкакїе изъ грубыхъ веществъ состоящїе, кои притворяются богами.* Въ такой же силѣ Іамвлихъ пишетъ о тайнахъ Египетскихъ книга III. гл. 31. и книга IV. 13.

(2) *Съ Дїемъ мы, а съ другими божками иные.* Сїе повторяетъ Оригенъ на Келса. 8.

(3) Изрядно о семъ разсуждаетъ Арновїй въ книгѣ III.

(1) Весьма хорошо о томъ пишетъ Августинъ въ книгѣ X. о градѣ Божїи гл. 14. 16. 19.

(2)

Египетская, Фригїйская, Греческая, и чужестранныя богослуженїя въ Римѣ употребляемы были. Только Жидамъ однимъ вездѣ смѣялися, (2) какъ видно изъ Сатиръ и эпиграмматовъ. А иногда ихъ (3) и въ заточенїе посылали; (4) Христїанъ же сверьхъ сего жестокими мученїями томили, за то только, что они служили единому богу, которое богослуженїе противно было многобожїю. Что жъ касается до чествованія мнимыхъ тѣхъ боговъ, оно неприлично разумнымъ и честнымъ людямъ. Ибо отправлялося съ пролитїемъ (5) человѣческїя крови, причемъ (6) бѣгали нагїе обоего пола люди по капищамъ, (7) играли и плясали безстыдно. Что и поднесь видимо у Американцовъ и Африканцовъ многобожїемъ помраченныхъ. Къ тому жъ были прежде и нынѣ имѣются такїе народы, кои завѣдомо злыхъ духовъ почитаютъ боголѣпнымъ служенїемъ, какъ то (8) Персїане Аримминїя, Греки какодемоновъ, (9) Латины Вегововъ. Также нѣкоторые изъ Еѳїопскихъ и Индїйскихъ народовъ обожаютъ другихъ, сего ничто не можетъ быть хуже. Ибо законное и правильное богочестїе есть свидѣтельство великой благости признаемой въ томъ, кого человѣкъ почитаетъ. Когда же честь воздается злымъ духамъ, то уже чествованїе есть ложное, измѣнническое и богоборное. По примѣру тому, какъ бы кто должное Царю почтенїе, миновавъ Царя отдалъ его измѣннику и врагу. Мнимое же язычниковъ удостовѣриванїе, что яко бы богъ, поелику благъ, сего отмщать не будетъ, весьма глупо. (10) Ибо милость раство-

(2) Въ посмѣянїи ихъ называли обрѣзанцы, безкожные, суббботники, облаковъ и неба поклонники, милостивцы свиньямъ.

(3) Іосифъ XVIII. 5. Тацит. лѣтопис. II. гл. 85. Сенека послан. 109. Дѣян. Апостол. XVIII. 1. Светонїй Тиверїю гл. 36.

(4) Тацит. лѣтопис. XV. гл. 44. Іувенал. сатир. I. ст. 155.

(5) Смотри о семъ выше книгу вторую §. XII. примѣчанїе 2. и 3.

(6) Какъ то въ праздники называемые Луперкалїя, Ливїй I. гл. 5.

(7) Въ празднованїе Флоры, Овидїй въ пятой Фастор. ст. 331. Тацитъ въ рѣчи о Грекахъ.

(8) Плутархъ о Исидѣ и Осиридѣ том. II. Дїогенъ Лаэртїй въ предисловїи.

(9) Цицеронъ книга III. о естествѣ боговъ гл. 24.

(10) Тертуллїанъ противъ Маркїона I. гл. 27. *Какъ можешь чисто любить того, кого изъ подъ страху любишь.*

сотворенная правосудіемъ имѣетъ свои предѣлы, и когда беззаконія мѣру превосходятъ, въ то время правосудіе неотмѣнно казнь производитъ. Не могутъ извиниться многобожники и тѣмъ, что они изъ подъ страха почитаютъ злыхъ духовъ. Положивъ, что богъ есть преблагій всѣхъ естествъ Творецъ, и надъ всѣми тварьми своими верьховный повелитель, такъ ни едина тварь ничего учинить не можетъ безъ его воли. Слѣдовательно, что такому человѣку, котораго всевышній и преблагій богъ жалуетъ, злые духи несильны больше вреда учинить, развѣ сколько богъ имъ попуститъ, на какой ни есть хорошей конецъ. Да и можно ли чего добраго испросить отъ злыхъ духовъ? (11) Злой когда притворяется быть добрымъ, въ то время бываетъ еще злѣе и опаснѣе. Ибо (12) непріятельскіе подарки не что иное, какъ пагубныя сѣти.

§. IV.

Боголѣпное служеніе мертвымъ воздавали.

Нѣкоторые изъ прежнихъ и нынѣшнихъ язычниковъ боготворятъ людей умершихъ. А надлежало было имъ сперва такое обоженіе отличить явными знаками отъ истиннаго богослуженія. Притомъ что пользы молиться душамъ умершихъ людей, когда не извѣстно самимъ молебщикамъ, могутъ ли они отъ тѣхъ душъ получить какое нибудь воздаяніе? И для чего лучше имъ молиться, нежели не молиться? Но что всего хуже: воздавали божескую честь великимъ беззаконникамъ, пьяному Бахусу, женонеистовому Геркулесу, братоубійцѣ Ромулу, и отцеубійцѣ Юпитеру; которымъ нечестивымъ чествованіемъ своимъ нано или безчестіе истинному и преблагому богу. (1) По закону своему выхваляя

(11) Сирскаго шута стихъ 390.

(12) Софоклъ ст. 675. о Аякѣ бойцѣ: *Отъ непріятеля опасные дары, и дарами не льзя почесть.*

(1) Смотри примѣръ въ Евнухѣ Теренціевомъ дѣйств. III. явлен. 5. Кипріанъ въ послан. II. *Подражаютъ богамъ своимъ, коихъ почитаютъ, и такъ бѣднымъ симъ людямъ преступленія стали быть законными.* Августинъ въ посланіи 92. *Ничто такъ людей не приводитъ въ развращенную жизнь, какъ подражаніе богамъ своимъ, каковы они описаны съ похвалою въ ихъ книгахъ.* Халцидій

ляя людямъ такія беззаконія, кои и безъ того сами собою угодны кажутся для многихъ.

§. V.

Почитали свѣтила небесныя и стихіи.

Отъ великаго заблужденія многобожники покланялися свѣтиламъ небеснымъ и стихіямъ, то есть огню, водѣ, воздуху и землѣ. Но весьма глупо молиться вещамъ неразумнымъ, каковы суть стихіи. Не льзя также и о свѣтилахъ небесныхъ доказать, чтобы они были съ разумомъ, ибо того не примѣчается въ ихъ дѣйствіяхъ, по которымъ обыкновенно всякую вещь распознаваемъ. Но напротивъ того теченіе свѣтилъ (1) всегда исправное и предназначенное, а никогда неразнствуещее явно показываетъ, что они не имѣютъ свободнаго произволенія въ своемъ дѣлѣ. А какъ прежде объявлено, что теченіе свѣтилъ небесныхъ служитъ къ пользѣ человѣческой. Почему долженъ человѣкъ признать, что онъ душею своею подобенъ богу и дорогъ, и такъ обидно человѣческому благородству, чтобъ покаряться тѣмъ вещамъ, кои для него богъ устроилъ. Но надлежитъ благодарить бога за нихъ, когда они сами той благодарности принесть ему за себя не могутъ и не умѣютъ.

§. VI.

Боготворили животныхъ безсловесныхъ.

Всего того недостойнѣе, что люди уклонилися къ почитанію скотовъ, а особливо (1) Египтяне. Правда, что въ

цидій въ Тимеѣ: *И такимъ образомъ вмѣсто благодаренія, которое человѣкъ долженъ послисовать божескому смотренію, открывается начало и происхожденіе святотатства.* Смотри далѣе на семъ мѣстѣ о томъ же.

(1) Смотри исторію о Инкахъ и новомъ мірѣ: Тамъ одинъ Перуанской царь симъ доводомъ доказывалъ, что солнцу не льзя быть богомъ.

(1) О которыхъ Филонъ въ посольствѣ: *Они львовъ, волковъ, крокодиловъ и другихъ животныхъ водяныхъ, земныхъ и воздушныхъ вмѣсто боговъ почитаютъ.* Къ сему придать разговоръ о той же матеріи книга I. Діодора Сицилійскаго.

въ нѣкоторыхъ животныхъ является какъ будто тѣнь разумѣнїя. Однако сравнивая съ человѣческимъ оно ни что. Ибо внутреннихъ понятїй не могутъ они изъяснить ни на словахъ ни на письмѣ: ни дѣлъ разнаго рода производить, ниже одного дѣла разнымъ образомъ; не только чтобы имъ знать счисленїе, размѣренїе, и свѣтилъ небесныхъ теченїе. (2) Напротивъ того человѣкъ сильнѣйшихъ животныхъ звѣрей, птицъ, и рыбъ ловитъ искусствомъ своего разума, дѣлая иныхъ себѣ послушными, какъ то слоновъ, львовъ, коней и воловъ. А иныхъ и вредительныхъ въ пользу свою употребляетъ, какъ то змѣевъ въ лекарства. Да и всѣми человѣкъ пользуется, разсматривая составы и расположенїе тѣлъ, сравнивая виды и роды ихъ между собою, и оттуда примѣчая, коль есть совершеннѣе и благороднѣе человѣческаго тѣла зданїе нежели другихъ животныхъ. О семъ здраво разсуждая человѣкъ, не только не почтетъ прочихъ животныхъ за боговъ, но наипаче подумаетъ, что онъ какъ нѣкоторой богъ поставленъ надъ ними подъ державною рукою великаго бога.

§. VII.

Обожали вещи несущественныя.

Читаемъ въ исторїяхъ, что Греки, Латины и другїе народы почитали такїя вещи, кои существа собственнаго не имѣютъ, а только при другихъ вещахъ случаются. Какъ то (1) тряса-

(2) Еврипидъ въ Эолѣ: *Не велика сила у человѣка природная, но смысломъ онъ всѣхъ животныхъ себѣ покоряетъ.* Бытїя I. 26. псалом. VIII. 8. пространное о семъ разсужденїе имѣется у Оппїона въ пятой книгѣ о рыбной ловлѣ. У Василїя В. въ шестодневѣ бесѣд. X. у Оригена на Келса книга 4. *Отсюда видно сколь много пособствуетъ намъ разумъ, и сколь много превосходитъ оружїе отъ природы звѣрямъ данное. Мы имѣемъ тѣла немощнѣйшїя, и гораздо меньше другихъ животныхъ, однако ими владѣемъ по силѣ разума, и не только ловимъ великихъ слоновъ, но и укрочаемъ такъ, что нашему кроткому естеству бываютъ покорны и проч.* Клавдїй Неаполитанецъ у Порфирїя въ I. книгѣ о неядѣнїи животныхъ такъ говоритъ: *Человѣкъ такъ владѣетъ животными безсловесными, какъ Богъ человѣкомъ.*

(1) Цицеронъ о законахъ II. гл. 11.

(2)

трясавица , неистовство , и другіе жестокіе припадки. Всѣмъ извѣстно, что здравіе не что иное есть, какъ тѣлесныхъ частей благоумѣренность; щастіе есть благополучное человѣческихъ желаній исполненіе. Любовь, страхъ, гнѣвъ, надежда и другія страсти въ разсужденіи вещи, добрыя или худыя не что иное суть, какъ движеніе нѣкое въ душѣ бываемое съ той стороны, которая наипаче съ тѣломъ посредствомъ крови соединяется. Оныя страсти волѣ такъ какъ госпожѣ повинуются, что надлежитъ до продолженія ихъ и управленія. Добродѣтели же разными именами называются. На примѣръ во избраніи полезнаго дѣла состоитъ цѣломудріе, въ презрѣніи бѣдъ мужество, въ воздержности отъ чужихъ вещей справедливость, во управленіи сластей воздержаніе, и другія добродѣтели суть склонности нѣкія къ правотѣ въ душѣ отъ долгаго обученія возращенныя. Могутъ оныя въ человѣкѣ умножаться, и отъ нерадѣнія умалиться или и во-все исчезнуть. (2) Что касается до чести, которой также язычники капища посвящали, она не что иное есть, какъ человѣческое мнѣніе о другихъ, аки о добродѣтельныхъ людяхъ. Однако иногда оно и худому человѣку достается, а и доброй лишается по врожденной въ людяхъ склонности къ погрѣшенію. Всѣ сіи неимѣющія существа вещи и недостойныя сравняться съ существенными, не знаютъ о молитвѣ и почтеніи имъ отъ человѣка творимыхъ. И такъ съ здравымъ разумомъ несходно, чтобъ ихъ почитать за боговъ; лучше вмѣсто ихъ надлежитъ тому молиться, кто властенъ ихъ намъ даровать и сохранить.

§. VIII.

Опровергаются приводимыя ими чудеса.

Многобожники для выхваленія своей вѣры обыкновенно представляютъ чудеса, якобы у нихъ случившіяся. Чему не льзя повѣрить для многихъ резоновъ; ибо изъ самыхъ язычниковъ, кои поумнѣе были, отвергаютъ многія свои чудеса,

(2) Цицеронъ въ вышеобъявленномъ мѣстѣ, и во II. книгѣ о естествѣ боговъ гл. 23. Ливій книгѣ XXVII. гл. 27.

(1) поелику никакимъ вѣроятнымъ свидѣтельствомъ неподтвержденныя. Нѣкоторыя же повѣствуемыя ими чудеса случилися въ потаенныхъ мѣстахъ ночнымъ временемъ, при одномъ человѣкѣ или при двухъ, коихъ жерцамъ обмануть лжепривидѣнїемъ легко можно. А иныя дѣйствїя удивительными почтены отъ людей незнающихъ естественныхъ вещей, а особливо тайныхъ свойствъ. Какъ на примѣръ: ежели бы кто при незнающемъ силы магнитной человѣкѣ сталъ магнитомъ водить желѣзо. (2) Многїе сказываютъ, что Симонъ и Аполлонїй Тїанейской сильны были въ сей наукѣ. Не спорю, что случилися, можетъ быть, такїя дѣла, коихъ одною человѣческою силою по естественнымъ причинамъ произвесть не можно; однако оныя не требовали точно божественной силы, то есть, всемогущей, поелику въ состоянїи были ихъ исправить духи между богомъ и человѣками состоящїя; кои по своей поспѣшности, дѣйствительной силѣ и остроумїю легко могутъ переносить вещи въ дальномъ разстоянїи одну отъ другой находящїяся, и не смотря на ихъ различїе вмѣстѣ составлять для произведенїя удивительныхъ дѣйствїй. Но духи дѣлатели сихъ дивъ недобрые были, почему и вѣра та нехороша, какъ явствуетъ изъ вышереченнаго. Да и потому (3) что они извѣстными нѣкоторыми

(1) Ливїй въ предислов. на Истор. *Я ненамѣренъ опровергать и утверждать тѣхъ дѣлъ, кои до созданїя града яко бы случилися, поелику оныя больше походятъ на стихотворческїя басни, нежели на достовѣрную Исторїю. Простительно древности, что она, желая начатїе градовъ увеличить, мѣшаетъ дѣла Божескїя съ человѣческими.*

(2) Татїанъ въ рѣчи на Грековъ лист. 155. *Имѣются въ семъ нашемъ веществѣ нѣкоторыя болѣзни и распри. Причину такихъ чудныхъ случаевъ бѣси себѣ приписываютъ.*

(3) Отвѣтъ Божеской Икатъ у Порфирїя: *Пришла я потребованїю мудрыхъ молитвъ, кои извѣщенїемъ Божескимъ изобрѣтены отъ людей.* Еще: *Потребуя меня съ неба вела, и связала такимъ словомъ, кое сильно понудить боговъ.* У тогожъ Аполлиновъ отвѣтъ: *Слушай меня по нуждѣ къ тебѣ пришедшаго и заповѣдью связаннаго.* Сїи суть сокровенныхъ наукъ обряды, коими разговариваютъ незнаемо съ какими властьми, какъ то пишетъ Арновїй во второй книгѣ на язычниковъ, будто оныхъ властей стихами въ рабство взяли себѣ. Образецъ угро-

женїя

торыми стихами насильно понуждаемы были. А какъ не безъизвѣстно самимъ язычникамъ разумнымъ, что въ словахъ нѣтъ такой чудной силы, кромѣ того, что присовѣтовать и то по означенїю рѣчи. Признать и потому можно нечестїе сихъ духовъ, (4) что старалися они склонить въ любовь одно лице къ другому принужденно и нехотящихъ, дѣлая иногда только ложныя обѣщанїя, а иногда доводя и до самаго обиднаго дѣла. А такїе способы, яко чародѣйскїе, (5) запрещены и человѣческими законами. Не дивно, что великїй богъ попускалъ иногда злымъ духамъ нѣкоторыя чудныя дѣла выдавать, (6) поколику давно отступившїе отъ истиннаго богочестїя люди заслужили обмануты быть такими мечтанїями. Знакъ же безсилїя тѣхъ духовъ виденъ потому, что дѣла ими производимыя никакого знатнаго добра не приносили. Люди, которые казалися ими оживлены, не пребыли долго въ живыхъ, и не дѣйствовали такъ какъ живые. А хотя нѣкоторыя явленїя отъ божественной силы иногда у язычниковъ и случалися, однако не было предсказано, что тѣ явленїя слѣдуютъ къ одобренїю ихъ вѣры; но всесильный богъ имѣлъ особливыя тому причины. На примѣръ, ежели то правда, что Веспасїанъ слѣпому далъ прозрѣнїе, сїе учинилося для того, (7) чтобъ съ бо́льшимъ отъ людей почтенїемъ и легче бы доступить ему къ воспрїятїю римскїя державы: поколику

женїя имъ чинимаго есть у Ямвлиха въ тайнахъ Египетскихъ книга VI. гл. 5. 6. 7. Тожъ имѣется у Лукана въ книгѣ IX ст. 158. и проч. въ словахъ меньшаго Помпея, и изъ Порфирїя приводитъ Евсевїй прїуготовл. книга V. гл. 8. и проч. Иные образцы заклинанїй находятся у Лукана книга VI. ст. 438. и слѣдующ. гдѣ говоритъ о Ерихоѣ. Также у Папинїя книга IV. Ѳивантск. ст. 470. и слѣдующ. о Терезїи.

(4) Смотри Фирмацевтрїю Ѳеокритову Идиллїя 8 и Виргилїеву Эклогу VIII ст. 62. и слѣдующ. Смотри Порфирїево признанїе у Евсевїя книга V. прїуготовл. гл. 7. и у Августина книга X. о градѣ Божїи гл. 11. У самаго Порфирїя книга II. о неяденїи животныхъ. Оригенъ на Келса въ книгѣ VII.

(5) Смотри Дигест. книга 48. титл. VIII. законъ 3. §. 2. и титл. XIX закон. 38. §. 5. Павелъ опредѣлен. книга V. титл. XXIII. §. 7. и 8.

(6) Второзакон. XIII. ст. 3. 2. Солун. II. ст. 9. 10. Ефес. II. ст. 2. 3.

(7) Тацитъ Истор. IV. гл. 81. *Много чудесъ случилося для оказанїя небесной благодати и нѣкоторой Божеской склонности къ Веспа-*

ку онъ избранъ отъ вышняго Бога слугою и исполнителемъ судебъ его предуставленныхъ на Іудеевъ. Подобныя и другихъ чудесъ причины могли быть, однако не имѣли сообщенія съ языческимъ богочестіемъ.

§. IX.

Оракулы, то есть пророческіе отвѣты.

Тожъ почти можно сказать и о идольскихъ отвѣтахъ у язычниковъ бывшихъ, что оные многобожники, презрѣвъ познаніе зависящее отъ здраваго разума и древняго преданія, достойны учинилися идольскому посмѣянію. Первое что (1) тѣхъ отвѣтовъ слова по большой части были сумнительныя и двоесловныя, такъ что на всякой случай воспослѣдовавшей толковать ихъ можно было. А хотя что отъ нихъ и точно предсказано было, однако оное предсказаніе не происходило отъ Всевѣдца Бога; но или предъусмотрено отъ причинъ естественныхъ уже настоящихъ, (2) какъ то нѣкоторые лекари предвозвѣстили о наступающихъ болѣзняхъ, или догадкою познаваемо по вѣроятнымъ приключеніямъ, (3) что

Веспасіану. А прежде сказалъ Истор. книга I. гл. 10. *Сокровеннымъ закономъ, явленіями и пророческими отвѣтами предуставленъ Веспасіанъ съ дѣтьми къ государствованію.* Светоній въ гл. 7. *Не доставало новому и нечаянному государю нѣсколько величества и достоинства, но и то придано.* Смотри у тогожъ Светонія гл. 5. Іосифъ о томъ же Веспасіанѣ въ книгѣ III. о войнѣ Іудейской гл. 27. *Богъ уже его воздвигъ на престолъ Царскій, предназначивъ ему скипетръ и другими знаменіями.*

(1) Смотри о семъ Еномая у Евсевія книга IV. гл. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. Почему Цицеронъ отвѣты Аполлиновы называетъ обоюдными и темными книга II. о гадательствѣ гл. 56. *Чтобы изъ того ни случилося* говоритъ, *отвѣтъ правъ былъ бы.*

(2) Халцидій къ Тимею: *Предвозвѣщеніе бываетъ людямъ или полетомъ птичьимъ, или скотскими черевами, или отвѣтами боговъ, предсказываетъ духъ будущее, зная все, что послѣ чего будетъ слѣдовать, равно какъ бы лекарь по своей наукѣ напредъ сказалъ, выздоровѣетъ ли больной, или умретъ.* Анаксимандръ и Ферецидъ прорекли о землетрясеніи, Плиній книга II. гл. 79.

(3) Описатель жизни Аппіоновой въ гл. 16. *значится о томъ не*

что дѣлывали и искусные въ политическихъ дѣлахъ люди. Естьли же когда и у язычниковъ попускалъ богъ пророчествовать нѣкоторымъ людямъ о дѣлахъ независящихъ ни отъ какихъ причинъ, кромѣ одной воли божіей. Однако и то не слѣдовало ко одобренію языческой вѣры, но паче къ опроверженію оной: какъ можно видѣть у Марона (4) въ четвертой эклогѣ взятое изъ стиховъ Сивиллиныхъ свидѣтельство, гдѣ онъ не знавъ, описалъ Христово пришествіе и его къ намъ благодѣянія. Въ тѣхъ же стихахъ имѣется, (5) что долженъ признать того Царемъ, которой подлинно есть Царь нашъ, (6) и пріидетъ отъ востока, и всемъ будетъ владѣть. (7) У Порфирія описанъ Аполлиновъ отвѣтъ въ такой

только въ обнародованныхъ книгахъ, гдѣ упоминаетъ о немъ (Цицеронъ); *но и въ шестнатцати свиткахъ посланіи, зачавъ отъ Консульства его даже до послѣдняго времени къ Аттику отправляемыхъ. Читавшему оныя посланія не для чего требовать нарочной Исторіи тѣхъ временъ. Въ нихъ описано все что касается до склонностей начальниковъ, до пороковъ воеводскихъ, до перемѣнъ въ государствѣ. Такъ что нѣчего больше требовать, и можно разумъ почесть за нѣкоторое гадательство. Цицеронъ не то только предсказалъ, что при жизни его збылося, но какъ пророкъ предвозвѣстилъ послѣ его имѣющее быть и нынѣ случающееся.* Цицеронъ правду о себѣ самомъ написалъ книга VI. въ шестомъ посланіи. *Въ какой войнѣ что нибудь благополучно случилося, о чемъ бы я напредъ не сказалъ? Почему я нарадной прорицатель, не такъ какъ гадатели и астрологи дѣлаютъ, изъ моихъ прежнихъ предсказаній; заслужилъ у тебя достоинство прорицанія и гадательства моего, и должно вѣрить моему предсказанію; я гадательствую не изъ птичьяго полёту, или непріятнаго ихъ пѣнія, ни изъ сновидѣній, какъ по наукѣ нашей водится, я наблюдаю другіе признаки.* Также Солонъ предсказалъ великія бѣды Аѳинамъ отъ Мунихія, а Ѳалесъ предрекъ о нѣкоемъ мѣстечкѣ, кое тогда было презрѣнно, что тамъ будетъ нѣкогда судебное мѣсто Милесійскимъ Сенаторамъ. Плутархъ о Солонѣ. I.

(4) Августинъ о градѣ Божіи книга X. гл. 27.

(5) Цицеронъ упоминаетъ во второй книгѣ о гадательствѣ гл. 54.

(6) Светоній о Веспасіанѣ гл. 4. Тацит. Истор. книга V. гл. 13.

(7) Августинъ о градѣ Божіи книга XIX. гл. 23. Евсевій пріуготовл. IX. гл. 10. Тоже Порфирій въ книгѣ о отвѣтахъ. *Самъ богъ* (то есть Аполлонъ) *свидѣтельствуетъ, что изобрѣтатели пра-*

кой силѣ, что прочїе боги воздушные суть духи, а должно почитать одного Еврейскаго бога. Ежели послушны сему повелѣнїю Аполлинову многобожники, то не должно уже имъ почитать многихъ боговъ; а естьли не слушаются, то ставятъ своего бога Аполлина лживымъ. Притомъ когда бы оные духи хотѣли своими оракулами или отвѣтами дать наставленїе полезное роду человѣческому, то бы напредь предложили общее всѣмъ правило какъ въ жизни сей поступать, и увѣрили бы какое будетъ за такую жизнь воздаянїе. Однако они ни того, ни другова не учинили. (8) Напротивъ того похваляли въ своихъ стихахъ Царей нечестивыхъ, (9) опредѣляли божескую честь борцамъ и людямъ, (10) вдавшимся въ беззаконную любовь, (11) лихоимцамъ, (12) смертноубїйцамъ; что можно доказать многими примѣрами.

§. X.

Да и потому опровергается языческая вѣра, что сама собою исчезла, какъ скоро не стало человѣческой помощи.

Кромѣ вышереченныхъ доказательствъ великой доводъ на себя подаетъ намъ вѣра языческая тѣмъ, что гдѣ она поль-

праваго пути суть Египтяне, Халдеи, Лидяне и Евреи. Наказатель Грековъ въ письмахъ Iустиновыхъ такой отвѣтъ Божеской приводитъ: *Одни разумны Халдеи и Iудеи мужественной народъ, которые чистымъ сердцемъ почитаютъ нерожденное Божество.* О самомъ Господѣ нашемъ Iисусѣ два отвѣта Икатовы имѣются, кои изъ Порфирїя выписалъ Евсевїй Евангел. извѣщенїя книга III. гл 9. *Всякъ разумной вѣритъ, что души разлучившися отъ тѣла безсмертны пребываютъ, но душа его всѣхъ превзошла благочестїемъ. Тѣло его претерпѣло несносныя болѣзни, а душа его вознеслася въ небесныя обители святыхъ.* О томже упоминаетъ Августинъ о градѣ Божїи въ книгѣ XIX. гл 23. взявъ изъ Порфирїя, гдѣ приводитъ и другой оракулъ Аполлиновъ. *Законъ есть всѣхъ боговъ отецъ, котораго усердно чтутъ святые Евреи.*

(8) Еномай у Евсевїя прїуготовл. Евангел. книга V. 23. и 35.

(9) Тамже въ главѣ 34. о Клеомедѣ. Имѣется о семъ и у Оригена противъ Келса III.

(10) Прежде сказано о семъ въ §. VIII. примѣчан. 4.

(11) Евсевїй прїуготовл. V. гл. 22.

(12) Еномай приводитъ такїе отвѣты Божескїе, кои можно отъискать у Евсевїя въ объявленной книгѣ гл. 19. и 27.

сныя (1)

только лишилася человѣческаго пособїя, яко своего собственнаго основанїя, такъ тотчасъ и разрушилася во-все. Естьли разсмотрѣть Христїанскїя и Махометанскїя государства, тамъ и памяти многобожїя не осталося, развѣ что въ книгахъ. Видимъ въ Исторїяхъ, что когда Цари всѣ мѣры употребляли къ возстановленїю и подкрѣпленїю идолопоклонства. То есть, или силою принуждали и мучили людей, какъ то Кесари первые, или ученїемъ и хитростїю къ тому приводили, какъ то Iулїанъ; однако и въ то время оная вѣра часъ отъ часу умалялася. Не было съ противной, то есть съ Христїанской стороны никакой человѣческой помощи, ни знатнаго рода, (ибо Iисуса просто называли плотничьимъ сыномъ) ни наукъ славныхъ, какъ видно по простотѣ слова первыхъ Проповѣдниковъ Евангелїя Христова. Не раздавано подарковъ, понеже Апостоли сами нищи были: не употреблено ласкательства, но напротивъ того учили самовидцы Христовы, что надлежитъ все мїрское оставить, и все претерпѣть закона ради. Смотри же какъ обезсилило многобожїе, когда такихъ людскихъ подпоръ лишилося. Не только исчезло легковѣрїе язычниковъ при ученїи Христїанскомъ; но и сами духи нечистые о имени Христовѣ (1) изъ тѣлъ человѣческихъ скоро выходили: притомъ въ оракулахъ, то есть въ идольскихъ отвѣтахъ, онѣмѣли, (2) и причину молчанїя своего по нуждѣ обьявили, что тамъ они несильны, гдѣ Христа на помощь призываютъ.

§. XI.

Отвѣтъ тѣмъ людямъ, кои начало и окончанїе вѣръ приписываютъ дѣйству свѣтилъ небесныхъ.

Были такїе мудрецы, которые какъ начатїе, такъ и окончанїе каждой вѣры приписывали свѣтиламъ небеснымъ. Но

(1) Дѣян. Апостол. гл. V. ст. 16. VIII. 7. XVI. 18.

(2) Тертуллїанъ въ Апологет. гл. 23. и Лукїанъ лжеворожея стран. 878. и 888. том. I. Аполлинъ о Дафинѣ. *Сїе мѣсто, Дафинъ, полно мертвыхъ тѣлъ, кои препятствуютъ Божескимъ отвѣтамъ.* А мертвецы были именно Вавила и другїе мученики Христовы. Смотри у Златоустаго въ книгѣ на язычниковъ въ томѣ I. Оной отвѣтъ Аполлиновъ точно выписанъ.

лят- (1)

Но самое ихъ о звѣздахъ знаніе толь различныя имѣютъ правила, (1) что ничего не можно найти въ немъ извѣстнаго: кромѣ того что все неизвѣстно. Я не о такихъ здѣсь говорю дѣйствіяхъ, кои естественнымъ причинамъ непремѣнно послѣдуютъ, но о происходящихъ отъ свободнаго человѣческаго произволенія, (2) кое не терпитъ принужденія съ наружи. А естьли бы по внѣшнему воображенію необходимо дѣйствовала воля, то бы (3) ощущаемое въ душѣ нашей разсужденіе и свободное избраніе уже не надобно было. Также (4) напрасно предписывать законы и по законамъ казни и награжденія, поелику въ необходимомъ дѣлѣ не можно быть ни винѣ, ни заслугѣ. Притомъ естьли бы худыя наши дѣла точно по нуждѣ съ неба насылаемы были, для того что небеснымъ тѣламъ такую богъ далъ силу, (5) слѣдовательно преблагій богъ былъ бы сущею причиною злымъ дѣламъ. И какъ закономъ запрещаетъ онъ злодѣйство, влїявъ самъ же вещамъ дѣйствительную и необходимую къ тому силу, то бы богъ отъ насъ въ такомъ случаѣ требовалъ двухъ противныхъ между собою вещей, то есть, что бы тожъ самое и было и не было, и ставилъ бы то за грѣхъ, къ чему самъ же понуждалъ. Вѣроятнѣе иные сказываютъ, что звѣздное влїяніе сперва касается воздуха, а потомъ и тѣлъ нашихъ, и нѣкоторыми качествами возбуждаетъ въ душѣ нашей желанія, коими привлекаетъ волю, чтобъ тѣмъ отъ небесъ влїяннымъ желаніямъ повиноваться. Однако такимъ отвѣ-

(1) Смотри о семъ разговоръ Вардесана Сирскаго въ Филокаліи Оригеновой и у Евсевія пріуготовл. книга VI. гл. 10.

(2) Есть о семъ книга Александра Афродизія.

(3) Евсевій пріуготовл. Еванг. книга VI. гл. 6.

(4) Іустинъ Аполог. II. *Естьли бы человѣкъ не имѣлъ свободнаго избранія способнаго къ добру и злу, то бы нельзя приписать ему вины дѣлъ.* Татіанъ въ рѣчи на Грековъ говоритъ: *На то дана человѣку свободная воля, чтобъ злой праведную казнь восприялъ за свое нечестіе, а праведной бы награжденія сподобился, что онъ добровольно соблюдалъ заповѣди Божіи.*

(5) Противъ сего спорилъ Платонъ во 2. книгѣ о государствѣ. *Виноватъ тотъ, кто желаетъ, а Богъ невиноватъ.* Такъ перевелъ Халцидій въ Тимеѣ: Сіе сходно съ Моисеемъ по примѣчанію Іустинову въ предписанномъ мѣстѣ.

отвѣтомъ не можно удовлетворить предлагаемому здѣсь вопросу. Ибо вѣра Христїанская запрещаетъ по большой части страсти тѣлесныя, такъ и не можно ей начаться отъ тѣлесныхъ страстей, также и отъ влїянїя звѣздъ, которыя дѣйствуютъ въ душѣ чрезъ оныя пристрастїя. Притомъ по мнѣнїю разумныхъ звѣздоблюстителей (6) не подлежатъ закону звѣздному умные и добрые люди; а таковы подлинно и были первые Христїане, какъ видно по житїю ихъ. Ежели жъ науки сильны предохранить тѣло человѣческое отъ заразы, то не безъ ученыхъ людей всегда было въ Христїанствѣ. Сверьхъ сего по признанїю искусныхъ Астрологовъ звѣзды дѣйствуютъ надъ извѣстными странами мїра, и то временно; Христїанское же благочестїе тысяща шесть сотъ (а теперь 1766.) лѣтъ ужѐ продолжается, и не въ одной, но во многихъ весьма далеко между собою разстоящихъ странахъ пребываетъ, которыя состоятъ гораздо подъ инымъ созвѣздїемъ.

§. XII.

Главнѣйшие Христїанскаго благочестїя пункты похвалены отъ мудрецовъ языческихъ: и что у насъ кажется иное не удобъвѣроятно, равное и у нихъ имѣется.

Честность вѣры Христїанскїя, просвѣщающая сїянїемъ своимъ души человѣческїя, не можетъ быть опорочена отъ язычниковъ; но напротивъ того многїе изъ нихъ все то за истинну прїемлютъ, что въ догматахъ Христїанскихъ имѣется. Вопервыхъ, что (1) благочестїе не въ обрядахъ наружныхъ

состо-

(6) Зороастръ оракул. X. ст. 254. *Не распространяй року.* Птоломей: *Разумной человѣкъ можетъ отвратить многїя дѣйствїя звѣздъ.*

(1) Менадръ: *Богу жертвуй всегда чистымъ умомъ, не столько старайся о бѣлой одеждѣ, сколько о чистосердечїи.* Цицеронъ о естествѣ боговъ II. гл. 28. *То чествованїе богамъ прїятное, чистое, святѣйшее и благочестивѣйшее, чтобъ почитать ихъ всегда чистымъ, правымъ и непорочнымъ умомъ и словомъ.* Онъ же о законахъ II. гл. 10. *Законъ повелѣваетъ съ чистотою приступать къ богамъ, то есть съ добрымъ сердцемъ.* Персїй

То   сатир.

сатир. II. ст. 71. и слѣдующїе. *Мы приносимъ богамъ прїятнѣйшую жертву, нежели Мессалоны потомки великовѣсными приношенїями, то есть благоустроенную политку, справедливость душевную и добрыя мысли; также не пареное, но удобренное честностїю сердце. Сїе я приношу ко олтарю: и симъ вмѣсто семидала жертвую.* Которые стихи сходны съ Пиѳїевымъ оракуломъ, находящимся у Порфирїя о неядѣнїи животныхъ II. книга. Тамъ приношенїе малое одного добраго человѣка поставлено больше требъ ста животинъ. Въ той же книгѣ Порфирїй пишетъ: *Нынѣ неспособными къ прямому жертвоприношенїю называютъ такихъ людей, кои не въ бѣломъ и чистомъ платьѣ одѣты. А кто чистое платье и тѣло имѣючи съ душею нечистою приступаетъ къ богослуженїю, это за ничто ставятъ, будто Богъ не лучше утѣшается тѣмъ, что въ насъ есть божественное. На Элидавровомъ капищи такая была надпись: По закону должно входить въ божницу чистому: а чистота въ томъ состоитъ, чтобъ святыя имѣть мысли.* И нѣсколько спустя послѣ пишетъ: *Одинъ разумной человѣкъ сказалъ, что надъ всѣми сущему Богу ничего вещественнаго приносить въ даръ не надобно. Ибо все вещественное нечисто предъ невещественнымъ существомъ. Почему не приличествуетъ ему и рѣчь гласомъ изображаемая; да и внутренняя непрїятна бываетъ, ежели она отъ смущенїя сердечнаго повредится.* Еще тамже: *Пристойно ли сїе? въ храмѣхъ рукотворенныхъ и богамъ посвященныхъ требовать отъ человѣка чистой обуви и незамаранныхъ саноговъ, а въ храмѣ небеснаго Отца, то есть въ мїрѣ семъ будто не надобно имѣть оную внѣшнюю тѣла нашего крайнюю кожаную одежду въ чистотѣ, и такъ ходить въ великомъ ономъ вышняго Отца храмѣ.* Онъ же послѣ говоритъ: *Естьли кто увѣренъ, что боги не требуютъ жертвъ, а смотрятъ на сердце жертвоприносителя, и что та жертва имъ прїятна, когда человѣкъ добрую объ нихъ мысль имѣетъ и хорошее разсужденїе о дѣлахъ ихъ, то какъ не быть сему человѣку трезвенну, праведну и благочестну.* Здѣсь три рѣчи примѣчанїя достойны, кои имѣются у Павла с. во второй главѣ къ Титу ст. 12. *Цѣломудренно и праведно и благочестно.* Харондъ въ предисловїи законовъ: *Должно имѣть разумъ непороченъ отъ всякїя злости; ибо неугодны богамъ жертвы, отъ нечестивыхъ людей приносимыя и дары богатые, а радуются они о честныхъ и праведныхъ дѣлахъ человѣческихъ.* Сенека приведенъ Лактанцїемъ въ книгѣ VI. наставленїй гл 25. *Признаете ли, что Богъ есть великъ, кротокъ и нетребующъ излишняго почитанїя, онъ же другъ и всегда близокъ къ намъ? Такъ не жертвоприношенїями и многимъ*

состоитъ, но вдушѣ. Что (2) прелюбодѣемъ почитается и тотъ, кто желанiе имѣлъ къ тому дѣлу. Что (3) не надлежитъ отмщать обиду ближнему. (4) Единому мужу съ единою женою должно совокуплятъся. (5) Брачному союзу быть вѣчно неразрывному. Долженъ (6) человѣкъ всякому

T 2

благо-

кровопролитiемъ чтить его должно, но чистымъ умомъ и честнымъ намѣренiемъ. Не столько тщиться о построенiи ему великолѣпныхъ храмовъ, какъ о посвященiи своего сердца. Въ такой же силѣ пишетъ Дiонъ Прузiйской въ 3. словѣ. Θуцидидъ книга I. *Праздникъ ни что иное, какъ исправленiе своей должности.* Дiогенъ: *Доброй человѣкъ всегда празднуетъ.*

(2) Овидiй книга III. о любовн. дѣлахъ элег. IV. ст. 4 *Ежели которая за тѣмъ только не здѣлала, что нельзя, почитать надобно, что она уже здѣлала. Сколько ни береги ея тѣло, да мыслiю она любодѣйствуетъ, пусть ни одного мущины въ ея комнатѣ не будетъ, но любодѣй внутри имѣется.* Сенека распрей книга VI. *Растлѣнна та и безъ блуда, которая охоту къ тому имѣетъ.* Въ другомъ мѣстѣ написалъ: *По достоинству въ число грѣшницъ полагается такая жена которая соблюла чистоту свою только за страхъ, а не сама собою.*

(3) Платонъ о Критонѣ лист 36. Максимъ Тирскiй во второй рѣчи. Менандръ: *О Горгiя, тотъ человѣкъ лучше другихъ, который лучше умѣетъ сносить обиды.* Аристонъ Спартанецъ: *Нѣкто выговорилъ, что царское дѣло друзьямъ благодѣтельствовать, а недругамъ злодѣйствовать. нѣтъ, говоритъ, друзьямъ добро дѣлать, а изъ недруговъ друзьями.* Плутархъ о Дiонѣ: *Оной Дiонъ избавитель Сицилiи не въ томъ истинное доказательство ученiя Философскаго полагаетъ, чтобъ къ друзьямъ быть благосклонну, но чтобъ быть щедру и милостиву къ тѣмъ людямъ, кои обидѣли.*

(4) Смотри выше въ книгѣ II. §. XIV. примѣч. 13. 14. приведенное къ стати изъ Саллустiя и другихъ авторовъ. Еврипидъ о Андромахѣ ст. 177. и послѣдующ. *Непристойно одному мужу владѣть двумя женами, будь доволенъ каждой сожитiемъ единой супруги, ежели желаетъ соблюсти порядокъ въ своемъ домѣ.* Въ той же трагедiи и еще много писано въ такой же силѣ.

(5) Таковъ бывалъ у Римлянъ до 520. году отъ созданiя града по свидѣтельству Валерiя Максима книга II. гл. 1. Анаксандровъ сынъ въ той же силѣ: *Разводъ кромѣ безславiя не бываетъ.*

(6) Терентiй въ Iавтонтиморуменѣ: дѣйств I. явлен. 1. ст. 25. *Я человѣкъ, имѣю участiе во всемъ томъ, что надлежитъ до человѣка. Между нами свой-*

ство

благодѣтельствовать, (7) особливо требующимъ. (8) Отъ клятвы, какъ можно, удерживаться. (9) Пищи и одежды имѣть безъ излишества, сколько натура требуетъ. А что въ Христіанскомъ благочестіи имѣются нѣкоторые догматы, коимъ трудно вѣрить; равные онымъ находятся и у премудрыхъ язычниковъ: какъ то о безсмертіи душъ и воскресеніи тѣлъ человѣческихъ, о чемъ выше сего показано. Такимъ образомъ Платонъ научившися отъ Халдеевъ, (10) раздѣляетъ естество божіе на-трое: вопервыхъ разумѣетъ быть отца, во-вто-

ство нѣкое природа уставила, Говоритъ Флорентійской законникъ книга I. дигест. титл. 1. закон. 3. Сюда принадлежитъ и пословица оная: *Человѣкъ человѣку Богъ*. Цицеронъ въ I. о должностяхъ книгѣ гл. 7. *Люди*, говоритъ, *между собою всѣ со всѣми общество имѣютъ*.

(7) Горацій книга II. сатир. 2. ст. 103. *Для чего другой нищетствуетъ, а ты богатъ*. Въ Мимѣ сентенц. ст. 88. *Милосердіе получаетъ надежное предстательство*.

(8) Пиѳагоръ: *Богами не надобно клястися, а стараться всякому должно, чтобъ люди безъ божбы вѣрили*. Что самое толкуетъ пространно Іероклъ при золотомъ стихѣ. М. Антонинъ книга III. гл. 5. во описаніи добраго человѣка: *Ему нужды нѣтъ божиться*. Софоклъ о Оедиподѣ Колонейскомъ: *Я тебя не принуждаю клятву давать, какъ недобраго человѣка*. Клиній Пиѳагорической лучше захотѣлъ отстать отъ дѣла, которое ему стоило трехъ талантовъ, нежели итти къ присягѣ въ правдѣ. Повѣствуетъ В. Василій о чтеніи Греческихъ книгъ. Том. I.

(9) Еврипидъ: *Въ чемъ нужда человѣку, кромѣ двухъ вещей, то есть хлѣба да воды, которые легко достать можно, а для жизни только и надобно*. Луканъ книга IV. ст. 381. *Довольно для народу вода да хлѣбъ*. Аристидъ: *Нужду имѣемъ въ одеждѣ, жилищѣ и пищѣ*.

(10) Платонъ въ посланіи къ Діонисію. Смотри и Прокла на Тимея. Первое начало Платонъ называетъ отца: второе начало есть всѣхъ вина и предсѣдатель. При концѣ VI. посланія писаннаго къ Ѳрмію, Ѳрасту и Кориску. Что самое Плотинъ называетъ *умомъ* въ книгѣ V. Нуменій *содѣтелемъ* и *сыномъ*. Амелій *словомъ*, какъ видно у Евсевія книга XI. гл. 17. 19. Кириллъ на Іуліана, книга III. IV. и VIII. Халцидій къ Тимею перваго называетъ вышшимъ Богомъ, втораго умомъ или смотреніемъ, третьяго душею міра, или вторымъ умомъ. Въ другомъ мѣстѣ такъ ихъ различаетъ, правящій, повелѣвающій, и внушающій. Также на страницѣ 135. *Умъ Божій, Богъ есть о человѣ-*

вторыхъ умъ отеческій, которой называетъ онъ божескою отраслью и творцемъ міра, третіе душу вся содержащую. Что съ человѣческимъ существомъ можетъ соединиться божеское, тому вѣрилъ (11) Іуліанъ, будучи врагъ Христіанства, въ примѣръ приводя Эскулапія, которой по его мнѣнію сошелъ съ неба, чтобъ научить людей врачебной науки. Крестъ Христовъ многихъ соблажняетъ: но мало ли чего повѣствуютъ о своихъ богахъ язычники? Сказываютъ, что иные изъ нихъ служили у Царей, а другіе были громомъ убиты, нѣкоторые изрублены, а иные изранены. Ихъ же мудрецы говорятъ, что веселѣе быть честнымъ человѣкомъ, какъ бы то трудно ни было. (12) Платонъ во второй книгѣ о государствѣ, аки предвидѣвъ, говоритъ: что прямому праведнику

ловѣческихъ дѣлахъ пекущійся, и онъ есть вина добродѣтельной и блаженной жизни человѣческой, ежели только не пренебрегутъ люди сего дара отъ великаго Бога. Пиѳагоровы ученики троическое число совершенное восписываютъ великому Богу. Говоритъ Сервій на эклогу седмую. Тожъ самое объявляетъ о Пиѳагорическихъ мудрецахъ Аристотель въ первой книгѣ о небеси съ начала гл. I.

(11) Въ книгѣ VI. Кириллъ на Іуліана: *Дій между прочими разумными вещми родилъ отъ себя Эскулапія, котораго ниспослалъ на землю, оживотворивъ посредствомъ солнца. Онъ же съ неба на землю сошедъ, въ одномъ видѣ явился у Эпидавра.* Слова Порфиріевы пересказываетъ тотже Кириллъ въ книгѣ VIII. *Есть нѣкоторой родъ божества, которой въ свое время претворяется въ человѣчество.* Каковá о семъ мнѣнія были Египтяне, смотри Плутарха VIII. симпоз. вопрос. I. къ чему можно приложить изъ Дѣяній Апостольскихъ главы XIV. ст. 11.

(12) Цицеронъ ево слова переложилъ въ третію книгу о государствѣ слѣдующимъ образомъ: *Пусть добраго человѣка хотя мучатъ, грабятъ, руки ему обрубятъ и глаза выколютъ, пусть казнятъ, скуютъ и сожгутъ.* Лактанцій въ VI. книгѣ настав. гл. 17. сохранилъ для насъ Сенековы слова такія: *Честному человѣку хотя бы случилося всѣмъ тѣломъ мученія терпѣть, хотя бы огонь глотать, хотя бы на висѣлицѣ быть повѣшену, онъ не уважаетъ того, что страждетъ, но хорошо ли страждетъ.* Такова человѣка и Эврипидъ описываетъ въ стихахъ своихъ: *Жги и пали сіи члены, насыщайся моею кровію, прежде небо упадетъ на землю, и земля возвысится къ небу, нежели я когда буду тебѣ словами ласкательствовать.* Такому человѣку подлинно приличны слова Эсхиловы, упоминаемыя въ выше-

веднику надобно добродѣтель имѣть безъ всякой прикрасы, хотя бы онъ былъ отъ другихъ почтенъ за беззаконника, или бы обруганъ, и наконецъ повѣшенъ былъ бы. Не льзя инымъ образомъ и показать на себѣ примѣръ великаго терпѣнія.

вышеозначенномъ мѣстѣ у Платона: *имѣя добродѣтель углубленную,*
Доброй челоиѣкъ старается быть откуда происходятъ преизряд-
такимъ, а не слыть; въ сердцѣ ныя тѣ мысли.
имѣя





О ИСТИННОМЪ БЛАГОЧЕСТІИ ХРИСТІАНСКОМЪ.

КНИГА ПЯТАЯ.

§. I.

Опровержение жидовства начинается привѣтствіемъ къ Жидамъ.

Каковъ малъ свѣтъ показывается человѣку при выходѣ изъ темной пещеры, таково намъ отступившимъ отъ мрачнаго многобожія представляется жидовство, которое есть отъ части началомъ истинны. Для того рѣчь мою къ Жидамъ съ прозьбою обращаю, чтобъ благосклонно ея выслушали. Извѣстно намъ, что они (1) происходятъ отъ Праотцевъ святыхъ, которыхъ богъ обыкновенно посѣщалъ чрезъ своихъ Пророковъ и Ангеловъ. Изъ тогожъ племене родился Мессія, и первые Христіанскіе учители. Іудеи самое то древо, къ коему мы привиты; они хранители завѣта божія, которой и мы не меньше ихъ почитаемъ, и съ Павломъ воздыхаемъ о нихъ къ

(1) Сіе и послѣдующее взято X. и XI. къ чему можно прибавить изъ посланія къ Римляномъ гл. IX. Матѳ. гл. XV. 24.

къ богу молящеся, дабы скорѣе приспѣло то время, въ которое бы они, открывъ (2) завѣсу на лицѣ ихъ висящую, ясно съ нами увидѣли (3) исполненіе закона. Тогда въ силу древнихъ пророчествъ, каждой изъ насъ иноплеменныхъ людей, ухватится за край ризы мужа Евреина, (4) прося его единою съ нами вѣрою почитать единаго бога, бога Авраамля, Исаакова и Іаковля.

§. II.

Жиды должны быть увѣрены о чудесахъ Христовыхъ.

Вопервыхъ прошу, чтобъ Жиды не винили другихъ за то, въ чемъ себя правыми почитаютъ. Ежели какой язычникъ у нихъ спроситъ, для чего они вѣрятъ чудесамъ Моисеевымъ? На то скажутъ Іудеи, что у нихъ имѣется всегдашней и непрерывной о тѣхъ чудесахъ слухъ, которой конечно произшелъ отъ свидѣтельства самовидцевъ. Какъ то (1) Елиссей чудесно умножилъ елей у вдовицы, (2) скоро исцѣлилъ Сиріанина отъ проказы, (3) воскресилъ сына страннопріимницына, и другимъ подобнымъ чудесамъ вѣрятъ Жиды не для чего иного, какъ для того, что о всемъ томъ достовѣрно засвидѣтельствовали ихъ предки. (4) О восхищеніи же Иліиномъ на небо, увѣряются на свидѣтельствѣ одного Елиссея, яко безсумнительнаго человѣка. Мы же вознесенію на небеса Христову, приводимъ (5) двенатцать человѣкъ свидѣтелей непорочныхъ, (6) гораздо больше людей свидѣтельствуютъ о томъ, что Христосъ являлся на землѣ по востаніи своемъ изъ мертвыхъ. Когда же то правда, такъ и ученіе Христово есть истинно. Да и все, что Жиды за себя представляютъ въ дока-

(2) Второе къ Коринѳяномъ гл. III. ст. 14. 16.

(3) Къ Римляномъ гл. III. ст. 21. VIII. 4. X. 4. XIII. 8 Галат. III. 24.

(4) Захар. VIII. 20. и послѣдующ. Исай II. 2. XIX. 18. и 24. Михей IV. 2. Осія III. 4. къ Римл. XI. 25.

(1) 4. Царств. гл. 4.

(2) Тамъже гл. V.

(3) Въ той же книгѣ гл. VI.

(4) Глава II.

(5) Марк. XVI. 19. Лук. XXIV 52. Дѣян. I.

(6) Матѳ. XXVIII. Марк. XVI. Лук. XXIV. Іоан. XX. XXI. 1. Коринѳ (1) XV. ст. 5.

доказательство, равнымъ образомъ или и съ преимуществомъ можно къ намъ приложить. Но оставя свидѣтельства, довольно того, что сами Ѳалмудскіе учители и Жиды (7) признаютъ чудотворенія Христовы. А богъ дѣйствительно о достоинствѣ ученія человѣческаго удостовѣряетъ не инымъ чемъ, какъ издаемыми чудесами.

§. III.

Чудеса тѣ сотворены не бѣсовскою помощію.

Нельзя сказать, чтобы Христосъ творилъ знаменія пособіемъ діявольскимъ. Ибо гдѣ только стало быть извѣстно его ученіе, тамъ всякая бѣсовская власть разрушилася, какъ выше о томъ объявлено. Что же иные сказываютъ, будто Іисусъ въ Египтѣ научился волшебству. Это на ложь походитъ больше, нежели какъ такая жъ клевета введенная на Моисея отъ язычниковъ, которая упоминается (1) у Плинія (2) и Апулея. О бытіи Христовомъ во Египтѣ извѣстно только отъ книгъ учениковъ его, которые пишутъ, что онъ младенцемъ оттуда возвратился, да и Моисей хотя большую часть жизни своей препроводилъ во Египтѣ, какъ (3) самъ о томъ и (4) другіе повѣствуютъ; однако и Моисея и Іисуса сильнымъ образомъ можетъ оправдать въ томъ обоихъ ихъ законъ, (5) которой явно запрещаетъ такія богопротивныя науки. Притомъ ежели бы во времена Хритовы и Апостольскія была въ Египтѣ или индѣ гдѣ наука волшебная, чрезъ коюбы можно всѣмъ нѣмымъ давать глаголаніе, хромымъ хожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, какъ Христосъ чудесно дѣлалъ; то бы Императоры римскіе (6) Тиверій, (7) Неронъ и

У другіе,

(7) Смотри приведенные доводы въ книгѣ II. §. IV. примѣчан. 12.

(1) Книга XXX. гл. 1.

(2) Въ Апологет. II. стран. 331.

(3) Исход II. IV. и послѣдующіе.

(4) Манеѳонъ, Хеpемонъ, Лизимахъ у Іосифа въ первой книгѣ на Апіона. Іустинъ въ книгѣ XXXVI. гл. 2. Тацитъ Истор. V. гл. 3.

(5) Исход. XXII. 18. Левит. XX. 6. 27. Числ. XXIII. 23. Второзакон. XVIII. 10. 1. Царст. XXVIII. 9. 4. Царствъ XVII. 17. XXI. 6. Дѣян. XIII. 8. 9. 10. XVI. 18. XIX. 19.

(6) Тацит. лѣтопис. VI. гл. XX. §. 3. 4. и гл. XXI. Светоній въ житіи его гл. 63. и 69.

(7) О немъ пишетъ Плиній въ книгѣ XXX. гл. 2. во описаніи волшебной науки. *Не любилъ столько онъ ни веселой музыки, ни умильныхъ пѣсенъ.* Послѣ того никто

другїе, нещадившїе великихъ иждивенїй къ снисканїю такого ученїя, конечно бы оное сыскали. И ежели справедливо (8) преданїе Жидовское, что судїи великаго сонмища должны были знать волшебство для обличенїя въ томъ виноватыхъ; то непремѣнно будучи они враги Iисусу и завистники его славѣ отъ чудесъ умножающейся, подобныя бы дѣла сами чрезъ ту науку издали, или бы явно обличили его, что онъ чудеса творитъ волшебною силою.

§. IV.

Ниже силою нѣкоторыхъ словъ.

Что же иные изъ Жидовъ чудеса Iисусъ Христовы приписываютъ имени нѣкоему таинственному, которое яко бы Соломономъ положено въ храмѣ и хранимо было двумя львами тысячу лѣтъ и болѣе. А Iисусъ будто оное слово вынулъ оттуда. Эта выдумка Жидовская не только ложная но и безстыдная. Ибо о такихъ львахъ яко о вещи знаменитой и удивителной, не упоминается ни въ книгахъ Царствъ, ни въ Паралипоменѣ, ниже у Iосифа; да и римляне, входившїе въ Соломоновъ храмъ съ Помпеемъ прежде Христовыхъ временъ, ничего того не нашли.

По Еврейски Iегова.

§. V.

Чудеса Iисусовы по тому божественны, что онъ училъ почитать единаго Бога Творца мїру.

Гл. XVIII. ст. 15. 18. 19.

Слѣдуетъ и по закону Моисееву вѣрить чудесамъ Христовымъ. Ибо самъ богъ сказалъ во второзаконїи, что послѣ Моисея возставитъ Господь другихъ Пророковъ, которымъ люди должны повиноваться подъ опасанїемъ страшныхъ казней за ослушанїе. Пророкамъ же нѣтъ (1) явнѣе примѣтъ, какъ

никто такъ не любилъ иной какой ни есть науки, какъ онъ волшебную, не берёгъ ни денегъ ни трудовъ ни разума для сего ученїя. Притомъ повѣствуетъ, что Неронъ посвященъ былъ волшебнымъ вечерникамъ отъ Тирадата Царя.

(8) Въ Өалмудской книгѣ подъ титломъ о сонмищи.

(1) И будущаго предсказанїе, что за чудо же считается. Второзакон. XVIII. 22.

(2)

какъ чудеса. А во второзаконіи сказано: аще востанетъ Пророкъ и дастъ знаменія или чудеса, не слушать его, ежели онъ приводитъ людей къ служенію инымъ богамъ. Ибо знаменія творить попускаетъ богъ на тотъ только конецъ, чтобъ искусить людей вѣрны ли они въ истинномъ богослуженіи. (2) Еврейскіе толкователи сводя означенныя святаго писанія мѣста одно съ другимъ, заключаютъ изъ того, что (3) всякому чудотворцу надлежитъ вѣрить, толькобы онъ не отводилъ людей отъ истиннаго богопочитанія, ибо въ семъ случаѣ не должно вѣрить никакимъ знатнымъ чудесамъ, въ силу предсказанія божескаго. Іисусъ же не только не училъ почитать ложныхъ боговъ, но еще (4) и запрещалъ идолослуженіе, яко превеликое беззаконіе. Притомъ велѣлъ почитать писаніе Моисеево и другихъ послѣдующихъ ему Пророковъ. И такъ нѣчимъ оспорить чудесъ Іисусъ Христовыхъ.

§. VI.

Не мѣшаетъ сему различіе между закономъ Моисеевымъ и Іисусовымъ; можно быть другому закону совершеннѣе Моисеева.

Нѣкоторые изъ Жидовъ спорятъ противъ благочестія Христіанскаго по тому, что оно нѣсколько разнствуетъ отъ закона Моисеева. Однако въ томъ нѣтъ никакой важности. Понеже у самихъ учителей Жидовскихъ такой уставъ положенъ, что (1) по повелѣнію Пророка чудотворнаго всякую запо-

(2) Моисей Маимонидъ и другіе упоминаемые въ сводѣ Манассіиномъ вопрос. IV. на второзаконіе.

(3) Симъ доводомъ сильно вооружается Златоустый на Жидовъ въ V. книгѣ. И въ словѣ о Христовѣ Божествѣ гл. 11. 13. 14. том. VI.

(4) Марк. XII 29. 32. Іоан. XVII. 3. дѣян. XV. 20. 1 Коринѳ. V. 11. 18. VI. 9. X. 7. XII. 2. 2. Коринѳ. VI. 16. 1. Солун. I. 9. 1. Іоан. V. 21.

(1) Такое правило имѣется въ Ѳалмудской книгѣ подъ титломъ сонмище; такимъ образомъ по приказу Іисуса Навина заповѣдь о субботѣ нарушена. Іисус. Навин. VI. Также не въ законныхъ мѣстахъ приносили Пророки жертвы. Какъ то Самуилъ 1, Царст. VII. 17. XIII. 8. и Илія 3. Царст. XVIII. 38.

(2)

заповѣдь можно нарушить безъ опасенїя, выключая одно богослуженїе. И подлинно у бога полновластнаго законодавца по преданїи чрезъ Моисея заповѣдей неумалилася та власть. Да и всякой верьховной законодавецъ, властенъ другїе издавать хотя бы съ прежними несогласные законы. Что же Жиды на сїе вопреки представляютъ божїю неизмѣнность, это ничто; ибо здѣсь рѣчь не о внутреннемъ существѣ божїемъ, но о внѣшнихъ дѣлахъ его. Мы видимъ, что свѣтъ во тьму премѣняется, юность въ старость, лѣто на зиму, а все сїи дѣла суть божїя. Онъ Адаму нѣкогда позволилъ прочїе райскїе плоды ѣсть, (2) а съ одного древа вкушать запретилъ, понеже такъ ему угодно было. Вовсе возбранилъ человѣкоубивство, (3) а Авраму повелѣлъ заклать сына своего. Особно отъ скинїи жертвы приносить Iудеемъ (4) иногда позволялъ, иногда запрещалъ. Хорошъ былъ законъ Моисеевъ, однако можно быть другому и лучше его. На примѣръ родители иногда съ своими дѣтьми младенцами нѣмуютъ: погрѣшности отъ младости имъ случающїяся попускаютъ, и какою нибудь поманкою къ ученїю ихъ захочиваютъ. А какъ подростутъ дѣти, тогда рѣчь ихъ тѣжъ родители исправляютъ, внушаютъ имъ добродѣтели, и показываютъ красоту и награжденїе честности. Что же (5) законъ Моисеевъ не весьма былъ совершенъ, явно отсюду, что многїе тѣхъ временъ святые люди жизнь вели преизящнѣе оныхъ заповѣдей. Какъ то Моисей попуская другимъ обиду отмщать ударомъ руки, или судомъ, самъ будучи несносно обиженъ, (6) молился за враговъ своихъ. Также (7) Давидъ хочетъ простить вину сыну бунтовщику, (8) и поносителвныя слова терпѣливно сноситъ. Законъ позволялъ мужамъ женъ своихъ отпускать, однако добрые люди того недѣлывали. Видно, что законы (9) къ народнему свойству приноравливаются; почему въ томъ состоянїи надобно было нѣ-

сколько

(2) Бытїя II. 17.
(3) Бытїя XXII. 2.
(4) Говорено о томъ недавно.
(5) Ко Евреемъ посл. гл. VIII. 7.
(6) Исход. XXXII. 11. 12. 13. 31. Числъ XI. 2. XII. 13. XIV. 13. и слѣдующ XXI. 7. 8. Второзак. IX. 18. 26. XXXIII.
(7) 2. Царств. XVIII. 5.
(8) 2. Царств. XVI. 10.
(9) Оригенъ противъ Келса III. *Спросили одного законодавца*,

и

самые

сколько притвориться, оставя совершеннѣйшее всему узаконенїе до того времени, когда вящшею силою Духа Святаго соберетъ богъ себѣ новыхъ людей изъ всѣхъ народовъ. И награжденїя въ законѣ Моисеевѣ явно назначенныя всѣ принадлежатъ къ сей временной жизни. И такъ должно признаться, (10) что быть могъ иной законъ лучше прежняго, которой бы вѣчное мздовоздаянїе обѣщалъ ясно, а не подъ мракомъ. А таковъ и есть законъ Христовъ.

§. VII.

Їисусъ на землѣ исполнялъ законъ Моисеевъ, и послѣ никакихъ заповѣдей не оставлено, кромѣ тѣхъ, въ коихъ не было внутренней доброты.

Коль великая несправедливость примѣчается въ тогдашнихъ Жидахъ, которые недостойнымъ образомъ со Христомъ поступали, и на казнь смертную осудили такого человѣка, которой ни въ чемъ невиноватъ противъ закона. (1) Онъ обрѣзанъ былъ по закону, (2) пилъ и ѣлъ по Іудейски, (3) одѣвался также, (4) исцѣливъ прокаженныхъ посылалъ ихъ къ священникамъ; (5) Пасху и другїе праздники почиталъ благочестно. Что же онъ исцѣлялъ иныхъ въ субботы, то доказываетъ (6) не только закономъ, но (7) и общенароднымъ мнѣнїемъ, что

самые ли лучшїе онъ предписалъ гражданомъ законы? Не льзя сказать, говоритъ, чтобы они были всѣхъ лучше, но сколько можно было учинить. Порфирїй въ книгѣ I. о неядѣнїи животныхъ такъ пишетъ о законодавцахъ: *Они смотря на жизнь человѣческую природную называемую средняя, и на желанїя человѣческїя, кои по внѣшности и по тѣлу разсуждаютъ, что добро и что худо, такїе законы выдали. Такъ можетъ ли тотъ жизнь свою опорочить, кто сверьхъ закона и лучше предписаннаго поступаетъ?*

(10) Евр. VII. 19. 22. VIII. 6. втор. Тимоѳ. I. 10.

(1) Лук. II. 21.

(2) Галат. IV. 4. 5.

(3) Матѳ. IX. 20.

(4) Матѳ. VIII. 4. Марк. I. 44. Лук. V. 14.

(5) Лук. II. 41. Іоан. II. 13. 23. XI. 56. XII. 1. Іоан. VII. 5.

(6) Матѳ. XII. 5.

(7) Матѳ. XII. 11.

(8)

что такія дѣла не запрещены въ субботу. (8) А отмѣнять сталъ нѣкоторыя заповѣди въ то время, когда смерть побѣдивъ вознесся на небо, и отмѣнные дары Духа Святаго излїялъ на учениковъ своихъ, и чрезъ то показалъ, что онъ (9) принялъ власть Царскую, (10) отъ которой зависитъ изданїе закона, въ силу пророчества Данїилова въ главѣ III. и VIII. И ежели тамъ главу осьмую свести съ первоюнадесять, то можно увидѣть, что вскорѣ по разрушенїи царствъ Сирскаго и Египетскаго, (изъ коихъ послѣднее при Августѣ разорено) богъ дастъ царство (11) человѣку по видимому худородному надъ всѣми языками и людьми, которому царству не будетъ конца. Отрѣшенная же Христомъ часть закона ничего существенной доброты въ себѣ не имѣла; а состояла только въ вещахъ собою среднихъ, и для того перемѣнѣ подлежащихъ. Ежели бы тѣ законныя дѣла сами собою были надобны, то бы конечно богъ предписалъ оныя всему (12) человѣческому роду, а не одному Еврейскому. Притомъ отъ начала бы свѣта, а веспустя съ лишнимъ двѣ тысячи лѣтъ. (*) Авель, Енохъ, Ной, Мелхиседекъ, Іовъ, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ были всѣ люди благочестивые и богу угодившїе, а нѣкоторой части закона сего не знали; однако засвидѣтельствованы были во упованїи своемъ на бога и въ любви его божественной къ нимъ. Также Моисей не приводилъ тестя своего Іоѳора къ наблюденїю тѣхъ законныхъ обрядовъ: не обличаетъ Іона Ниневитянъ и другїе Пророки Халдеевъ, Египтянъ, Сидонянъ, Тирянъ, Идумеянъ, Моавитовъ за непрїятїе Іудейскихъ обрядовъ,

(*) По Греческимъ Хронографамъ болѣе 3000. лѣтъ считается.

(8) Дѣян. X. 15. Колосс. II. 14.

(9) Дѣян. II. 36. Апокал. I. 5.

(10) Іаков. I. 25.

(11) Данїил. II. 44. VII. 13. Ибо сынъ человѣческїй на Еврейскомъ языкѣ значитъ нѣкоторое худородїе. Такимъ образомъ называются Пророки въ сравненїи съ Ангелами, какъ то примѣчаетъ Яхїада въ толков. на Данїила X. 16.

(12) Заповѣди о начаткахъ, о десятинахъ, о собиранїи народа въ праздники принадлежатъ точно къ одной Іудейской странѣ, куда всѣмъ языкамъ собраться невмѣстно. Смотри книга Исход. гл. XXIII. 17. 19. XXXIV. 26 Второзакон. XXVI. 2. и слѣдующ. и гл. XII. 5. 6. XIV. 23. 24. Исход. XXIV. 2. 23. 24. Второз. XVI. 16. Такимъ образомъ издревле толковали законъ о жертвоприношенїяхъ. Учитъ Ѳалмудъ, что законъ данъ однимъ Евреемъ а не и языкамъ. Въ титл. о сонмищи и Хагига. Маимонидъ на Второзакон. XXXII. и Вехаи.

обрядовъ, а только ихъ беззаконія точно исчитаютъ. И такъ видно, что тѣ заповѣди о различныхъ обрядахъ преданы были особенно Іудеемъ, чтобъ (13) предостеречь ихъ отъ нѣкотораго зла, къ коему народъ Жидовскій былъ склоненъ, или чтобъ извѣдать ихъ послушаніе, и означить впредь будущія вещи. Такъ нѣчему и дивиться, что упражненъ оной законъ. Такъ какъ бы самодержавный Царь отмѣнивъ нѣкоторые уставы градскіе, одинъ всему государству предалъ законъ. Что же бы богъ невластенъ былъ отмѣнить нѣкоторую часть закона, того доказать не можно. А что заповѣди тѣ называются вѣчными (14) такъ и люди часто свои повелѣнія именуютъ для отлички отъ тѣхъ указовъ, (15) которые на извѣстное время выдаются, то есть въ случаѣ войны, мира, или дороговизны съѣстныхъ припасовъ; однако не мѣшаетъ имъ вновь о тѣхъ же вещахъ здѣлать установленія, когда того востребуетъ всенародная польза: также и богомъ данные Евреемъ заповѣди иныя были временныя, (16) покамѣстъ народъ Исраильской пребывалъ въ пустыни: (17) а иные приличествовали къ поселенію уже ихъ на землѣ Ханаанской, и такъ для раздѣленія сихъ заповѣдей отъ оныхъ названы послѣдніе вѣчными въ такомъ разумѣ, что никогда не должно ихъ перемѣнять, развѣ самъ богъ благоволитъ о томъ объявить. Такому названію у всѣхъ народовъ общему не должны Евреи удивляться, зная то, что въ ихъ законѣ называется (18) право вѣчное и рабство вѣчное, которыя продол-

жаются

(13) Жиды чрезъ мѣру были чиновны, а тѣмъ самимъ къ идолослуженію склонны; объявляютъ о томъ Пророки во многихъ мѣстахъ, а особливо Іезекіиль въ главѣ XVI.

(14) Книга V. титл. IX. закон. 8. о второмъ бракѣ. Составъ о разныхъ вотчинахъ титл. 69. книга XI. и въ другихъ мѣстахъ часто.

(15) Валерій у Ливія кн. XXXIV. гл. 6. *которые по различному времени выдаются уставы, смертные они и со временемъ переменяются, выданные въ мирное время уничтожаются въ войну, а военные въ мирное время.*

ное

(16) Исход. XXVII. Второзакон. XXIII. 12.

(17) Второзакон. XII. 1. 20. XXVI. 1. Числъ XXXIII. 52.

(18) Исход. XXI. 6. 1. Царств. I. 22. въ такой силѣ сію рѣчь до вѣка въ обрядовомъ законѣ разумѣетъ Іосифъ Албонъ въ книгѣ III. основанія гл. 16. также и священство Финеесово именуется вѣчнымъ въ псал. 105. ст. 30. 31. Сирахъ 45. ст. 29. 1. Маккав. II. 54.

(19)

(*) Юбилей, годъ святой, годъ отпущенія и веселія, которой праздновали Іудеи чрезъ 50. лѣтъ.

жается отъ одного (*) Юбилея до другаго. (19) а Мессіино пришествіе сами они называютъ исполненіе Юбилея или великой Юбилей. Къ тому жъ ихъ Пророки предвозвѣстили о Новомъ Завѣтѣ: какъ то у Іереміи въ главѣ тритцать первой ст. 31. обѣщаетъ богъ завѣщать завѣтъ новъ, и написать оной на самихъ сердцахъ; тогда вси люди познаютъ Господа, и не будетъ нужды одному учить другаго богопознанію. Сверьхъ сего богъ даруетъ отпущеніе грѣховъ прежнихъ; которое дѣло почти такого содержанія: какъ бы нѣкоторой Царь послѣ великаго градскаго междоусобія для возстановленія тишины отмѣнивъ различные уставы, общей всѣмъ предписалъ совершенной законъ, и обнадежилъ бы впредь исправляющихся прощеніемъ винностей. Наконецъ проходя мы порознь заповѣди упраздненныя покажемъ, что тѣ заповѣди сами собою не могли быть угодны богу, и во вѣки продолжаться.

§. VIII.

Жертвоприношенія никогда Богу не благоугождали сами собою.

За лучшую вещь у Жидовъ по видимому почитаются жертвы, которые по мнѣнію многихъ ихъ же учителей (1) прежде изобрѣтены отъ человѣческаго разума нежели установлены отъ бога. Видно, что Евреи желательны были многихъ обрядовъ, (2) и для того наипаче богъ многочисленныя имъ предписалъ церемоніи, чтобъ они вспомня жительство Египет-

(19) Въ книгѣ Перекц Хелекк. и индѣ взято у Исаіи гл. 61. ст. 2.

(1) Златоустый во XII. о истуканахъ къ народу Антіохійскому когда рѣчь дошла до Авеля: *Онъ ни отъ кого не наученъ, и не имѣя повелѣнія о начаткахъ, самъ собою возбужденъ будучи совѣстію жертву принесъ.* Въ отвѣтахъ къ православнымъ въ письмахъ Іустиновыхъ на вопросъ 83. *Никто изъ тѣхъ людей, кои прежде закона животныхъ въ жертву Богу приносили, не имѣлъ на то Божія повелѣнія, хотя были угодны Богу тѣ приношенія и сами приносители.*

(2) Тужъ самую причину законныхъ жертвъ объявляетъ Маимонидъ въ учителѣ сумнѣвающихся книга III. гл. 32. Тертулліанъ противъ Маркіона II. гл. 18. *о жертвенныхъ тягостяхъ и трудахъ, и различныхъ приношеніяхъ*

преж-

Египетское не обратилися къ служенїю ложныхъ боговъ. А какъ потомки ихъ стали чрезмѣрно оные обряды почитать за самыя богоугодныя дѣла и за существенную часть благочестїя, то не преминулъ Богъ ихъ обличать чрезъ пророковъ. А именно за жертвы чрезъ Царя Давида въ псалмѣ 49. ст. 9. *Не прїиму отъ дому твоего тельцовъ, ниже отъ стадъ твоихъ козловъ, яко мои суть вси звѣрїе дубравнїи, скоти въ горахъ и волове, познахъ вся птицы небесныя и красота сельная со мною есть. Аще взалчу, не реку тебѣ, моя бо есть вселенная, и исполненїе ея. Еда ямъ мяса юнча или кровь козловъ пїю. Пожри Богови жертву хвалы, и воздаждь Вышнему молитвы твоя.* Нѣкоторые изъ Евреевъ говорятъ, будто для того такъ сказано: что приносители жертвъ были нечисты душею и тѣломъ. Но прежде объявленной резонъ иное показываетъ, что сїи вещи сами собою не были Богу угодны: да и порядокъ псалма того объявляетъ, что Богъ разговариваетъ въ томъ мѣстѣ съ людьми благочестивыми. Ибо въ стихѣ пятомъ сказано: *соберите ми преподобныя*, а потомъ въ стихѣ седьмомъ: *услышите людїе мои*; сїи слова учителю приличны. А по окончанїи означенныхъ словъ обращается на нечестивыхъ людей въ стихѣ 16. *грѣшнику же рече Богъ.* Въ томъ же разумѣ пятьдесятой псаломъ ст. 18. и 19. гласитъ: *яко аще бы восхотѣлъ еси жертвы далъ быхъ убо, всесожженїя не благоволиши. Жертва Богу духъ сокрушенъ, серд-*

Ф це

о попечительныхъ наблюденїяхъ не должно думать, что будто Богъ собственно для себя оныхъ требовалъ. Онъ явно о томъ возглашаетъ: Вскую мнѣ множество жертвъ вашихъ? и кто изыска сїя отъ рукъ вашихъ; но надлежитъ примѣчать Божїй промыслъ, коимъ онъ благоволилъ народъ склонной къ идолопоклонству и преступленїю таковыми требами своему прилѣпить благочестїю. И чрезъ что суевѣрїе дѣлалося по тогдашнему времени, отъ того отводя ихъ Господь повелѣлъ тоже въ даръ приносить, не аки желая того, но чтобъ народъ его не впалъ въ идолослуженїе.

поклон-

(3)

це сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ. равнымъ образомъ и въ тритцать девятомъ псалмѣ стихъ 7. и слѣдующїе: *жертвы и приношенїя не восхотѣлъ еси, тѣло же совершилъ ми еси, всесожженїи и о грѣсѣ не взыскалъ еси. Тогда рѣхъ: се прїиду, въ главизнѣ книжнѣ писано есть о мнѣ еже сотворити волю твою Боже мой восхотѣхъ и законъ твой посредѣ чрева моего.* У Исаїи въ главѣ первой ст. 11. и 12. *Что ми множество жертвъ вашихъ, исполненъ есмь всесожженїи овнихъ, и тука агнцовъ и крове юнцовъ и козловъ не хощу. Ниже приходите явитися ми, кто бо изыска сїя изъ рукъ вашихъ; ходити по двору моему не приложите.* У Іеремїи въ главѣ седьмой ст. 21. и слѣдующ. имѣются сходныя слова ко изъясненїю вышеприведенныхъ: *Сїя глаголетъ Господь силъ Богъ Израилевъ: Всесожженїя ваша соберите со жертвами вашими и изъядите мяса, яко не глаголахъ ко отцемъ вашимъ, и не заповѣдахъ имъ въ день, вонь же изведохъ ихъ отъ земли Египетскїя о всесожженїихъ и жертвахъ. Но токмо слово сїе заповѣдахъ имъ рекїй: Услышите гласъ мой, и буду вамъ въ Бога, и вы будете мнѣ въ люди, и ходите по всѣхъ путехъ вамъ, въ нихъ же повелѣхъ вамъ, да благо будетъ моихъ.* У Осїи такїе божескїе глаголы записаны въ главѣ осьмой ст. 6. *зане* (3) *милости хощу а не жертвы, и уведѣнїя Божїя, нежели всесожженїя.* У Михїи же въ главѣ шестой ст. 8. на вопросъ такой, чемъ лучше можно умилостивить бога, многочисленными овнами, или однолѣтними тельцами? Отвѣщаетъ богъ: *Возвѣстися бо тебѣ человѣче что добро, или чесого Господь ищетъ отъ тебе, развѣ еже* (4) *творити судъ и любити милость, и готову*

(3) Халдейской толкователь такъ изобразилъ сїи слова: *Милость что у нихъ гораздо прїятнѣе жертвъ.*

(4) Сами Жиды признаются, заповѣдей всѣхъ числомъ 603. которыя сокращены Исаїею

твоему быти еже ходити съ Господемъ Богомъ твоимъ. Изъ которыхъ мѣстъ значится, что жертвы не такія суть вещи, коихъ хощетъ богъ вопервыхъ; но какъ народъ помалу вкрадшееся возъимѣлъ суевѣріе, и почелъ оныя вещи за лучшую часть богослуженія, надѣяся жертвоприношеніемъ своимъ удовлетворить за грѣхи, такъ и не дивно, что богъ послѣ оные отставилъ, яко вещь по своему существу среднюю и въ злоупотребленную. Такъ какъ (5) Царь Езекія сокрушилъ воздвиженную Моисеемъ мѣдную змѣю, для того что народъ обожать было ея началъ. Имѣются и пророчества предвозвѣстившія оныхъ жертвъ престатіе. Можно легко понять, ежели только разсудить, что по закону Моисееву позволено жертвы приносить однимъ потомкамъ Аароновымъ, и то въ своей землѣ; а въ псалмѣ сто девятомъ пишетъ: что будетъ Царь надъ пространнымъ государствомъ, начнетъ цар- ст. 2. 4.
ствовать отъ Сіона, которой Царь и священникъ будетъ во вѣкъ по чину Мелхиседекову. Исаіа же въ главѣ девятойнадесять говоритъ: что имѣетъ быть нѣкогда олтарь въ ст. 19. 20.
Египтѣ, гдѣ не только Египтяне, но и Ассиріане и Израильтяне будутъ почитать бога: и въ главѣ шестьдесятъ шестой сказываетъ: что будетъ то время, когда всѣ языки ст. 19. и слѣдующ.
изъ далечайшихъ странъ принесутъ дары богу, вящше Израильтянъ, изъ которыхъ языческихъ народовъ избраны будутъ священники и левиты, (6) чему не можно статься при Моисеевѣ законѣ; также у Малахіи въ главѣ первой предсказываетъ богъ (7), что гнушается онъ Еврейскими приношеніями: и что отъ востока до запада всѣ народы будутъ прославлять имя его, возносить благовонное куреніе ему и чистѣйшія приношенія. Даніилъ же пересказывая Гавріилово Архангельское о Христѣ прореченіе въ главѣ девятой:

Исаіею въ шесть, гл. 33. ст. 15. Михіею въ три. Исаіею же въ главѣ 56. ст. 1. въ двѣ, а Аввакумомъ въ одну гл. 2. ст. 4. также и Амосомъ гл 5. ст. 6.

(5) 4. царст. гл. XVIII. ст. 4.

(6) Къ сему придать доводъ изъ Іереміи гл. III. 16. *Во дни оны не рекутъ кивотъ завѣта святаго Израилева, не взыдетъ на сердце, ни воспомянется, ниже посѣтится къ тому.*

(7) Смотри на сіе мѣсто ясное толкованіе у Златоустаго во второй книгѣ противъ язычниковъ гл. 7.

отъимется говоритъ, *жертва и возліяніе.* Не только словами, но и самою вещію показалъ богъ, что непріятны ему предписанныя Моисеемъ жертвы, что попустилъ уже болѣе тысящи семисотъ лѣтъ Іудеемъ быть безъ храма, безъ олтаря, безъ точнаго родовъ Израильскихъ счисленія, откуда бъ видно было кому надлежитъ по закону священнодѣйствовать.

§. IX.

Также различіе брашенъ.

Что показано о законѣ жертвоприношенія, тожъ слѣдуетъ сказать и о запрещенныхъ у Жидовъ ѣствахъ. Извѣстно, что по всемірномъ потопѣ (1) Ною и его потомкамъ дозволилъ богъ все ѣсть, которое дозволеніе дошло не только до Іафеѳа и Хама, но и до Сима и отъ него прошедшихъ Авраама, Исаака и Іакова. Но какъ послѣ Евреи заразилися въ Египтѣ суевѣріями того народа, въ то время началъ богъ запрещать ѣсть нѣкоторыхъ животныхъ, для того (2) что тѣхъ наипаче животныхъ приносили въ жертву ложнымъ

(1) Вопреки сему кажется упомянуто въ исторіи потопной о животныхъ чистыхъ и нечистыхъ. Но то сказано къ такимъ людямъ, которые уже знали законъ, или тѣхъ животныхъ должно разумѣть нечистыми, которыя натурально не годятся въ пищу человѣку, коихъ Тацитъ исторіи въ книгѣ IV. гл. 62. называетъ погаными. Развѣ тѣхъ животныхъ чистыми почесть, кои травою питаются, а нечистыми, кои другихъ животныхъ пожираютъ.

(2) Оригенъ въ книгѣ IV. на Келса; *нѣкоторые злые духи, такъ назвать выродки Титановы или Исполиновы нечестиво востали противъ самаго Бога и небесныхъ Ангеловъ, за что свержены съ неба и обращаются при тѣлахъ нечистыхъ на землѣ, а какъ имѣютъ они нѣкоторое проницаніе будущаго, будучи свободны отъ тѣлъ земныхъ, и много въ такихъ дѣлахъ обращавшися, единственно о томъ стараются, чтобъ людей отводить отъ истиннаго богослуженія, для того вселяются въ звѣрей, а особливо хищныхъ и хитрыхъ, которыхъ куда и когда хотятъ, обращаютъ; притомъ возбуждаютъ ихъ внутренними изображеніями къ разнымъ полетамъ или движеніямъ, дабы люди прельстившися гадательствами бывающими отъ*

нымъ богамъ Египтяне, и чрезъ нихъ прорицали. (3) Или для того что въ сѣновномъ томъ законѣ подъ извѣстными

Ф 3 родами

отъ животныхъ безсловесныхъ, забыли бы Бога Вседержителя, и не старалися бы о истинномъ благочестіи, но суетными помышленіями уклонились бы къ землѣ, къ птицамъ, зміямъ, также къ лисицамъ и волкамъ. Примѣчено искусными людьми, что знатнѣйшіе предсказанія бывали чрезъ такихъ животныхъ, знать что не могли бѣси столько учинить въ кроткихъ животныхъ, сколько злые звѣри могутъ въ другихъ предреченныхъ животныхъ, за тѣмъ, что плотоядныя животныя имѣютъ нѣчто грѣху подобное, ненастоящей грѣхъ, но похоже на то. Для того я удивлялся въ Моисеевыхъ книгахъ тому наипаче, что онъ примѣтя различныя животныхъ свойства, или наученъ будучи отъ Бога, что есть свойственно которому животному, и которой бѣсъ съ которымъ животнымъ сроденъ; или собственнымъ онъ знаніемъ дошелъ до разсмотренія разныхъ въ животныхъ степеней, всѣ тѣ назвалъ нечистыми, которыхъ Египтяне и другіе язычники почитали за гадательныхъ: Напротивъ того чистыми именовалъ тѣхъ, кои внѣ числа того имѣются. Сходно сему объявляетъ Ѳеодоритъ въ книгѣ VII. противъ Грековъ; не разнствуетъ и Манеѳонъ *много другихъ вещей уставилъ, кои противны Египетскимъ уставамъ.* Тацитъ истор. V. гл. 4. о Жидахъ, *они погаными называютъ всѣхъ тѣхъ животныхъ, кои у насъ священныя.* Потомъ въ §. 2. *убиваютъ барановъ, будто нарочно въ ругательство Аммону, а вола приносятъ въ жертву, котораго Египтяне почитаютъ въ Аписѣ.*

(3) Варнава въ посланіи VIII. *Моисей запретивъ ѣсть свинью, орла, ястреба, ворона, также рыбъ, кои безъ чешуи подъ таинственнымъ разумѣніемъ заключилъ три ученія, и куды клонится его намѣреніе о томъ самъ показалъ во второзаконіи. Засвидѣтельствую людямъ моимъ оправданія моя. И такъ не точно Божія заповѣдь запрещаетъ то или другое ѣсть, но въ духовномъ разумѣ то сказалъ Моисей. Что касается до свиньи, хотѣлъ онъ, чтобъ не прилѣпляться такимъ людямъ, кои свиньямъ подобны. Ибо они въ сладострастіяхъ валяяся, забываютъ Господа своего, а узнаваютъ его только въ нещастіи. Такъ какъ и свинья сытая не рачитъ о хозяинѣ, а голодная визжитъ. Какже найдетъ что нибудь поѣсть, опять молчитъ. Запрещая же ѣсть орла, ястреба и врана, не велитъ сообщаться съ такими людьми, кои не хотятъ трудами и потомъ достать себѣ пищу, но чужее неправедно похищаютъ, и обманываютъ дру-*

гихъ

родами животныхъ примѣчаются извѣстные человѣческіе пороки. А что не были тѣ заповѣди всеобщія, можно ви-

дѣть

гихъ подъ видомъ добросердечія. Такъ какъ тѣ птицы праздныя и вредныя по ихъ злохитрству сидя смотрятъ, какъ бы чужими мясами напитаться. Также не ѣсть угоря рыбу, великоногу желва, да непоглащая ихъ учинишся подобенъ такимъ людямъ, кои всегда въ нечестіи пребываютъ и блюдутся къ смерти, такъ какъ оныя рыбы запрещенныя всегда на днѣ плаваютъ, и на верьхъ по примѣру другихъ не всплываютъ, а живутъ на самомъ днѣ. Не велитъ кролика ѣсть, а для чего? да не будешь дѣторастлитель или подобенъ такимъ людямъ. Ибо заицъ повсягодно изъ себя мечетъ, и сколько имѣетъ лѣтъ, столько и норъ. Въ пищу не употребляй Іены звѣря, то есть не будь прелюбодѣй или такимъ подобенъ. Для чего жъ такъ? Ибо сей звѣрь повсягодно измѣняетъ свою природу, иногда самецъ, иногда бываетъ самка. Гнушаться велитъ ласицею, то есть не послѣдовать тѣмъ людямъ, кои имѣютъ уста скверноддѣйственные, и не сообщаться съ тѣми женщинами, которыя въ такомъ дѣлѣ бываютъ послушны. Ибо сіе животное зачинаетъ чрезъ уста. И такъ о ѣствахъ говоря Моисей, три предписалъ ученія духовная. А Іудеи по своему желанію плотскому просто почли

то

то за пищу. Понялъ тѣ три умныя ученія, и Давидъ говоря въ первомъ псалмѣ: Блаженъ мужъ иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ, то есть по примѣру рыбъ въ темнотѣ обращающихся и на днѣ пресмыкающихся. И на пути грѣшныхъ не ста, то есть какъ тѣ люди, кои кажутся, что будто боятся Бога, но на подобіе свиней грѣшатъ, и на сѣдалищи губителей не сѣде по примѣру хищныхъ и плотоядныхъ птицъ. Имѣется у Моисея и къ знанію слѣдующее. Снѣсте, говоритъ, животное двоящее копыта и отрыгающее жваніе. Чрезъ то показываетъ человѣка, которой пищу употребляя, знаетъ питателя своего, и на него полагаяся радуется и рядно сказалъ взирая на заповѣди, а что сказалъ? Надобно соглашаться съ людьми богобоязливыми, помышляющими въ сердцѣ своемъ о законѣ Господни на словахъ преданномъ: Также съ тѣми, кои сказуютъ оправданія Господня и оныя сохраняютъ, и которые богомысліемъ веселятся, и словеса Божія, аки бы жевали, всегда на память приводятъ. Чтожъ значитъ двоящее копыта? Ибо праведной человѣкъ проходя на семъ вѣкѣ, ожидаетъ и другаго вѣка. Смотри какъ изрядно Моисей предписалъ заповѣди. Сіе Варнавово толкова-

ніе

дѣть по узаконенїю о мертвечинѣ, второзаконїя XIV. ст. 21. которую ѣсть запрещено Исраильтяномъ, (4) а пришельцемъ позволено. Пришельцевъ же яко богу непротивныхъ велѣно Іудеемъ во всякихъ нуждахъ снабдѣвать. Притомъ старинные Еврейскїе учители точное оставили по себѣ преданїе о томъ, что во времена Мессїины отставленъ будетъ законъ о запрещенныхъ ѣствахъ, (5) и тогда мясо свиное столько же чисто вмѣнится, какъ и говяжье. Да и подлинно, когда богъ благоволилъ отъ всѣхъ народовъ во единъ собрать себѣ, то справедливѣе было общую всѣмъ дать свободу въ такихъ вещахъ среднихъ, нежели наложить неволю.

§. X.

И дней раздѣленїе на праздники и будни.

Теперь слѣдуетъ посмотрѣть на праздничные дни. Они всѣ уставлены въ воспоминанїе благодѣянїй божескихъ оказанныхъ Іудеомъ при свобожденїи ихъ отъ Египетской работы и введенїи въ землю обѣтованную. Пророкъ же Іеремїа въ главѣ шестойнадесять ст. 14. и 15. и главѣ двадесять третьей

нїе весьма похваляетъ Климентъ стром. V. Имѣется такое же или подобное изъясненїе Моисейскихъ заповѣдей въ Филонѣ книга о земледѣлїи. Также въ книгѣ Названной, *худая пещь предъ дѣлаетъ лучшей*. А какъ пространно весьма толкуетъ, для того здѣсь не выписано. Сходное толкованїе есть у Евсевїя книга VIII. гл. 9. которое взято у Аристея.

(4) Которые благочестивы были, только не обрѣзаны, о такихъ воспоминается Левит XXII. ст. 25. XXV. 4. 7. и Ѳалмудскихъ титлахъ о Царѣ и сонмищѣ, также у Маимонида въ книгѣ о идолослуженїи.

(5) Какъ то Раввинъ Самуилъ въ Мекор-Хаимѣ. Ѳалмудъ подъ титломъ Нида: *Законъ, говоритъ, не будетъ продолжатся, какъ только до временъ Мессїиныхъ*. Примѣчанїю достойно и то, что нѣкоторые Іудейскїе учители, въ числѣ коихъ и Вехаи думаютъ, что законъ о запрещенныхъ брашнахъ собственно служитъ Палестинѣ, а за границами той обѣтованной земли, никто не обязанъ хранить того закона. Многихъ животныхъ имена что значатъ, нынѣшнїе Жиды не вѣдаютъ вовсе, или другъ съ другомъ о томъ спорятъ, чего не попустилъ бы Богъ, когда бы до сихъ поръ людей обязывалъ законъ ко исполненїю.

третьей ст. 7. и 8. говоритъ: что придетъ такое время, въ которое новыя и большія благодѣянія загладятъ память прежняго благодѣйства, такъ что едва оное на мысль взойдетъ. Притомъ, какъ сказано теперь о жертвахъ, начали Жиды на праздники свои надѣяться, якобы соблюдши оныя празднованія, впрочемъ грѣшить вольны безъ опасенія. Для того богъ чрезъ Исаїю въ главѣ первой ст. 14. говоритъ, что онъ гнушается ихъ новомѣсячїями и праздниками, такъ оные ему въ тягость, что не можетъ ихъ терпѣть. Особенно о субботѣ Жиды спорятъ, якобы та заповѣдь всеобщая и вѣчная, потому что не одному народу Исраильскому дана, но еще съ начала свѣта всемїрному Праотцу Адаму. На сїе я отвѣтствую съ согласїя Еврейскихъ учителей, что двоякая есть заповѣдь о субботѣ: заповѣдь для воспоминанія, исходъ XX. ст. 8. и заповѣдь для соблюденїя, исход. XXXI. 13. заповѣдь воспоминанїя исполняется чрезъ то, что благочестную творимъ память мїробытїя. А заповѣдь для соблюденїя данная Іудеемъ въ томъ состоитъ, чтобъ воздержаться отъ всѣхъ дѣлъ. Первая отъ начала свѣта была, и ей повиновалися благочестивые люди (1) бывшїе до Моисеева закона, то есть Енохъ, Ной, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, изъ которыхъ послѣднїе хотя много странствовали, однако не видать (2), чтобъ для субботы на пути останавливалися, чему послѣ выходу изъ Египта сыщется довольно примѣровъ. Ибо когда народъ Еврейской выведенъ былъ изъ Египта, и перешелъ чрезъ чермное море благополучно, въ первой день субботствовалъ, то есть спокоился, и тогда пѣлъ благодарственную богу пѣснь. Съ того времени велено почитать субботу недѣланїемъ. О чемъ первой разъ упоминается въ собранїи манны, исход. XXXV. 2. Левит. XXIII. 3. въ такой силѣ причиною къ законной субботѣ было изведенїе изъ Египта, какъ объявлено второзак. въ главѣ пятой ст. 15. Къ тому жъ симъ закономъ пресѣчено немилосердїе къ

(1) Отъ нихъ Греки взяли обычай почитать седьмой день, какъ то примѣчаетъ Климентъ. Сюда слѣдуетъ объявленное въ книгѣ первой §. XVI. примѣчан. 24.

(2) Такимъ образомъ тогдашнїе праведники не субботствовали, видно у Іустина въ спорѣ съ Трифономъ. Тертуллїанъ на Жидовъ въ главѣ 2. при концѣ. и въ III. и V.

къ рабамъ оказываемое, которымъ господа не давали ни малаго отдохновенїя отъ трудовъ, какъ значится въ вышепоказанныхъ мѣстахъ, (3) правда сей законъ хранить обязаны были и пришельцы, чтобъ одинакой былъ видъ покоящагося всего народа. Однако другихъ странъ люди не подлежатъ сему закону, чтобъ праздновать субботу недѣланїемъ, видно потому, что на многихъ мѣстахъ сїя заповѣдь именуется знаменїемъ и особливымъ залогомъ между богомъ и Израильтянами, какъ то Исход. XXXI. 13. 16. а что уставлено въ память выходу изъ Египта, то не можетъ быть непрестающимъ закономъ, о чемъ выше показано отъ обѣщанїя большихъ и лучшихъ благодѣянїй паче прежнихъ. Сверьхъ сего, ежели бы спокоенїе субботы съ начала было уставлено съ тѣмъ, чтобъ никогда оное не отмѣнять, то сей законъ никогда бы не уступалъ инымъ заповѣдямъ, но нынѣ вопреки тому бываетъ. Ибо извѣстно, (4) что Жиды младенцовъ обрѣзываютъ въ субботу по закону, (5) и въ Соломоновомъ храмѣ жертвы закалаемы и приносимы бывали въ день субботнїй; также какъ и въ другїе дни. Отмѣну сего о субботѣ закона сами учители Еврейскїе объявляютъ: что по повелѣнїю Пророка можно законно дѣлать въ субботу, что доказываютъ взятьемъ города Iерихона въ день субботный по приказу Iисуса Навина. Въ Мессїины же времена, говорятъ нѣкоторые изъ нихъ, не будетъ различїя во дняхъ, ссылаяся въ томъ на Исаїю въ главѣ шестьдесятъ шестой ст. 23. Тамъ предсказано, что имѣетъ быть тогда непрерывное и всегдашнее богослуженїе отъ субботы до субботы, отъ новомѣсячїя до новомѣсячїя.

§. XI.

Плотское обрѣзанїе.

Обрѣзанїе, видно, что старѣе Моисея, поелику заповѣдано оно Аврааму и потомкамъ его. Однако сїе самое повелѣнїе было начатїемъ завѣта обнародованнаго Моисеемъ.

X богъ

(3) Выключая тѣхъ, кои внѣ Iудеи живучи хранили уставъ данной потомкамъ Ноевымъ. Такъ думаютъ Евреи.

(4) Пословица Еврейская есть, что суббота уступаетъ обрѣзанїю Iоан. VII. 22.

(5) Числ. глава двадцать осьмая ст. 9.

(4) (1)

богъ такъ сказалъ Аврааму: бытія въ главѣ седмойнадесять, стихъ 8. 9. 10. *дамъ тебѣ и сѣмени твоему по тебѣ землю, въ ней же обитаеши, всю землю Ханааню во одержаніе вѣчное, и буду имъ Богъ. И рече Богъ ко Авраамy, ты же завѣтъ мой соблюдеши, ты и сѣмя твое въ роды ихъ, и сей завѣтъ его же соблюдеши между мною и вами обрѣжется отъ васъ всякъ мужескъ полъ.* А какъ выше сказано, что вмѣсто сего завѣта наступитъ новой общей всѣмъ народамъ; для того престанетъ обрѣзаніе, не надобно будетъ знака того, которой различалъ Евреевъ отъ иноплеменниковъ. Явно и то, что въ законномъ обрѣзаніи разумѣется таинственное нѣкоторое и изящнѣйшее знаменованіе, о которомъ объявляютъ Пророки, (1) приказывая сердце обрѣзать, въ какой силѣ всѣ заповѣди Іисусъ Христовы имѣются. Почему и обѣтованія предложенныя обрѣзанію равнымъ образомъ надлежитъ возносить къ вящшему чему нибудь, то есть обѣщаніе о обладаніи земли относить (2) ко откровенію небеснаго и вѣчнаго наслѣдія. А оное наслѣдіе никогда столько не открыто было явственно, какъ Іисусомъ. (3) Такъ же о Авраамѣ, что онъ будетъ отецъ многихъ языковъ, надобно разсуждать по тому времени, когда ни единъ народъ Еврейской, но безчисленные по всему свѣту разсѣянные люди имѣютъ подражать оной достопамятной Авраамовой вѣрѣ въ бога, что конечно збылося посредствомъ Евангелія Христова. И не удивительно, что тѣнь опредѣленнаго дѣла исчезла, когда самое дѣло исполнилося. (4) божія же благодать непри-

(1) Второзаконія глава X. ст. 16. XXX. 6. Іерем. IV. 4.

(2) Ко Евреемъ посланіе гл. IV. ст. 8. 9.

(3) Бытія XVII. 5. Римл. IV. 11. 13. 16. 17. Лук. XIX. 9. Галат. III. 7.

(4) Іустинъ въ разговорѣ съ Трифономъ. *Ваше сіе обрѣзаніе дано въ знакъ, а не въ самое оправданіе.* Ириней книга IV. гл. 30. *а понеже и обрѣзаніе Богъ предалъ, не яко совершеніе правды, но въ знаменіе, да примѣтенъ будетъ родъ Авраамовъ, можно видѣть въ писаніи, ибо рече Богъ ко Аврааму: да обрѣжется отъ васъ всякъ мужескъ полъ, и обрѣжете крайнюю плоть вашу, и будетъ въ знаменіе завѣта между мною и вами.*

(5)

привязана къ сему знаку, то есть обрѣзанїю. Видно оттуда, что не только древнїе отцы, но и самъ Авраамъ угодилъ богу еще до обрѣзанїя. (5) Такъже Евреи во все время путешествїя степями Аравийскими, были не обрѣзаны; однако богъ ничего за то съ нихъ не взыскивалъ.

§. XII.

Однако и сїи обряды удобно сносили Апостоли Iисусъ Христовы.

Подлинно есть, за что Жидамъ благодарить Iисуса и его Посланниковъ. Понеже свобождены отъ тягостнаго ига многочисленныхъ обрядовъ, и извѣстны стали быть о свободѣ своей чрезъ дарованїя и чудеса, (1) которые ни въ чемъ не уступаютъ Моисейскимъ. Однако первые Христїанскаго ученїя Проповѣдники, и того отъ Жидовъ не требовали, чтобъ признали они то свое благополучїе; но вперивъ имъ заповѣди Христовы достойнопочитаемыя, (2) благосклонно оставляли ихъ слѣдовать въ среднихъ вещахъ, которому они хотятъ образцу жизни; такъ что (3) и язычниковъ, кои не имѣли никогда того обрядоваго закона, не принуждали ко исполненїю тѣхъ обрядовъ; почему видно, что неправильно Iудеи отвергли ученїе Iисусово подъ подлогомъ обрядоваго закона. Рѣшивъ сїе противорѣчїе обычайно предлагаемое вопреки чудесамъ Iисусовымъ, приступимъ къ другимъ доказательствамъ для обличенїя Живовъ слѣдующимъ.

§. XIII.

Доказательство противъ Жидовъ всѣмъ извѣстное о обѣщанномъ преславномъ Мессїи.

Извѣстно и намъ и имъ, что въ пророческимъ книгахъ предсказано сверьхъ многихъ Евреемъ отъ бога ниспосылаемыхъ вели-

(5) Iисусъ Навинъ гл. V. 4. 6.

(1) Чудесамъ Мессїинымъ большимъ должно быть, нежели Моисеевымъ, сказуетъ Раввинъ Леви Венъ Герсонъ: что особливо оказалося въ воскрешенїи мертвыхъ.

(2) Дѣян. XVI. 3. XXI. 24. Римл. XIV. 1. 1. Корино. IX. 17. 20. 21. Галат. V. 6. Колос. III. 11.

(3) Дѣян. XV. Галат. I. 6. и II. ст. 3. 6. 15. IV. 10. VI. 12.

(2) (4)

великихъ благодѣтелей, будетъ одинъ несравнително лучше и славнѣе прочихъ, котораго общимъ именемъ приличнымъ его сану называютъ Мессїя. Мы признаёмъ, что онъ ужè пришелъ, а Жиды еще ожидаютъ его пришествїя. И такъ остается намъ о томъ спорѣ разсмотрить въ такихъ книгахъ, которыя какъ у насъ, такъ и у нихъ въ равномъ имѣются почтенїи.

§. XIV.

Мессїя ужè пришелъ, показуетъ предназначенное о немъ время.

Данїилъ мужъ благочестивой, по свидѣтельству (1) Iезекїилеву, не хотѣлъ какъ насъ обмануть, такъ и самъ не обманутъ отъ Архангела Гаврїила. Онъ по откровенїю Ангельскому написалъ въ главѣ девятой, стихъ 24. и слѣдующ. что отъ исхода словесе, то есть отъ обнародованнаго указа о возобновленїи града Iерусалима, не пройдетъ пятисотъ лѣтъ, (2) какъ Мессїя прїидетъ, а до сего дня прошло отъ того времени болѣе двухъ тысячь лѣтъ, и не бывалъ еще тотъ, кого Жиды ждутъ. А другова никого указать не могутъ, съ кѣмъ бы сходствовало то время; ко Iисусу же такъ прилично, что Еврейской учитель Неемїя придваривщей пятьюдесятьми годами Христа, явно сказывалъ, что не можетъ больше пятидесяти лѣтъ продолжиться время пришествїя Мессїи отъ Данїила назначенное. Съ симъ временемъ сходствуетъ примѣта другая нами вышеупомянутая,

то

(1) Глава XIV. 14. XXVIII. 3. Iосифъ о Данїилѣ въ концѣ книги X. гл. 12. *Духъ Божїй въ немъ былъ.* Послѣ того: *Въ немъ все было чрезвычайное, такъ что никому изъ великихъ Пророковъ того не удавалося. Жилъ онъ въ великой милости и чести у Царей и народа; а по смерти вѣчно цвѣтетъ его память. Ибо читаемъ мы его книги до сего дня, которые онъ написавъ оставилъ, изъ которыхъ признать можно, что Данїилъ имѣлъ съ Богомъ сообщенїе.*

(2) Сынъ человѣческїй названъ Мессїя Данїиломъ. Въ чемъ согласны великїе Жидовскїе учители Соломонъ Iархи, Раввинъ Iосе помянутый отъ Авенесдры и Саадїа, Раввинъ Iосе увидѣвъ раззоренїе храма сказалъ, что приспѣло время пришествїя Мессїина. Свидѣтельствуетъ о томъ Р. Iаковъ въ Кафеорѣ.

(3)

то есть (3) о всемірномъ единоначалствѣ, обѣщанномъ отъ бога (4) по пресѣченіи Царской фамиліи происходящей отъ Селевка и Лага, изъ коихъ послѣдняя Клеопатрою пресѣклася не задолго до Рожества Іисусова. Третія примѣта у тогожъ Даніила имѣется въ главѣ девятой, стихъ 26. что по пришествіи Мессіиномъ раззоренъ будетъ градъ Іерусалимъ, которое пророчество (5) самъ Іосифъ къ своему времени наклоняетъ: отсюда слѣдуетъ, что время пришествію Мессіи предназначенное тогда же прошло. Притомъ у Аггея Пророка въ главѣ второй, стихъ 10. начальника Зоровавеля, и Іисуса сына Іоседекова великаго Архіерея, которые печалилися, видя что возобновленной ими храмъ не соотвѣтствуетъ величиною прежнему храму, утѣшаетъ богъ такимъ обѣщаніемъ,,, что велія будетъ слава храма сего послѣдняго паче первыя. Чего конечно не льзя сказать ни о величествѣ зданія, ни о веществѣ, ни о искусствѣ и о украшеніи онаго, ежели свести исторію сихъ временъ, описанную въ священныхъ книгахъ и у Іосифа съ тою, которая объявляетъ о Соломоновомъ храмѣ. А Еврейскіе учители примѣтили, что не доставало въ послѣднемъ храмѣ двухъ знатныхъ вещей, кои въ первомъ находилися, а именно: (6) свѣтъ нѣкоторой благознаменитой являющъ божіе величество, и божественное вдохновеніе. Чѣмъ же знатнѣе послѣдней храмъ, нежели прежней? Такъ кратко богъ объявляетъ: (7) на мѣстѣ семъ дамъ миръ, то

(3) Тотъ камень, которой паденіемъ своимъ сокрушитъ идола образующаго Монархіи, знаменуетъ Мессію по ученію Раввина Леви Бенъ Герсона на II. главу Даніил. и царство то, которое всѣ царствы другія упразднитъ, разумѣютъ быть царство Мессіино, Раввинъ Соломонъ. Р. Авенесдра и Р. Саадія.

(4) Смотри о семъ примѣчан. на первую книгу §. XVII.

(5) Въ книгѣ X. гл. 12. *въ то же время писалъ Даніилъ о Римской Монархіи, и что нашъ народъ отъ нихъ раззорится. Все то по откровенію Божію онъ написанъ оставилъ послѣ себя, такъ не льзя не удивиться Даніилу за честь отъ Бога имъ полученную, кто только прочтетъ его пророчества и разсмотритъ событіе оныхъ.* Учитъ Іахидъ также, что семдесятъ лѣтъ седминъ кончатся при раззореніи храма втораго. На девятую главу Даніил. ст. 24.

(6) Гемара Іерусалимская подъ титломъ о доказательствахъ гл. 3.

(7) Должно примѣтить предъидущее: *Придетъ чаяніе всѣхъ*

есть, въ семъ храмѣ аки завѣтомъ утвержу милость мою и благоволеніе. Пространнѣе же описываетъ Малахія въ главѣ третіей, стихъ 1. *Се азъ посылаю Ангела моего, и призритъ на путь предъ лицемъ моимъ: и внезапу приидетъ въ церковь свою* (А Малахія жилъ во время построеннаго втораго храма.) [8] *Господь его же вы ищете, Ангелъ завѣта его же вы хощете, се грядетъ.* И такъ долженъ Мессія притти при второмъ храмѣ, а подъ тѣмъ разумѣютъ Евреи [9] весь тотъ вѣкъ, зачавъ отъ Зоровавеля до времени Веспасіанова. Понеже при Иродѣ великомъ храмъ не снова возставленъ, [10] но помалу въ нѣкоторыхъ мѣстахъ возобновленъ, которая поправка не мѣшаетъ ему тѣмъ же храмомъ называться. И подлинно тогда какъ у Жидовъ, такъ и у окрестныхъ жителей общая мысль была, что надобно въ то время ждать Мессію. Почему [11] многіе Ирода, [12] иные Іуду Гавлонитянина, [13] другіе иныхъ

людей

языковъ и исполню домъ сей славы. Что удивительнымъ образомъ сходствуетъ съ приданными словами Малахіиными, такъ что сіи два Пророка одинъ другаго взаимно толкуютъ. О пришествіи Мессіиномъ во вторый храмъ догадывался Раввинъ Акива и другіе многіе по свидѣтельству Р. Соломона.

(8) Сіи Малахіины слова обще всѣ Жиды разумѣютъ о Христѣ.

(9) Какъ то въ Ѳалмудѣ глава послѣдняя о сонмищи, и подъ титломъ Іома и Рошасшана.

(10) Филонъ о нетлѣнномъ мірѣ: *Не льзя ту вещь назвать погибшею, коя лишилася нѣкоторыхъ частей, но развѣ всѣ части вдругъ погибнутъ.* Къ сему придать изъ правъ книга V. Дигест. титл. I. законъ 76. и книга VII. Дигест. титл. IV. закон. 10.

(11)

(11) Почитатели Иродовы называемы были Иродіаны Матѳ. XXII. ст. 16. Марк. III. 6. VIII. 15. XII. 13. Тертулліанъ во исчисленіи еретиковъ гл. 46. *Съ сими считать надобно Иродіанъ, кои Ирода за Христа почитали.* Равнымъ образомъ Епифаній о нихъ пишетъ ересь XX. числ. 1. согласенъ съ нимъ древній Персеевъ толкователь на сатиру V. ст. 180. *у Іудеевъ царствовалъ Иродъ при Августѣ надъ странами Сирскими. И такъ Иродіаны день рожденія Иродова почитали, какъ и субботы праздновали. Въ тотъ день ставятъ свѣчи позженныя, и цвѣтами украшенныя.*

(12) Смотри Іосифа XVIII. 1. Дѣян. Апостол. V. 36.

(13) Дѣян. XXI. 38. Іосифъ вычисляетъ многіе примѣры во времена

мена

людей жившихъ около временъ Іисусовыхъ, почли было за Мессію.

§. XV.

Ложно Жиды думаютъ, яко бы отложено время пришествія Мессіина за грѣхи людскіе.

Нѣкоторые изъ Жидовъ, желая избавиться отъ выше объявленныхъ обличеній о пришествіи Мессіи, даютъ на то такую отговорку, что Христосъ не пришелъ въ реченное время, тому причиною ихъ грѣхи. Однако [1] въ вышепоказанныхъ пророчествахъ явствуетъ просто назначенное, а не подъ договоромъ положенное время Мессіино. Да и какъ для грѣховъ людскихъ можно быть отложену времени пришествія его, когда то самое предсказано было, [2] что за многіе и великіе грѣхи людскіе градъ раззоренъ будетъ не много спустя послѣ Мессіи. Къ тому жъ Христу надлежало притти для того [3], чтобъ уврачевать растлѣнной вѣкъ, и показавъ, правила ко исправленію жизни, даровать согрѣшеній прощеніе. Въ такой силѣ о его времени Захарія говоритъ въ главѣ третіейнадесять, стихъ 1. что будетъ тогда отверстъ источникъ дому Давидову и живущимъ во Іерусалимѣ для омытія грѣховъ: и сами Евреи обычайно Мессію называютъ

жена Ѳиликсовы, и нѣсколько по раззореніи Іерусалимскомъ книга II. о войнѣ Жидовской гл. XI. и книга VII. гл. 25. 31.

(1) Ясно утверждаетъ Раввинъ Іохананъ въ Шемуѳъ Равва гл. 25. и Р. Давидъ Кимхи на псаломъ 117. ст. 5. изрядно и Іосифъ о Даніилѣ въ X. книгѣ при концѣ, то есть гл. 12. *Не только онъ по всю свою жизнь будущее предсказывалъ по примѣру другихъ Пророковъ, но и время назначилъ, когда оныя пророчества збудутся.* О посланіи же Мессіи во свое время опредѣленіе не зависѣло ни отъ какого договору, какъ явствуетъ въ Малахіи III. 1. Сверьхъ сего Мессія долженъ быть основатель Новаго Завѣта по свидѣтельству тамже Малахіину и другихъ Пророковъ. Не можно замедлиться его пришествію отъ договора почитаемаго въ Завѣтѣ, которой изъ употребленія вышелъ.

(2) Даніилъ IX. 24.

(3) Иса. LIII. 4. и слѣдующ. Іерем. XXXI. ст. 31. и слѣдующ. Іезекіил. XI. 19. 21.

(4) Ишъ Хоферъ, то есть умиритель, да и не складно сказать, чтобъ въ нѣкоторой болѣзни отсрочена была такая вещь, коя нарочно для той болѣзни приготовлена.

§. XVI.

Такъ же доказываетъ бѣдное Жидовское состоянїе, естьли снести оное съ законнымъ обѣщанїемъ.

Сами Жиды могутъ чувствовать, что Мессїя ужѐ пришелъ на землю. Ибо поставя богъ чрезъ Моисея завѣтъ, (1) обѣщалъ Іудеемъ благополучное наслѣдїе Палестины, ежели они будутъ поступать по предписанному отъ него закону, (2) напротивъ того естьли не сохранятъ повелѣнїя его, грозилъ имъ преселенїемъ въ чужую землю, и другими подобными наказанїями. Однако ежели они въ нещастїи своемъ раскаются о грѣхахъ, и обратятся къ богу, то онъ умилосердится на людей своихъ, и возвратитъ ихъ въ отечество, хотя бы они по дальнимъ странамъ свѣта были разсѣяны, какъ видно во многихъ книгахъ, а особливо во второзаконїи гл. XXX. стихъ 1. 2. 3. и слѣдующїе. Неемїя 1. стихъ 8. и слѣдующїе. Но ужѐ болѣе тысящи пяти сотъ лѣтъ минуло, какъ Жиды лишилися отечества, не имѣютъ храма, (3) и сколько ни начинали новой созидать храмъ, всегда бывали воспрепятствуемы, и когда рвы копали на основанїе, огненные клубы оттуда выбрасывало и побивало работниковъ, повѣствуетъ о томъ (4) Аммїанъ Маркеллинъ писатель нехристїанскаго

А по нынѣшнее время болѣе тысячи седьми сотъ лѣтъ прошло.

(4) Смотри Халдейскаго толкователя пѣснь I. 14. что Мессїя грѣхи наша на себѣ понесетъ, сказуетъ о томъ Р. Іуда Нахасиду. Раввинъ Симеонъ на Верешиѳъ Равву.

(1) Исход. XV. 26. Левит. XVIII. 26. второзак. VI. 10. VII. 12. XI. 8. XXVIII.

(2) Левит. XXVI. ст. 14. слѣдующ. второз. IV. XI. 16. 17. 28. XXVIII. 15. и слѣдующ.

(3) При Адрїанѣ, Константинѣ Іулїанѣ, Златоустый во второмъ словѣ на Жидовъ. Том. I.

(4) Книга XXIII. въ началѣ 1, главы, Златоустъ во 2. на Жидовъ: *Огнь изъ основанїя выходя ложигалъ многихъ людей, и самые камни на томъ мѣстѣ.* Достойно чтенїя все то слово. Равнымъ образомъ пишетъ въ толкованїи

стїанскаго исповѣданїя. Когда народъ Іудейской тяжкїе грѣхи творилъ, дѣтей своихъ въ жертву Сатурну приносилъ: прелюбодѣйства за ничто ставилъ, вдовъ и сиротъ грабилъ, неповинную кровь нещадно проливалъ, (5) за которыя беззаконїя ихъ Пророки обличаютъ. Въ то время бывали Жиды въ заточенїи, (6) но не долѣе седмидесяти лѣтъ. Между тѣмъ не преминулъ богъ (7) чрезъ Пророковъ съ ними разговаривать, и утѣшать ихъ надеждою о возвращенїи въ отечество, (8) назначивъ и точное время того ихъ возврата. А нынѣ съ самаго (9) плѣненїя ихъ скитаются какъ ссылочные и презрѣнные отъ всѣхъ люди. Нѣтъ уже у нихъ ни пророка, никто не предсказываетъ имъ о будущемъ возвращенїи; учители ихъ какъ обморокомъ одержимы уклонилися къ суетнымъ баснямъ, и смѣшнымъ ученїямъ, коими наполнены книги Θалмудскїя, которыя дерзновенно называютъ Жиды закономъ изустно преданнымъ, и сравниваютъ съ Моисейскимъ писанїемъ, или и предпочитаютъ оному. Ибо въ нихъ между прочимъ написано: (10) что богъ плакалъ о раззоренїи града Іерусалима, что (11) вседневно богъ упражняется въ прилѣжномъ чтенїи закона, такъ же (12) о Веемоѳѣ и Левїаѳанѣ (13) и о другихъ многихъ вещахъ такъ нескладно, что и воспоминать о томъ скучно. Однако чрезъ толь долгое время Іудеи не уклонялися къ идолослуженїю, какъ прежде сего важивалося, смертноубивствъ не слыхать же, и въ пре-

ванїи на Матѳея бесѣда IV. и въ словѣ о Христовомъ божествѣ.

(5) Исаи. глава I. ст. 17. III. 14. 15. V. 23. XI. 23. LIX. 2. и слѣд. LXV. Амос. II 6. Іерем. II. III. V. VII. 31. VIII. IX. XVI. 10. и слѣд. XXII. Іезек. II. 3. VI. VII. VIII. XIV. XXII. XXIX. Данїил. IV. Михїя 1. 2. 3.

(6) Предлагаетъ о томъ Р. Самуилъ въ посланїи къ Р. Исааку.

(7) Іеремїя гл. XXX. XXXI. XXXIII. Іезек. XXXVI. XXXVII.

(8) Іерем. XXV. 11. 12. XXIX. 10.

(9) Θалмуд. въ Вавѣ Бѳерѣ.

(10) Предисловїе Ехи Равваѳы. Подобно и въ Θалмудѣ подъ титломъ Хагига. У Деварима Раввина и у Верахоѳа.

(11) Θаннеѳъ: Аводазара лист. 3.

(12) Θалмудъ Вава Вѳра лист. 74. Халдейской толкователь на пѣсни пѣсней гл. VIII 2.

(13) Которые описалъ Христїанъ Герсонъ въ своей на Іудеевъ книгѣ, смотри въ главахъ о бѣсахъ, о Мессїи, о откровенїяхъ Илїиныхъ, о гееннѣ о царствѣ, десяти колѣнъ за рѣкою называемою субботная, о Равинскихъ злодѣйствахъ.

любодѣйствахъ не приличалися. (14) Притомъ бога умилостивить молитвою и постомъ тщатся: совсѣмъ тѣмъ богъ ихъ не слушаетъ. Когда же такъ, то конечно думать, что или завѣтъ Моисеемъ учиненной совсѣмъ упразднился, или всѣ Жиды подлежатъ тяжкому какому ни есть грѣху чрезъ столько вѣковъ на нихъ пребывающему. А какой тотъ грѣхъ, пусть сами они скажутъ; ежели же сами не могутъ сказать, то пусть намъ повѣрятъ, что грѣхъ на нихъ есть презрѣніе Мессіи, которой пришелъ прежде, нежели ихъ такія бѣды постигли.

§. XVII.

Іисусъ есть истинный Мессія, видно по пророчествамъ.

Вышереченные доводы показываютъ, что Мессія ужѐ пришелъ, назадъ тому нѣсколько вѣковъ, а Мессія не иной кто, какъ Іисусъ. Ибо кромѣ его сколько ни назывались Мессіями, или и были признаваемы за Мессію, однако не оставили по себѣ послѣдователей держащихся того мнѣнія. Никто нынѣ за Мессію не почитаетъ ни Ирода, ни Іуду Гавлонита, ни того самозванца, которой при Кесарѣ Адріанѣ былъ, многихъ ученыхъ обманулъ, (2) то есть Вархохеву. А Іисуса, съ самаго его на землѣ бытія до сего времени многіе почитаютъ, и не въ одной странѣ, (3) но во всемъ свѣтѣ. Предсказаніевъ много можно привести о Мессіи, которые точно исполнилися на Іисусѣ: какъ то на примѣръ, что (4) былъ

(14) Въ число заслугъ своихъ они и то считаютъ, что Мессію якобы ложнаго, котораго ужѐ большая часть человѣческаго рода приняли, отвергаютъ.

(1) Какъ то Раввина Акиву. Θалмуд подъ титломъ о сонмищи, и книга Земах. Давидъ.

(2) Упоминается у Евсевія въ книгѣ IV. истор. церковн. гл. 6. и 8. у Іеронима на IX. главу Даніила. И въ реестрѣ писателей церковныхъ въ главѣ Агриппа у Орозія, въ книгѣ VII. исторія въ Θалмуд. подъ титломъ о сонмищи, въ Верешиѣ раввѣ, у Раввиновъ Іоанна Салмантинскаго и у другихъ.

(3) Смотри книгу вторую, §. XX. весь.

(4) Псалом. 88. ст. 4. Исаи. 4. ст. 2. XI. 10. Іерем. XXIII. 5. Іезек. XXXIV. 34. Михія V. 2. Матѳ. I. и V. 20. IX. 27. XII. 23. XV. 22. XX. 30. 31. XXI. 9. 15. XXII. 42. и слѣд.

былъ отъ рода Давидова, (5) родился отъ Дѣвы обрученной мужу, (6) которой отъ бога извѣстился о безсѣменномъ рожденіи томъ, а безъ того бы и не взялъ ея къ себѣ чреватую. Притомъ Іисусъ родился (7) въ Виѳлеемѣ, (8) учить началъ въ Галилеи, (9) всякія болѣзни исцѣлялъ, слѣпымъ прозрѣніе, хромымъ хожденіе даровалъ. Но довольно показать то событіе, которое доселѣ дѣйствително пребываетъ. Значится (10) у Давида, (11) Исаіи, (12) Захаріи, (13) Іосіи въ пророчествахъ, что Мессія будетъ учителъ не токмо Іудеомъ, но и языкомъ: (14) онъ истребитъ идолослуженіе, и отъ всѣхъ странъ множество иноплеменныхъ приведетъ къ истинному богочестію. До Іисуса почти весь свѣтъ ложнымъ богамъ покланялся, а послѣ они помалу исчезать стали, и не только по одиначкѣ люди, но и цѣлые народы и цари приходить къ чествованію единаго бога. Все же то не раввинамъ Жидовскимъ, но ученикамъ Спасовымъ и ихъ преемникамъ восписать должно. (15) И тако стали быть людьми божіими, кои прежде не были. И исполнилося Іаковле пророчество: бытія гл. 49. что прежде нежели вовсе отнимется власть царская отъ потомковъ Іудиныхъ, пріидетъ Сило, которое слово (16) съ Халдейскаго языка и дру-

слѣд. Марк. X. 47. XII. 35. 36. 37. Лук. I. 27. 32. 69. II. 4. 11. XVIII. 38. 39. XX. 42. 44. Іоан. VII. 42. Дѣян. XIII. 34. XV. 16. Римл. I. 3. 2. Тимоѳ. II. 8. Апокал. V. 5. XXII. 16.

(5) Исаи VII. 14. Матѳ. I. 18. 22. 23. Лук. I. 35.

(6) Матѳ. I. 20.

(7) Мих. V. 2. Матѳ. II. 1. и проч. Лук. II. 4.

(8) Исаи IV. 1. Матѳ. IV. 12. 13. Марк. I. 4. Лук. IV. 14. 15. 16. и въ другихъ мѣстахъ.

(9) Исаи XXXV. 5. LXI 1. Матѳ. XI 5. Лук. 4. 18. притомъ мертвыхъ воскрешалъ, что за лучшую Мессіи примѣту считаетъ Р. Леви Бенъ Герсонъ.

(10) Псаломъ II. 8. XXI. 28. LXVII. 32. LXXII. 8. 17.

(11) II. 2. XI. 10. XIV. 1. XIX. 18. XXVII. 13. XXXI. XLII. 1. XLIII. 9. а особливо XLXI. 6. LI. 3. и слѣдующ. LXV. 1. 2. LXVI. 19. и слѣдующ.

(12) II. 11. VIII. 20. и слѣд. IX. 9. 10. 11. XVI. 16.

(13) II. 23.

(14) Исаи II. 18. 20. XXXI. 7. XLVI. 1. Софон. I. 4. 5. 6. Захар. XIII. 2.

(15) Осіи II. 23.

(16) Іонаѳанъ и Іерусалимской толкователь, также и Ѳалмудтишл. о сонмищи, Вересиѳъ Равва, Іакум. на пять книгъ Моисейскихъ.

Раввинъ

другихъ переводовъ толкуется Мессія съ россійскаго помазанный, (17) и тому покарятся всѣ языки.

§. XVIII.

Отвѣтъ на то, что нѣкоторые прореченія не исполнилися.

Іудеи иногда вопреки представляютъ, что не все исполнилося, что предсказано было о времени Мессіиномъ. Но приводимыя отъ нихъ въ доказательство пророчества, или темны суть, или разныя имѣютъ знаменованія. Для такихъ сумнительныхъ вещей не должно оставлять явственныхъ, какова на примѣръ святость заповѣдей Іисусовыхъ, преизящное возмездіе ясными словами предлагаемое: къ томужъ придать чудеса. И такъ довольно сихъ знаковъ къ воспріятію его истиннаго ученія. Что касается до пророчествъ, кои (1) обыкновенно называются заключенными и запечатанными книгами, ихъ точно выразумѣть не можно безъ особливой помощи божеской, а помощь божія отъемлется отъ такихъ людей, кои явственныя слова презираютъ. Вопреки же отъ Жидовъ предлагаемыя мѣста изъ пророческихъ книгъ разно толкуются, какъ и сами Жиды въ томъ признаются. И естьли кому угодно старыхъ толкователей въ плѣнѣ Вавилонскомъ или индѣ гдѣ бывшихъ не подалеку отъ временъ Христовыхъ свести съ тѣми, которые писали тогда, какъ Жиды стали Христіанъ ненавидѣть, то всеконечно найдутся у послѣднихъ толкованія новыя и пристрастныя, отмѣнныя отъ прежнихъ, кои были сходственны съ разумомъ Христіанскимъ. Сами Іудеи знаютъ, что многія мѣста писанія разумѣются не по свойству рѣчей, (2) но по нѣкоторому

Раввинъ Соломонъ на 49. главу бытія и иныя. Смотри еще толков. на оную жъ главу Р. Силога, Р. Вехая, Авенездры и Кимхи. Изрядно о семъ Златоустый толкуетъ въ словѣ о божествѣ Христовѣ гл. 3.

(17) Смотри означенное изъ Исаіи мѣсто гл. XI. 10. оно и сему даетъ изъясненіе.

(1) Исаіи XXIX. 1. Даніи. XII. 4. 9. Смотри что о семъ говоритъ Златоустъ въ словѣ II. для чего теменъ есть Ветхой Завѣтъ И въ I. словѣ о неясности пророческихъ книгъ. том. III.

(2) Какъ то Маймонидъ въ I. книгѣ на XI. главу *Исаіи* ст. 6. о времени Мессіи разумѣетъ иносказательно.

рому образу, какъ на примѣръ, (3) о сошествіи божіи, такъ же (4) о устахъ, (5) ушахъ, (6) глазахъ (7) и ноздряхъ божіихъ. Такимъ образомъ и многіе знаки времени Мессіина толковать можно. Какъ то (8) волкъ съ овцою, рысь съ козлищемъ, и левъ со скотомъ вмѣстѣ пастися будутъ, младенецъ со зміями играть имѣетъ, (9) гора божія возвысится паче всѣхъ холмовъ, и принесутъ тамъ инороднііжертву. Нѣкоторыя обѣщанія подъ предъидущими или послѣдующими словами, или въ самомъ смыслѣ скрытной договоръ заключаютъ. Такимъ образомъ много добра обѣщалъ богъ Евреемъ, ежели они ниспосланнаго Мессію пріимутъ, и ему будутъ послушны. Что жъ сихъ обѣщаній исполненія они не видятъ, въ томъ сами виноваты. А нѣсколько обѣщалъ имъ же богъ опредѣлительно не назначивъ договору, такихъ обѣщаній божескихъ хотя (10) нѣтъ сбытія, инъ впредь можно ожидать. Извѣстно и самимъ Жидамъ, что время или царство Мессіино будетъ пребывать до скончанія вѣка.

§. XIX.

И что Іисусъ жилъ убого, и умеръ бещестно.

Многіе соблажняются о бѣдномъ состояніи Іисусъ Христовомъ, но недѣльно: ибо въ священномъ писаніи на многихъ мѣстахъ показано: что (1) богъ возвышаетъ смиренныхъ и гордыхъ низлагаетъ. Іаковъ (2) не имѣючи при себѣ ничего кромѣ жезла, Іорданъ грешелъ; а оттуда возвратился съ великимъ богатствомъ и скотомъ. Моисей во изгна-

зательно. То жъ говоритъ Давидъ Кимхи на оное Исаино мѣсто, и на Іерем. II 15.

(3) Быт. XI. 5. XVIII 21 смотри о такихъ изреченіяхъ Маимонида въ учителѣ сумнящихся. Част. I. гл. 10. и II. 29. и слѣд. у него жъ на второзак. о царѣ: что Мессіины дѣла будутъ небесные, повѣствуетъ книга Каввалистическая Низвел Ізраел.

(4) Іерем. IX. 12.

(5) Псал. XXX. 3. XXXIII. 16.

(6) Въ томже псалмѣ.

(7) Псал. XVII. 9. Іерем. XXXIII. 37.

(8) Исаи XI. 6. и слѣдующ.

(9) Исаи II 2. Михія IV. 1. и последующ.

(10) Перек Хелек стран. 130. 122. Герсон.

(1) 1 царст. II. 8. псалом. XXXIII. 19 притч. XXI. 2. Исаи. LVII. 2.

(2) Быт XXXII. ст. 10. и слѣдующ.

(5) (3)

изгнанiи отъ убожества пасъ скотину (3) когда ему богъ явился въ купинѣ и поставилъ его вождемъ своему народу. (4) Также Давидъ пастырь стада избранъ богомъ на царство, и другихъ примѣровъ симъ подобныхъ въ священныхъ книгахъ весьма много. О Мессiи же написано, что онъ будетъ (5) благовѣстникъ нищимъ, (6) не возопiетъ всенародно, не преречетъ, но поступитъ тихо, трости сокрушенны не преломитъ, и лена внемшася не угаситъ. Также и за прочiя его бѣды и за самую бесчестную смерть ненавидѣть его никому не должно. Понеже богъ иногда попускаетъ злымъ людемъ добрыхъ не только озлоблять, (7) какъ Содомляномъ Лота, но и убивать. Примѣръ тому Авель (8) отъ брата умерщвленный, (9) Исаiа разсѣченный, (10) братiя Маккавеи съ матерiю ихъ до смерти замучены. Сами Жиды поютъ псаломъ семдесятъ осмой такого содержанiя: *Положиша трупiя рабъ твоихъ брашно птицамъ небеснымъ, плоти преподобныхъ твоихъ звѣремъ земнымъ. Пролiяша кровь ихъ яко воду окрестъ Iерусалима, и не бѣ погребаяй.* И проч. самъ же Мессiя долженъ скорбми и смертiю достигнуть царства своего, и получить власть для облагодѣтельствованiя своихъ домочадцевъ, о томъ не можно спорить никому, кто внимательно разсмотритъ (11) оныя Iсаiины въ главѣ петьдесятъ третiей написанныя слова: *Господи, кто вѣрова слуху нашему и мышца Господня кому открыся; возвѣстихомъ яко отроча предъ нимъ, яко корень въ земли жаждущей, нѣсть вида ему ниже славы и видѣхомъ его, и не имяше вида ни доброты. Но видъ его бесчестенъ, ума-*

(3) Исход. III. гл.

(4) 1. царст. XVI. 7. 11.

(5) Исаiа LXI. 1. Матѳ. XI. 5. Захар. IX. 9.

(6) Исаiи XL. XLII. 2. 3. 4. Матѳ. XXI. 19. 20.

(7) Быт. XIX. ст. 4. и слѣдующ.

(8) Быт. IV. ст. 8.

(9) Евре. гл. XI. 37. Iосифъ о древностяхъ Жидовскихъ Х. 4 Халцидiи на Тимея стран. 263.

(10) 2. Маккав. VII. Iосифъ о Маккавеяхъ при концѣ книги.

(11) Оное мѣсто разумѣютъ о Мессiи Халдейской толкователь, и Гемара Вавилонская въ титлѣ о Сонмищи.

умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ: человѣкъ въ язвѣ сый и вѣдый терпѣти болѣзнь, яко отвратися лице его, бесчестно бысть и не вмѣнися. (12) Сей грѣхи наши носитъ, и о насъ болѣзнуетъ, и мы вмѣнихомъ его быти въ трудѣ, и въ язвѣ отъ Бога, и во озлобленіи. Той же язвенъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша, (13) наказаніе мира нашего на немъ, язвою его мы исцѣлѣхомъ. Вси яко овцы заблудихомъ, человѣкъ отъ пути своего заблуди, и Господь предаде его грѣхъ ради нашихъ: и той зане озлобленъ бысть, не отверзаетъ устъ своихъ: яко овча на заколеніе ведеся и яко агнецъ предъ стригущимъ его безгласенъ, тако не отверзаетъ устъ своихъ. Во смиреніи его судъ его взятся: родъ же его кто исповѣсть яко вземлется отъ земли животъ его, ради беззаконій людей своихъ ведеся на смерть. И дамъ лукавыя вмѣсто смерти его: яко беззаконія не сотвори, ниже обрѣтеся лесть во устѣхъ его, и Господь хощетъ очистити его отъ язвы, аще дадите о грѣсѣ (14) душа ваша узритъ (15) сѣмя долгоживотное: и хощетъ Господь рукою своею отъяти болѣзнь отъ души его, (16) явити ему свѣтъ, и создати разумомъ оправдати праведнаго благослу-

(12) Подъ именемъ грѣховъ всякое зло разумѣется по ученію на сіе мѣсто Аверванелову.

(13) О Мессіи сіе толкуетъ Раввоѳъ и Саломон. Іархи на Гемару подъ титл. о Сонмищи.

(14) Здѣсь рѣчь о такомъ злѣ, которое принято добровольно, говоритъ Алшех.

(15) Подъ именемъ сѣмени ученики разумѣются по свидѣтельству Алшехорову. Такимъ образомъ сѣмя змінно толкуютъ Евреи Хананейскихъ жителей, также и дѣтей ихъ разумѣютъ Исаіи VIII. 18. какъ то примѣчаютъ Ѳалмудъ Іерусалимской подъ титл. о Сонмищи.

(16) Сіе о будущемъ вѣкѣ разсуждаетъ Аварванелъ.

(15) (17)

служаща многимъ, и грѣхи ихъ той понесетъ. Сего ради [17] *той наслѣдитъ многихъ, и крѣпкихъ раздѣлитъ корысти: зане предана бысть на смерть душа его, и со беззаконными вмѣнися, и той грѣхи многихъ вознесе, и за беззаконїя ихъ преданъ бысть.* Можно ли сїи слова кромѣ Іисуса приложить къ коему нибудь Царю или Пророку? Отнюдь не льзя. Что же новѣйшїе Жиды выдумали, якобы здѣсь рѣчь о самомъ Еврейскомъ народѣ разсѣянномъ, чтобъ своимъ примѣромъ и привѣтливостїю многихъ привлечь къ себѣ пришелцовъ; однако такой толкъ вопервыхъ противенъ многимъ священнаго писанїя свидѣтельствамъ, кои явно показываютъ, [18] что Жиды случившїяся имъ нещастїя заслужили своими худыми дѣлами. И большихъ еще казней были достойны, да и самой порядокъ пророческой рѣчи сего толкованїя не терпитъ. Говоритъ тамъ Пророкъ: *Ради беззаконїй людей своихъ ведеся на смерть*, а собственно людїе божїи суть народъ Еврейской, такъ можно ли томужъ народу злострадать? Гораздо лучше древнїе Еврейскїе учители признавали, что сїе сказано о Мессїи; что увидя ихъ нѣкоторые послѣдователи вздумали [19] двухъ Мессїевъ, одного называютъ сыномъ Іосифовымъ, которой много пострадаетъ, и мучительную смерть прїиметъ. Другова сыномъ Давидовымъ, которой будетъ жить щастливо. [20] Но удобнѣе и съ пророческимъ писанїемъ сходственнѣе признать одного Мессїю, которой пострадавши и умерши перейдетъ въ царство свое. Что мы во Іисусѣ вѣруемъ, и истинно есть въ самомъ дѣлѣ.

§. XX.

(17) Въ духовномъ разумѣ прїемлетъ сїе Гемара Вавилонская, а подъ именемъ корыстей честь и воздаянїе ученымъ людемъ сказуетъ Алшех на сїе мѣсто.

(18) Явно изъ вышепоказанныхъ пророческихъ мѣстъ. И Данїил. IX. Неем. IX. притомъ описанной Исаїею человѣкъ будетъ умолять за язычниковъ, чего Іудеи никогда не дѣлаютъ.

(19) Въ титлѣ Сукха, Раввинъ Соломонъ р. Давид. Кимхи.

(20) Тожъ самое утверждаетъ во многихъ мѣстаха на 53. главу Исаїи Аварванелъ.

§. XX.

Якобы добрые люди предали его на смерть.

Многихъ Іудеевъ, желающихъ принять ученіе Іисусово, удерживаетъ предвоспріятое мнѣніе о добродѣтели и благости своихъ предковъ, а особливо священниковъ осудившихъ на смерть Іисуса, и ученіе его отринувшихъ. Но каковы ихъ бывали предки, я того не говорю объ нихъ, чтобъ не причтено было въ поношеніе; пусть выслушаютъ слова законныя и пророческія. Гдѣ они часто называются люди (1) необрѣзанные ушами и сердцемъ, (2) народъ такой, которой устами своими и обрядами чтитъ бога, а душею далеко отъ него отстоитъ. Ихъ предки (3) Іосифа брата своего едва было не умертвили, самымъ же дѣломъ въ работу продали. Ихъ предки (4) Моисею вожду своему и избавителю, которому воздухъ и море повиновалося, непрестанными возмущеніями скучную жизнь учинили. Ихъ предки (5) гнушалися хлѣба съ небесе ниспосланнаго. Они (6) имѣючи мяса во устахъ своихъ, роптали на бога, и жаловалися будто въ великомъ недостаткѣ пищи. Ихъ предки (7) оставивъ Давида толь добраго Царя, пристали къ сыну его измѣннику. Ихъ предки (8) умертвили Захарію сына Іодаева во дворѣ дому Господня, и въ жертву своей жестокости принесли самаго жреца. (9) Что касается до Архіереевъ, они такіе были, кои ложную вину введши на Іеремію умертвить его старалися, что и самимъ дѣломъ исполнилибъ, когда бы начальники нѣкоторые властію своею не воспрепятствовали. (10) Однако домоглися того, чтобъ невиннаго сего человѣка содержать въ темницѣ до самаго времени взятья города. Ежели кто думаетъ, что тѣ люди лучше были, кои при Христѣ; въ такой неправой мысли можетъ уличить Іосифъ, описывая ихъ безчеловѣчныя дѣла, и послѣдовавшія имъ

(1) Іерем. IV. 4. VI. 10.

(2) Второзак. XXXII. 5. 6. 15. 28 Исаіи XXIX. 13. Амосъ V. 21. Іезек. XVI. 3.

(3) Быт. XXXVII.

(4) Смотри примѣчаніе 13. §. XIX. второй книги.

(5) Числ. XI. 6.

(6) Въ тойже главѣ при концѣ.

(7) Вторые Царствъ гл. XV.

(8) 2. Парелипомен. XXIV. 21.

(9) Іерем. XXVI. 11.

(10) Іерем. XXXVIII. 28.

жесточайшія казни, какихъ никогда не слыхано: (11) однако по его мнѣнію вящшихъ они достойны были. Не лучше примѣчается и въ сонмищи ихъ, а особливо, что въ тогдашнее время совѣтники выбиралися не подревнему обыкновенію съ рукоположеніемъ, (12) но во угодность сильныхъ лицъ, такъ какъ и первосвященники не имѣли уже вѣчнаго достоинства, (13) но погодно, и по большой части накупалися на тотъ чинъ. Почему и неудивително, что такіе люди гордостію надменные, и сребролюбіемъ ненасыщенные вознеистовилися на человѣка, которой преподавалъ имъ законъ святѣйшій, и своею отличною жизнію порицалъ ихъ развращеніе. Къ тому жъ они ничемъ инымъ его не винили, какъ только чемъ и прежде сего добрыхъ людей. (14) Такимъ образомъ Михію при Іосафатѣ жившаго за то въ темницу заключили, что онъ смѣло правду говорилъ противъ четырехъ сотъ ложныхъ пророковъ. (15) Также Иліи Ахавъ выговаривалъ, какъ и книжники Іисусу, якобы онъ развращаетъ Исраиля. (16) Іеремію обвинили также какъ Іисуса, за то, что пророчествуетъ о храмѣ. (17) Къ тому жъ надлежитъ взять изъ писемъ древнихъ Еврейскихъ учителей, что при Мессіи люди будутъ такъ какъ псы безстыдны, такъ какъ ослы упрямы, такъ какъ звѣри безчеловѣчны. Да и самъ Богъ задолго предвидѣвъ, что худого сложенія будутъ его

(11) Онъ говоритъ, что не было другаго города въ свѣтѣ, которой бы такія претерпѣлъ бѣды, да и не было такого вѣка, въ коемъ бы столько всякихъ злодѣйствъ человѣческихъ открылося. Больше зла Жиды сами себѣ учинили, нежели имъ Римляне, которые пришли такъ какъ нарочно ихъ очистить отъ злодѣйствъ.

(12) Іосифъ XIV. 19.

(13) Іосифъ XVIII. 3. и 6.

(14) Трет. Царств. XXII. 26. и слѣд.

(15) Трет. Царствъ XVIII. 17. Ахавъ выговариваетъ Иліи: *Ты ли еси развращаяй Исраиля?* Также и священники о Іисусѣ: *Сего обрѣтохомъ развращающа люди.* Лук. XXIII. 2.

(16) Іерем. VII. 4. и слѣдующ. XXVI. 6. 11.

(17) *Θалмуд. о сонмищи Кетубо. и Сота. Раввинъ Соломонъ титл. о сонмищи гл. Елех. Θалмуд. титл. о пѣсахъ.* Преданіе Раввы Іуды въ Мазоретѣ на то же титло о Сонмищи гл. Елех. *Въ то время какъ придетъ сынъ Давидовъ домъ ученія Господня превратится въ блудилище* Смотр. Іерем. X. 21. XXIX. 14.

(18)

его люди во времена Мессіины, объявилъ, что (18) пріиметъ во свои люди тѣхъ, кои не были прежде его людьми, а (19) изъ Іудейскихъ градовъ и каждыхъ селъ едва одинъ, и много, что два человѣка придутъ къ горѣ святой: однако недостатокъ числа ихъ наполнится чужестранными. Сверьхъ сего (20) Мессія имѣетъ быть Евреемъ въ паденіе. Но камень сей презрѣнной зиждущими будетъ самой нужной для крѣпости зданія.

§. XXI.

Клепещутъ Жиды на Христіанъ, якобы они многихъ боговъ почитаютъ.

Осталося отвѣтствовать на-два поклепа Жидовскіе, коими порочатъ они ученіе и богослуженіе Христіанское. Первое сказываютъ: якобы мы многихъ боговъ почитаемъ. Это не что иное какъ по ненависти неправо истолкованное чужое ученіе. Для чего въ томъ больше винить Христіанъ, нежели (1) Филона Жида, которой три вещи въ богѣ признаваетъ, и божій разумъ или (2) слово называетъ именемъ Божескимъ (3) Творцемъ міра, (4) и не такъ нерожденнымъ, какъ

богъ

(18) Осія II. 23.

(19) Іерем. III. 14. 17. Исаїа LIII. 11. 12.

(20) Исаи. VIII. 14. псалом. CXVII. 22.

(1) О жертвахъ Авеля и Каина лист. 139. *Богу послѣдовали двѣ дѣйствительности, то есть власть и благость, посреди онъ самъ одинъ учинилъ три разумѣнія прозорливостію Духа, изъ коихъ нѣкоторое мѣрою не объемлется. Безмѣрные бо его дѣйствительности каждая цѣлымъ измѣряется.* Во второй книгѣ о земледѣліи Ноевомъ: *То сущее есть сила Господствующая, сила благотворящая.* Маимонидъ въ началѣ книги о основаніяхъ, и Іосифъ Алво раздѣляютъ въ Богѣ, познающаго, познаемаго и познаніе. То жъ имѣется у Авенездры на Быт. XVIII. и Маимонидъ учител. сомнящихся. Часть I. гл. 68.

(2) Въ иносказаніяхъ книга I. и о смѣшеніи языковъ. лист. 341.

(3) Тамъ же книга II. *Словомъ своимъ яко орудіемъ міръ сотвори.* О Каинѣ: *Увидишь, что орудіе Божеское есть слово Божіе, коимъ свѣтъ созданъ.*

(4) Въ книгѣ о наслѣдникѣ Божественныхъ дѣлъ лист. 509. Тожъ слово названо у Филона *образъ Божій*, въ книгѣ о Монархіи, и о снахъ Богомъ вліянныхъ. *Иногда* изо-

богъ Отецъ всѣхъ, и не такъ рожденнымъ, какъ человѣки. Котораго самъ Филонъ (5) и Моисей Нахмановъ сынъ именуютъ (6) Ангеломъ или посланникомъ, всяческая въ мірѣ семъ управляющимъ. (7) Кабалисты бога различаютъ на-три свѣта, а нѣкоторые изъ нихъ придаютъ ему такія жъ имена,

изображеніе въ книгѣ называемой хуждшее навѣтуетъ лучшему. А иногда начертаніе Божіе книга 2. о земледѣліи, съ симъ снести Іоан. I. Евр. I. 3.

(5) Его слова такъ перевелъ Мясій на Іисуса Навина гл. V. ст. 13. 14. том. II. Критик. *Сей Ангелъ, ежели правду сказать, есть Ангелъ избавитель, о которомъ писано, яко имя мое на немъ есть. Сей Ангелъ сказалъ Іакову, азъ Богъ Веѳиль. Онъ есть, о которомъ сказано и воззва Моисея Богъ изъ купины. А называется Ангеломъ для того, что міръ управляетъ. Писано бо есть: Изведе насъ Господь Богъ изъ Египта, и въ другомъ мѣстѣ: Посла Ангела своего и изведе насъ изъ Египта, а индѣ такъ стоитъ: И Ангелъ лица его спасе насъ, то есть тотъ Ангелъ, которой есть лице Божіе. О которомъ сказано: Лице мое предъидетъ и упокою тя. О семъ Ангелѣ говоритъ пророкъ: И абіе пріидетъ въ храмъ свой Господь, егоже вы ищете, и Ангелъ завѣта, его же желаете.* Еще иныя его слова такого содержанія: *Внемли прилѣжно, что сіе значитъ Моисей и Израильтяне всегда желали перваго Ангела, не зная точно, кто онъ таковъ. Отъ другихъ не могли научиться и изъ пророчествъ постигнуть. Но лице Божіе значитъ самаго Бога, какъ извѣстно всѣмъ толкователямъ. Однако сего понять никто не можетъ, развѣ будучи искусенъ въ тайнахъ закона.* Вскорѣ послѣ того: *Лице мое предъидетъ, то есть, Ангелъ завѣта. Егоже вы желаете, на немъ же есть лице мое, о немъ же речено есть. Во время пріятно послушаю тя. Имя бо мое на немъ есть, и упокою тя, или сотворю, да будетъ онъ тебѣ крото́къ и милостивъ. Не поступитъ съ тобою строго, но тихо и милостиво.* Съ которымъ снести Манассіана согласителя на вопросъ XIX. о бытіяхъ.

(6) Въ иносказаніяхъ книга II. и книга о Херувим. и въ книгѣ о наслѣдникѣ Божественныхъ благъ, называетъ его *Архангеломъ*, также и въ книгѣ о смѣшеніи языковъ. Онъ же названъ и Ангеломъ и Посланникомъ у Р. Самуила въ Мекор. Хаим.

(7) Смотри прибавленіе на Лексиконъ Еврейской Шиндлеровъ въ примѣчаніяхъ, что разныя названія не препятствуютъ единству Божескому въ книгѣ Шев Тал.

на, какъ и Христїане, то есть Отецъ, Сынъ или слово и Духъ Святый. Особенно взять на разсужденїе вещь у всѣхъ Евреевъ извѣстную, что Духъ, которой дѣйствовалъ въ Пророкахъ, несотворенъ есть, однако различенъ отъ пославшаго. Такимъ образомъ они (8) и Шехину обыкновенно у нихъ называемую почитаютъ. А что въ Мессїи будетъ присудствовать сила божїя, называемая премудрость, (9) о томъ есть общее Еврейское преданїе, (10) почему Халдейской толкователь Мессїю словомъ божїимъ именуетъ: такъ какъ той же Мессїя у Давида, Исаїи и у другихъ называется богъ (11) и Господь.

§. XXII.

Якобы Христїане человѣческому существу поклоняются.

Вторая на Христїанъ клевета въ томъ состоитъ, якобы они боголѣпное служенїе воздаютъ твари. Но мы Мессїю почитаемъ въ силу (1) псалма втораго ст. 12. которой хотя просто на Давидѣ исполнился, однако надлежитъ изящнѣйшимъ образомъ къ Мессїи по признанїю самаго противника Христїанскаго Давида (2) Кимхи. Также въ

 силу

(8) И различаютъ отъ Духа Святаго. Гемара Iерусалимская въ шитлѣ о доводахъ гл. 3. и Гемара Вавилонская шитл. Iомэ гл. 1. Шехина три года съ половиною пребываше на горѣ Елеонской, ожидая обращенїя Iудейскаго, сказуетъ Р Iонаѳанъ въ предисловїи Екка Равви, что весьма съ правдою сходно, естьли прямо разсудить.

(9) Раввинъ Соломонъ на бытїя XIX. 18. говоритъ: что Богу можно воспрїять на себя человѣческое естество. Съ нимъ согласенъ Ѳалмуд. шитл. Шевуоѳ. и Савваѳоѳ.

(10) Какъ то у Осїи гл. VII. (11)

(11) Примѣчаютъ Iонаѳанъ и Давидъ Кимхи на Iеремїю XXIII. 6. съ коими согласенъ Р. Авва въ Еккѣ Раввоѳѣ, Захар. XIV. 16. Будетъ такое время, что можно указать Бога перстомъ, сказуетъ Ѳалмуд. въ Ѳаанеоѳѣ гл. IV. изъ Исаїя XXV. 9. псаломъ XLIV. 7. которой псаломъ о Мессїи разумѣется, по Халдейскому толкователю и псаломъ CIX.

(1) Сїе мѣсто и Захарїй IX. 9. о Мессїи толкуетъ ученой Раввинъ Саадїя.

(2) Тожъ толкуетъ о Мессїи Авраамъ Эздра и Р. Iонаѳанъ въ Берєсиѳ. Равва. (3)

силу псалма сто девятаго, которой не можно къ иному ни къ кому приложить, кромѣ Мессіи. Что же нынѣшніе Жиды толкуютъ его о Авраамѣ, иные о Давидѣ или о Езекіи, это съ правдою не сходно. Онъ есть псаломъ самаго Давида, какъ видно по Еврейской надписи. А что Давидъ говоритъ о своемъ Господѣ, того приложить не льзя, какъ ни къ самому Давиду, ни къ Езекіи, которой изъ потомковъ его, ничемъ былъ его не лучше. А Авраамъ знаменитаго на себѣ не имѣлъ священства, и Мелхиседекъ его благословилъ (3) яко меньшаго человѣка. А приличествуетъ сіе Мессіи такъ какъ (4) и скипетръ, которой отъ Сіона изыдетъ, и пройдетъ въ другія страны, можно признать (5) по другимъ подобнымъ мѣстамъ писанія о Мессіи ясно сказующимъ, такъ разумѣли старинные Еврейскіе учители и толкователи. А что все сіе исполнилося на Іисусѣ Назарянинѣ, въ томъ можно повѣрить и однимъ его ученикамъ самовидцамъ для великой ихъ набожности, такъ какъ и Жиды безъ всякаго засвидѣтельствованія увѣряются на Моисеевыхъ преданіяхъ, отъ бога ему наединѣ откровенныхъ. Но кромѣ того много имѣется (6) сильныхъ доказательствъ о великой власти данной Іисусу: его изъ мертвыхъ воставша многіе видѣли, такъже и на небо возносящагося. Къ тому жъ послѣдовали знаменія его царствованію имъ же предсказанныя, т. е. однимъ его именемъ изгонимы были отъ человѣкъ бѣси, исцѣлялися болѣзни, и знаніе всѣхъ языковъ ученикамъ его ниспослано съ небеси, которыя знаменія своего царства самъ Іисусъ обѣщалъ. Сверьхъ сего скипетръ, то есть слово Евангельской проповѣди отъ Сіона изшедши безъ помощи человѣческой, одною силою божественною прошло въ дальнія страны земли, и покорило себѣ народы и Царей по пророчеству псаломника. Жиды Кабалистическаго мудрованія между богомъ и людьми признаютъ быть нѣкоего (7) сына Ено-

(3) И отъ него десятину по нраву священническому воспріялъ. Быт. XIV. 19. 20.

(4) Псалом. CIX. 2.

(5) Быт. XLIX. 10. и вышеобъявленныя пророчества.

(6) О семъ говорено въ книгѣ второй §. IV. и XIX. Также въ началѣ сея книги §. II. и слѣдующ.

(7) Его Евреи называютъ размѣритель или путестроитель, кое имя служитъ такому человѣку, кото-

Енохова, безъ всякаго оказанія толикой власти; справедливѣе мы должны почитать доказавшаго столь важно о себѣ человѣка. Изъ чего не слѣдуетъ умаленія богу Отцу, (8) отъ котораго пришла сія власть на Іисуса, (9) и къ которому она возвратится, (10) ибо оная служитъ его жъ божественной чести.

§. XXIII.

Окончаніе сея части съ моленіемъ о Іудеяхъ.

Не для чего здѣсь въ тонкость о семъ испытывать, довольно и того отъ насъ показано, что въ Христіанскомъ ученіи нѣтъ никакого нечестія, или непристойности, по чему бы могъ кто нибудь отозваться отъ такого благочестія, которое утверждено толь многими чудесами, толь честными заповѣдьми, и толь изящными обѣщаніями. А кто вѣру Христіанскую принялъ, тому о разныхъ вопросахъ должно справлятися съ тѣми книгами, въ коихъ содержится ученіе Христіанскаго благочестія, какъ выше о томъ сказано. И молить бога, да просвѣтитъ сердца Іудейскія свѣтомъ своимъ, и да учинитъ дѣйствительною мольбу (1) самимъ Христомъ уже на Крестѣ висящимъ за нихъ приносимую.

О ИСТИН-

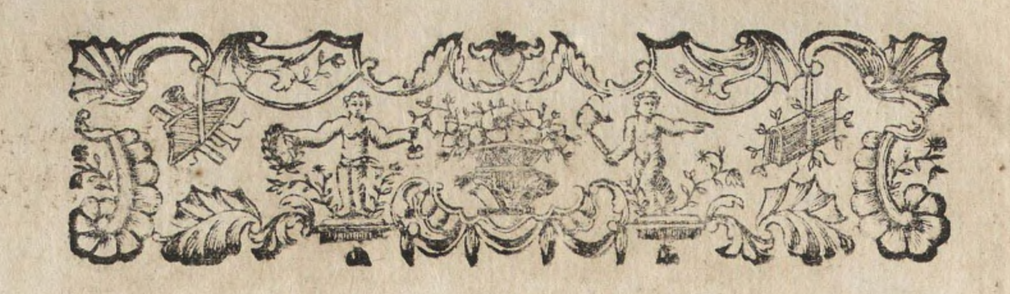
которой готовитъ Царю дорогу Луканъ. книга I. ст. 382. *Я смѣло приду на Эсперскія поля для размѣренія.* Вегетій книга II. гл. 7. *Въ арміи тѣ называются размѣрители, кои напредъ идучи, осматриваютъ мѣсто подъ лагерь.*

(8) Самъ онъ говоритъ у Іоанна V. 19. 30. 36. 43. VI. 36. 37. 57. VIII. 28. 49. X. 18. 29. XIV. 28. 31. XXI. 28. XX. 21. И Апостолъ Евр. V. 5. Римл. VI. 4. I. Корин. XI. 3.

(9) Корин. XV. 24.

(10) Іоан. XIII. 31. XIV. 13. Римл. XVI. 27. Для того Ѳалмуд. въ титл. о Сонмищи сказуетъ, что Іисусово имя неидольское, ежели Христіане почитая оное взираютъ на Бога міру Творца.

(1) *Лук.* XXIII. 34.



О
ИСТИННОМЪ
БЛАГОЧЕСТІИ ХРИСТІАНСКОМЪ.

КНИГА ШЕСТАЯ.

§. I.

Опропергается Махометанстпо краткимъ показаніемъ начала онаго.

Шестая книга противъ Махометановъ слѣдующая вмѣсто предисловія, представляетъ намъ судьбы божественныя на Христіанахъ оказанныя, и доводитъ почти до самаго начатія Махометанскаго бусурманства. Какъ то (1) истинное и непорочное благочестіе, процвѣтавшее въ Христіанахъ, гонимыхъ прежде и страдавшихъ, часъ отъ часу стало увядать, или умаляться съ того времени,

(1) **Аммїанъ Маркелинъ на концѣ XXI. книги гл. 15. о Константїи:** *Сперьхъ сего онъ имѣлъ склонность отнимать обратно то, что прежде ложалопалъ. Хрїстїанское благочестїе цѣлое и лростое до тѣхъ лоръ быпшее смѣшалъ съ женскимъ суепѣрїемъ, не столько стараяся пъ пѣрѣ лрекратить раздоры, сколько о излишныхъ слопопрѣнїяхъ, и испытанїяхъ позднигъ безчисленные слоры. И для того на общенародномъ иждипенїи отпсюду собиралъ Елископопъ, чтобъ учредить церкопные обряды ло споему изполенїю. А тѣмъ самимъ пздорожали лодподы.*

времени, когда при державѣ Великаго Константина, и послѣдовавшихъ ему благочестивыхъ Царей Христіанство не только стало быть въ безопасности, но и въ почтеніи, (2) такъ что почти весь свѣтъ составлялъ едину церковь: (3) тогда Государи Христіанскіе по большой части упражнялися въ войнахъ ненужныхъ, (4) а Епископы сильно спорили между собою о началствахъ и предпочтеніяхъ. И какъ нѣкогда (5) древо разумѣнія предпочтено будучи древу жизни, великую произвело бѣду человѣку: такъ въ тѣ времена любопытное ученіе больше почиталося, нежели благочестіе, (6) которое тогда употребляемо было въ хитрость.

(2) Смотри первое нравоученіе Златоустаго на второе посланіе къ Коринѳяномъ гл. XII. стихъ 1. или бесѣда XXVI. том. V. Комментар. на новой завѣтъ.

(3) Похвалы достойно слово Маркіаново у Зонары: *Не должно Государю войну начинать, покамѣстъ можно наслаждаться миромъ.*

(4) Амміанъ книг. XXVII. гл. 2. и онъ также (то есть Вивентій) *убоялся кровопролитнаго народнаго междоусобія, которое въ сему дѣлу послѣдовало. Дамасъ и Урсицинъ чрезвычайно желая похитить престолъ Епископскій, раздѣлившися на двѣ страны жестоко препиралися, такъ что съ той и другой стороны дошло до бою и смертоубійства. Чего Вивентій не въ силахъ будучи поправить ни ласкою, ни силою, принужденъ былъ отъѣхать въ пригородокъ. И по сильному сопротивленію съ стороны Дамасовой, Дамасъ превозмогъ. И извѣстно, что въ Сицининовомъ храмѣ молитвенномъ въ одинъ день найдено побитыхъ 137. трупов и проч.* Смотри о семъ же посланіе Іеронимово къ Паммахію о погрѣшностяхъ Іоанна Іерусалимскаго. И тожже Амміанъ въ книг. XV. 6. гл. Здѣсь оныя примѣчанія пространно описанныя не вмѣстилися.

(5) Бытія II. стихъ 9. 16. 17. и III. 1. и слѣдующ.

(6) Аммїанъ въ книгѣ XXII. гл. 3. въ исторіи Іуліановой: *Онъ несогласныхъ пастырей вмѣстѣ съ народомъ на двѣ стороны раздѣленнымъ, впустя къ себѣ въ палаты увѣщевалъ: чтобъ оставивши гражданскія ссоры, каждой бы своей держался вѣры безъ всякаго запрещенія и опасенія. О чемъ для того такъ сильно старался, чтобъ, когда отъ самовольства умножатся распри, не боятся послѣ единодушнаго народа, извѣстенъ будучи, что нѣтъ вредительнѣе человѣку звѣря, какъ между собою разсвирѣпѣвшіе Христіане. Тожъ объявляетъ Прокопій въ I. книг. Гоѳской Истор. гл. 3.* (только съ осторожностію здѣсь читать

Что жъ сему воспослѣдовало? По примѣру [7] здателей столпа Вавилонскаго сїи дерзновенные вещей непостижимыхъ испытатели пришли въ разнорѣчїя и несогласїя. Что видя простой народъ, и не зная куды приклониться, вину возложилъ на священное писанїе, и началъ отъ него аки отъ вреднаго удаляться. благочестїе же не такъ въ чистосердечїи, какъ по примѣру Жидовскому въ внѣшнихъ обрядахъ заключали. И въ такихъ дѣлахъ, [8] кои больше къ тѣлесному обученїю, нежели ко исправленїю душъ служатъ. [9] А наипаче, чтобъ удержать на своей сторонѣ прибранныхъ единомышленниковъ. Отъ чего напослѣдокъ вездѣ болше стало Христїанъ

ево надобно) *Сїн ему помышляющу, пришли изъ Византїи посланные къ Римскому Епископу Архїереи, Ипатїй Ефесской, и Филиппїйской что отъ Македонїи Димитрїй съ извѣстїемъ о имѣющихся между Христїанами распряхъ. Которые хотя извѣстны, но воспоминать объ нихъ скучно. Я щитаю за сумасбродство, чтобъ испытовать естество Божїе, каково оно есть. Ибо человѣку не все человѣческое, какъ я думаю, извѣстно, не только чтобъ ему открыто было Божество вѣчное. И такъ мнѣ безбѣднѣе о такихъ вещахъ молчать, не касаяся того, что другїе за свято почитаютъ. Я только имѣю о Богѣ сказать, что онъ есть всеблагїй, и вседержитель. Кто больше знаетъ, больше объ немъ скажетъ. Отъ священнаго ли чина, или отъ мїрскихъ.* Хвалитъ Григора въ книг. VII. рѣчь Лисида Пиѳагорическаго, а послѣ Синезїеву: *Тонкое при народѣ любомудрїе причинило людямъ великое презрѣнїе дѣлъ Божїихъ.* Онъ же въ книгѣ X. не совѣтуетъ быть такимъ словопрѣнїямъ, говоря о Латинахъ тогдашнихъ. *Я смѣюся и презираю Италїанцовъ, что такъ дерзко и величаво къ Богословїи приступаютъ.* Потомъ придаетъ. *Такъ у нихъ и подлые художники расказываютъ о тайнахъ Богословскихъ, что не страшатся силлогизмами доводить оныя, подобны скоту выпущенному на траву и пажить: такїе будучи люди, кои сумнятся въ томъ, чему должно прямо вѣрить, кои не знаютъ, какъ надлежитъ вѣрить, и что такое, чему вѣруютъ, не смыслятъ. Такїе невѣжды, на улицахъ, гульбищахъ и позорищахъ богословствуютъ, и не стыдятся солнца свидѣтеля имѣть своему нечестїю.*

(7) быт. XI. за такїе раздоры поноситъ Христїанъ Махомедъ, въ Азоарѣ XXVI. и въ XXXII.

(8) 1. Тимоѳ. IV. 8. Колосс. II. 23.

(9) Римл. X. 2. 1. Коринѳ. I. 12. и слѣдующ.

Онъ (10)

Христїанъ (10) по имени, а мало въ самомъ дѣлѣ. Не потерпѣлъ богъ сихъ беззаконїй людей своихъ, но изъ дальнихъ (11) Скиѳскихъ (12) и Нѣмецкихъ странъ безчисленные полки какъ потопъ излїялъ на Христїанъ. Когда же по многомъ отъ нихъ раззоренїи и пролитїи Христїанской крови, не пришли въ чувство оставшїеся вѣрные, правосудный богъ попустилъ въ Аравїи Магомеду новую завѣсти вѣру, которая явно противна Христїанскому благочестїю; однако на словахъ нѣсколько объявляетъ жизнь почти Христїанскую. Приняли сїю вѣру вопервыхъ Срацины, отступившїе отъ Ираклїя Царя, которые въ скоромъ времени оружїемъ покорили Аравїю, Сирїю, Палестину, Египетъ, Персїю; послѣ грабили Африку и за моремъ Испанїю. Но успѣхъ ихъ оружїя пресѣкли другїе народы, а особливо (13) Турки, будучи и сами храбрые люди, которые по многихъ сраженїяхъ противъ Срацинъ, вступивши въ мирной съ ними договоръ, приняли вѣру сходственную съ ихъ нравами, и верьховную народнаго правленїя власть себѣ присвоили. Послѣ того завоевали они многїе города въ Азїи и Грецїи, и щастїемъ оружїя дошли въ Венгрїю и до предѣловъ Нѣмецкихъ.

§. II.

Также опровергается основанїе махометанства, что не льзя тамъ о вѣрѣ испытовать.

Махометанская вѣра, сочиненная точно для кровопролитїя, много обрядовъ имѣетъ, и заставляетъ вѣрить, не дозволяя (1) чтобы кто о вѣрѣ розыскивалъ. Для того простому

Ш 2

(10) Салвїанъ въ книгѣ III. о правленїи Божеском: *Выключая нѣкоторыхъ не многихъ удаляющихся отъ зла все собранїе Христїанъ не что иное, какъ толпа беззаконниковъ.*

(11) *Унновъ, Аваровъ, Сабировъ, Алановъ, Евѳалитовъ, Турокъ.*

(12) *Готѳовъ, Еруловъ, Епидовъ, Вандаловъ, Франковъ, Бургундовъ, Шведовъ, Алеманновъ, Саксонцовъ, Варновъ, Лонгобардовъ.*

(13) Смотри Леунклавїевъ лѣтописецъ Турецкїй, также Халкокондилу книг. о началѣ и дѣлахъ Турецкихъ.

(1) Алкоранъ въ Азоарѣ XIII. Сура V. какъ можно видѣть въ первомъ изданїи Латинскомъ, которому здѣсь будемъ послѣдовать во угодность читателей.

(2)

стому народу запрещено читать книги, почитаемыя у нихъ святыми. Чрезъ что самое явно открывается неправость. Ибо и товаръ становится подозрительнымъ, когда его съ тѣмъ договоромъ продаютъ, чтобъ купцу не осматривать. Правда, что не всякой человѣкъ все разумѣть способенъ, многіе люди за гордостію или отъ пристрастія, а иные изъ обыкновенія не право понимаютъ. Но въ разсужденіи благости божіей не можно вѣрить, чтобъ не позналъ пути спасительнаго такой человѣкъ, (2) которой усердно его ищетъ не для корысти или чести. Притомъ самъ себя и разумъ свой смиряетъ предъ богомъ, и молится ему о вспомоществованіи. И когда богъ одарилъ умъ человѣческой разсужденіемъ, то нѣтъ достойнѣе къ воспріятію сея истинны, которой не познавъ человѣкъ, лишится вѣчнаго спасенія.

§. III.

Доводы противъ Махометанъ изъ священныхъ книгъ Еврейскихъ и Христіанскихъ, и что оныя книги непопорчены.

Что (1) Моисей былъ посланъ отъ бога, также (2) Іисусъ, и что (3) Проповѣдники Христова ученія были люди святые, въ томъ признаетъся Махомедъ и его Послѣдователи. А въ Алкоранѣ, то есть въ Махометовомъ законѣ, много имѣется повѣстей несогласныхъ (4) съ Моисеемъ и учениками

(2) Отвѣтъ на вопросъ IV. предложенной православнымъ имѣется въ письмахъ Іустина Философа и мученика: *Не можно статься, чтобъ человѣкъ не сыскалъ истинны, который всѣмъ сердцемъ и всѣдушно ея ищетъ, свидѣтельствуетъ о томъ самъ Господь:* Всякъ просяй пріемлетъ, и ищай обрѣтаетъ, и толкущему отверзется. Оригенъ на Келса въ VIII. словѣ: *Ему надлежало думать, что общій всѣхъ Создатель и Отецъ, которой все видитъ и слышитъ, равная воздаетъ ищущимъ его, и хотящимъ жить благочестно, имъ же дарствуетъ свою помощь.*

(1) Въ Азоарѣ V. Сура 3. и XXI. Сура 11.

(2) Азоар. V. Сур. 3. и XII. 5.

(3) Азоар. V. 71.

(4) Храмъ въ Меккѣ построенъ, якобы Авраамомъ, Азоар. II смѣшенная повѣсть о Гедеонѣ и Саулѣ. Азоар-

ми Іисусовыми. На примѣръ всѣ Апостоли и ученики Спасовы согласно свидѣтельствуютъ, что Іисусъ умеръ на крестѣ, и въ третій день воскресъ: многіе видѣли его жива по воскресеніи. Напротивъ того учитъ Махометъ, якобы Іисусъ (5) тайно восхищенъ былъ на небо, а ко кресту пригвождено было нѣкое его подобіе, и потому якобы не умеръ Іисусъ, а только Жидамъ такъ показался. Сіе противорѣчіе не можетъ устоять, развѣ Махометъ скажетъ, что онъ и дѣйствительно говоритъ, будто книги Моисейскія и Апостольскія повреждены, (6) и не таковы уже стали, каковы были прежде. Однако на сію выдумку уже выше въ третіей книгѣ учинено возраженіе. Ежели бы кто и Алкоранъ назвалъ попорченнымъ, сказали бы Махометане, что это не правда, и болѣе бы говорить не стали съ людьми немогущими напротивъ того доказать. Но у насъ не такъ, какъ у нихъ, много имѣется доказательствъ о цѣлости нашихъ книгъ, то есть, что въ краткое время разсѣяны были по всему свѣту точныя съ нихъ копіи, и не такъ, какъ Алкоранъ на одномъ языкѣ, притомъ хранилися они подъ прилѣжнымъ смотреніемъ такихъ людей, кои впрочемъ разныхъ были толковъ. Думаютъ Махометане, что у Іоанна въ главѣ четвертойнадесять, гдѣ упоминается о ниспосланіи утѣшителя. Якобы было написано о Махометѣ, а Христіане то загладили; но пусть они докажутъ, когда перемѣна такая въ писаніи учинена, по пришествіи ли Махометовѣ, или прежде? Не можно быть послѣ пришествія его, для того что тогда уже много находилося во всемъ свѣтѣ экземпляровъ не только Греческихъ, но и Сирскихъ, Арапскихъ и въ отдаленныхъ отъ Аравіи странахъ, Еѳіопскихъ и Римскихъ не одного переводу. Всѣ же они въ томъ мѣстѣ, о которомъ здѣсь слово, согласны, безъ всякой писа-

Азоар III. Сур. 2 въ Исторіи о исходѣ много противнаго, Азоар. XVII. Сур. VII. и XXX. 20 и XXXVIII. также въ Исторіи о Іосифѣ много лишняго, Азоар. XXII. Сур. 12. о птицахъ Авраамомъ разсѣченныхъ и оживленныхъ, Азоар. IV. Сур. 2. о Маріи воспитанной у Захаріи, Азоар. V. Сур. 3. о птицахъ изъ грязи сотворенныхъ Іисусомъ тамъ же.

(5) Азоар. XI. Сур. 4.

(6) Азоара IX. Сура IV. запят. 41.

нія разни. Прежде Махомета перемѣнять рѣчей въ книгахъ не было причины, потому что никто не зналъ, чему Махометъ будетъ учить. И ежели бы ученіе ево не противно было ученію Іисусову, то бы Христіане также приняли ево книги какъ и Моисеевы, и Пророковъ Еврейскихъ. Положимъ такъ, что съ обѣихъ сторонъ не было писано о ученіи Іисусовѣ или Махометовѣ, однако по справедливости слѣдуетъ почитать то ученіе Іисусово, въ коемъ всѣ Христіане согласны, а Махометово, кое признано отъ Махометанъ.

§. IV.

Ежели сравнять Махомета со Христомъ.

Чтобъ узнать, которое ученіе котораго превосходнѣе, вопервыхъ разсмотримъ самихъ начальниковъ каждой вѣры. Іисуса (1) самъ Махометъ признаетъ быть Мессіею въ законѣ и Пророкахъ обѣщаннаго. Онъ же называетъ Іисуса (2) словомъ божіимъ, (3) умомъ, (4) премудростію, и сказываетъ, что Іисусъ (5) не имѣлъ на земли отца. Что жъ касается до Махомета, (6) онъ родился по обычаю естества, какъ и другіе люди. Іисусъ во все время жилъ непорочно, и ничего на него взвести не можно. Махометъ же (7) долго былъ разбойникомъ, (8) и всегда женонеистовымъ человѣкомъ. (9) Іисусъ вознесся на небо, по повѣствованію Махометову. А Махометъ заключенъ въ гробѣ, и такъ видно, кому изъ нихъ послѣдовать должно.

§. V.

(1) Азоар. XXIX.

(2) Азоар. V. Сур. 3. XI. 4. и въ книгѣ ученія Махометова том. I. Собран. Библіандр. Іисуса Махометъ называетъ Словомъ и Духомъ Божіимъ по повѣствованію Евфимія Зигавена въ прѣніи противъ Срацинъ.

(3) Азоар. IV. XI. XXIX. и въ вышеобъявленной книгѣ.

(4) Въ вышеозначенныхъ мѣстахъ.

(5) Азоар XXXI. Сур. 21.

(6) Въ книгѣ о рожденіи Махометовомъ том. I. собран. Библіандр.

(7) Въ лѣтопис. Махомет. переведенной съ Арапскаго у того жъ Библіандра; смотри прѣніе Срацинино съ Христіаниномъ, изданное Петромъ Итуменомъ Клуніанскимъ.

(8) Азоар. XLII. XLIII. и проч.

(9) Азоар. XI. 4.

§. V.
Обоихъ дѣла.

Что слѣдуетъ до дѣлъ, (1) Іисусъ давалъ слѣпымъ прозрѣніе, хромымъ хожденіе, больнымъ исцѣленіе, и по признанію Махометову мертвыхъ оживлялъ. (2) Махометъ же о себѣ сказываетъ, что онъ посланъ не съ чудесами, но съ оружіемъ. Послѣдователи его приложили ему и чудеса, но такія, кои или хитростію человѣческою могутъ быть здѣланы, какъ то о голубѣ ко уху его прилетающемъ, или такія, коимъ нѣтъ свидѣтелей, какъ то о верблюдѣ съ нимъ разговаривающемъ, или вовсе нескладныя, какъ то (3) о великой части луны въ рукавъ къ нему спадшей, и отъ него обратно отпущенной для дополненія круглости звѣздной. Въ такомъ дѣлѣ сумнительномъ всякъ скажетъ, что лучше держаться того закона, на которомъ имѣются знаки божія благоволенія. Посмотримъ же и на тѣхъ людей, кои сперва приняли тотъ и другой законъ.

§. VI.
И тѣхъ людей, которые съ начала приняли ту и другую вѣру.

Вѣровавшіе во Іисуса были люди богобоязливые и простосердечные. А богъ не терпитъ такимъ людямъ обманутымъ быть притворными словами или ложными чудесами. Въ Махометское же бусурманство сперва попали (1) разбойники люди грубые и безбожные.

§. VII.
Также средства, чрезъ которыя тотъ и другой законъ распространился.

Слѣдуетъ показать, какимъ способомъ обѣ вѣры расширилися. О Христіанской нѣсколько уже сказано, что приращеніе

(1) Азоар. V. 3. XIII. 5.

(2) Азоар. III. 2. XIV. 6. XXX. XVII. 7. XXX. 20. LXXI. 61.

(3) Азоар. LXIV. 54. Видна сія баснь въ главѣ Керамуръ и Кан-

Смотри Скалигера о исправленіи временъ книг. II. въ главѣ о Арапахъ. Кантакузена въ рѣчи II. на Махомета.

(1) То значитъ слово Срацыни.

ращенїе ея зависитъ отъ чудесъ Христовыхъ и его учениковъ и имъ послѣдующихъ Христїанъ. Притомъ отъ самаго ихъ терпѣнїя напастей и мукъ. А Махометанскїе учители никакихъ чудесъ не издавали, никакихъ тяжкихъ гоненїй и мучительныхъ смертей за исповѣданїе свое не страдали. (1) Вѣра же ихъ оружїю послѣдуетъ какъ воинская добыча. (2) Да и сами Махометанскїе учители въ доказательство своей вѣры ничего не представляютъ, какъ только успѣхъ оружїя и великость государства, которые доводы самые слабые въ семъ дѣлѣ. Хулятъ они языческую вѣру, однако мы знаемъ, сколь велики были завоеванїя Персовъ, Македонянъ и Римлянъ, сколь пространно расширилися ихъ имперїи, не всегда же и Махометанамъ въ войнахъ удавалося, извѣстны свѣту проигранныя ими баталїи на многихъ мѣстахъ, какъ на морѣ, такъ и на сухомъ пути. Изъ всей Ишпанїи они выгнаны. Да и не можетъ быть точнымъ знакомъ истиннаго благочестїя дѣло, подлежащее толь неизвѣстной перемѣнѣ, тѣмъ меньше, что оружїе ихъ есть неправедное, (3) которое поднимаютъ часто на такихъ людей, кои имъ ничѣмъ не досадили, никакой обиды не учинили, такъ что безъ всякой причины для одного своего закона беззаконную войну объявляютъ. Но (4) чествованїе Богу прикладное отъ благаго изволенїя происходитъ; а волю склонить можно ученїемъ и совѣтомъ, а не прещенїемъ и насильствомъ. Кто съ принужденїя вѣритъ, тотъ не подлинно вѣритъ, а притворяется вѣрить, чтобъ бѣды избавиться. И кто изъ подъ страху требуетъ чьего согласїя, тотъ видно, что не надѣется на доказательства. Да и сами Турки подлогъ сей открываютъ, когда покореннымъ въ подданство ихъ народамъ позволяютъ быть въ такой вѣрѣ, въ какой кто хочетъ, а иногда (5) и явно признаются, что Христїане въ своемъ законѣ могутъ спастися.

§. VIII.

(1) Азоар X. 4. XVIII 8. XXVI. 16. *вѣра, и жертву приносить не*
(2) Азоар. XXXII. 22. XLVII. 37. *отъ доброхотства такъ какъ бы*
(3) Азоар. XIX. Сур. 9. *и въ вѣры не имѣть.*
другихъ мѣстахъ. (5) Азоар I. Сур. 2. и XII. 5.
(4) Лактанц. книг. V. гл. 19. книга о ученїи Махометовомъ, смо-
Ничто такъ произвольно, какъ три Евфимїя што есть въ словопрѣ-
вѣра, нїи противъ Срацинъ. (1)

§. VIII.

Напослѣдокъ спести и запопѣди обоихъ законозапцепъ между собою.

Христосъ заповѣдаетъ терпѣнїе и благотворенїе ненавидящимъ насъ: а съ стороны Махометовы отмщенїе узаконено. У насъ вѣчная бра наго союза вѣрность и взаимное нравоугожденїе. (1) У нихъ своевольные разводы: здѣсь мужъ отъ жены требуетъ къ себѣ одному любви, что и самъ ей платитъ также. Тамъ (2) вдругъ разныя жены и всегда новыя похотей раженїя. Здѣсь внутрь души вселившееся благочестїе, воздѣлавъ умъ нашъ, приноситъ плоды человѣческому роду полезные, тамъ вся сила богочестїя состоитъ (3) въ обрѣзанїи, и другихъ (4) собою среднихъ вещахъ. Здѣсь дозволяется благоумѣренное пищи и вина употребленїе: тамже (5) запрещено ѣсть свинину, (6) пить вино, которое есть великой даръ божїй въ пользу человѣческую преданный, ежели только въ мѣру принимать. Но прежде закона совершеннаго, то есть Христова, не удивительно, что было такъ какъ дѣтское начальное обученїе. А послѣ обнародованїя новоблагодатнаго завѣта весьма безумно возвращаться къ ветхозаконной сѣни. И не можно объявить причины, для чего бъ послѣ вѣры Христїанской самой лучшей въ свѣтѣ, искать другую.

§. IX.

Рѣшится противное предложенїе Махометанъ о Сынѣ Божїи.

Соблажняются Махометане о томъ, что мы признаваемъ Сына въ богѣ, которой не имѣетъ жены. А не разумѣ-

Щ ютъ

(1) Тойже Евѳимїй § 18. и другїе писавшїе о дѣлахъ Турецкихъ. IX. 4. и Евѳимїй въ §. 12.

(2) Азоар. III. 2. VIII. 6. IX. 4. XXXIII. 23.

(3) Варѳоломей Георгевитїй о другихъ писателей о Срацинахъ. обрядахъ ихъ.

(4) Какъ въ омыванїяхъ, Азоар.

(5) Азоар. II. 16.

(6) Смотри Евѳимїя §. 20. и

ютъ того, что въ богѣ сыновство исповѣдуемъ не по примѣру человѣческому, но вышеестественнымъ разумомъ. А самъ Махометъ приписываетъ богу такія дѣла, которыя больше божеству непристойны, нежели какъ женитва, то есть, якобы (1) у него рука студена, и будто Махометъ ея ощупалъ. Притомъ якобы (2) бога носятъ на стулѣ, и другія симъ подобныя непристойности. А мы Іисуса Сыномъ божіимъ называемъ въ такой силѣ, какъ (3) и самъ Махометъ именуетъ его словомъ божіимъ: (4) слово же отъ ума раждается особливымъ образомъ. Что жъ родился Іисусъ изъ дѣвы безмужной единымъ дѣйствіемъ божественнымъ, и что силою и властію божескою вознесся на небо, въ томъ и самъ Махометъ признается; а изъ того слѣдуетъ (5) Іисуса по особенному нѣкоторому праву Сыномъ божіимъ именовать и должно.

§. X.

Вычисляются многія непристойности въ книгахъ Махометанскихъ находящіяся.

Напротивъ того въ писаніи Махометанскомъ много имѣется расказовъ (1) съ правдою несходныхъ и смѣха достойныхъ. Какъ то (2) о женѣ прекрасной, которая у пьяныхъ Ангеловъ научилася нѣкоторому знаменитому стиху, и силою того стиха

(1) Смотри Рихарда противъ Махометанъ гл. I. и XVI у Кантакузена въ словѣ на Махомета II. §. 18. и въ словѣ IV. почти съ начала.

(2) Смотри тамъ же том. II. собран. Библіандр.

(3) Выше сего §. IV. примѣч. 2.

(4) Аварванель въ разговорѣ, которой обще Льву Еврейну приписывается. Евѳимій въ означенномъ словопрѣніи §. 4. Кардиналъ Кузанъ кн. I. гл. 13. и слѣдующ. противъ Махометанъ (то есть въ пересѣваніи Алкорана) Рихард. гл. 9. и 15.

(5) Лука I. 35. Іоан. X. 36. Дѣян. III. 13. 14. 15. XIII. 33. Евр. I. 5. V. 5. въ показанной книгѣ ученія Махометова объявлено, что Іисусъ Бога называетъ Отцемъ своимъ.

(1) Какъ то о Александрѣ Великомъ, которой якобы дошелъ до такого источника, въ которой солнце закатывается. Азоар. XXVIII. о Соломонѣ, Азоар. XXXVII. Сур. 27.

(2) Въ книгѣ ученія Махометова. Сія скаска взята изъ книги сказаній.

стиха всходила на небо, и сходила оттуда. Но какъ однажды взнеслася она на безмѣрную высоту небесную, богъ ея удержавъ водрузилъ на небѣ, и она есть звѣзда Венерина. Такая жъ скаска (3) о мыши, что она родилася изъ слоноваго калу, а (4) кошка напротивъ того изъ львинаго дыханія. Особливо смѣшна повѣсть о смерти, (5) что она претворится въ барана, которой пастися будетъ между небомъ и адомъ. Также (6) о ѣствахъ, что они въ будущей жизни будутъ испражняемы потомъ, и что (7) для всякаго мущины опредѣлено имѣетъ быть множество наложницъ, и прочїе симъ подобные вздоры заставляютъ думать, что люди такимъ бреднямъ вѣрющїе по грѣхамъ своимъ здѣлалися безчувственны, а особливо въ разсужденїи того, что отвсюду озаряеми свѣтомъ Евангельскимъ.

§. XI.

Увѣщанїе Христїанамъ о исправнѣйшемъ наблюденїи своей должности.

По окончанїи сего послѣдняго словопрѣнїя, оставя посторонних, хочу напомянуть всѣмъ Христїанамъ сокращенно о вышереченныхъ пунктахъ, чтобъ правому ученїю послѣдовали, а не правое бъ отвергали. (1) Вопервыхъ да прострутъ непорочныя руки къ богу (2) Творцу всѣхъ вещей видимыхъ и невидимыхъ съ несумнѣнною надеждою, что (3)

 онъ

нїй. Смотри и Кантакузена въ словѣ II. на Махомета гл. 15.

(3) Тамже том. I. собранїя Библїандрова.

(4) Тамже.

(5) При концѣ той же книги ученїя Махометова.

(6) Смотри тамже.

(7) Выше о томъ сказано въ книгѣ второй §. X. примѣч. 13.

(1) 1. Тим. II. 8. Iак. IV. 8. Тертуллїанъ въ Апологет. гл. XXX. Воздѣвши руки яко чистыя, главою откровенною, яко безъ зазрѣнїя, наконецъ безъ увѣщателя, яко отъ сердца молимся за Царя, да дарует Богъ ему жизнь долговременную, царство безмятежное, домъ непоколебимъ, воинство храброе, Судей праведныхъ, народъ добронравной, и сосѣдей миролюбивыхъ.

(2) Колос. I. 16. Евр. XI. 3. Дѣян. IV. 24. XVII. 24. 2. Маккав. VII. 28.

(3) 1. Петр. III. 12. V. 7.

(4)

онъ имѣетъ о насъ попеченїе, и безъ его (4) попущенїя ни малая птичка не упадетъ; притомъ да не устрашаются людей (5) могущихъ вредъ учинить тѣлу, но имѣющаго полную власть надъ душею и тѣломъ. Да возлагаютъ упованїе свое не только (6) на бога Отца, но и на Сына его Iисуса Христа, поелику (7) на землѝ нѣтъ иного Спасительнаго имени, кромѣ сего. (8) Вѣдая, что не тѣ люди вѣчную жизнь получаютъ, кои одного Отцемъ, а другова Господемъ называютъ, но которые волю ихъ исполняютъ. Къ сему увѣщанїю хочу приложить, (9) чтобъ Христiане прилѣжно хранили святое ученїе Христово, какъ предражайшее сокровище, и для того (10) часто читали бы священное писанїе, кое никого прельстить не можетъ, развѣ кто самъ прежде прельстился. (11) Ибо писатели оныхъ книгъ столь были вѣрны и преисполнены божественнаго вдохновенїя, что не можно думать, чтобъ хотѣли они насъ обмануть въ нужнѣйшей для насъ истиннѣ, или бы прикрыть ея какимъ нибудь покровомъ. Только (12) съ нашей стороны къ чтенїю сего писанїя надлежитъ имѣть умъ благопослушливый; съ такими надлежностьми можно выразумѣть, (13) что должно намъ вѣровать, уповать и творить. Такимъ образомъ (14) питается и возбуждается въ насъ Духъ Святый, (15) данный во обрученїе будущаго блаженства.

Кромѣ

(4) Матѳ. X. 29.

(5) Матѳ. X 28. *Лук.* XII. 4.

(6) Iоан. XIV. 2. Евр. IV. 15. 16. Ефес. III. 12. и 17.

(7) Дѣян. IV. 12.

(8) Iоан. VIII. ст. 41. и слѣд. Матѳ. VII. 21. Iоан. XV. 14. I. Iоан. II. 3. 4.

(9) Матѳ. XIII. 44. 45. 1. Коринѳ. IV. 7. 1. Тим. VI. 20. 2. Тим. I. 14

(10) Колос. IV. 16. 1. Солун. V. 27. Апок. I. 3.

(11) Тертуллїанъ такъ говоритъ о еретикахъ въ преднаписанїи гл. XXII. *Они обыкновенно сказываютъ, что Апостоли не все знали, столь же безумно, какъ и тѣ, кои говорятъ, что Апостоли все знали, да не всѣмъ все открыли, и тѣмъ и другимъ Христа хулящe, якобы онъ неученыхъ, или лукавыхъ посылалъ Апостоловъ.* Смотри тамъ изрядныя и послѣдующїя рѣчи.

(12) Iоан. VII. 17 V. 44. Матѳ. XI 2. 5. Филип. III 15. 2. Петр. III. 16 Осїи XIV 10.

(13) 2. Тимоѳ. III. 15. 16. Iоан. XX. 31. 1. Петр. I 23

(14) 2. Тимоѳ I 6. 1. Солун. V. 19.

(15) Ефес. I. 14. 2. Коринѳ. I. 22. V. 5.

(16)

Кромѣ сего не должны Христiане послѣдовать примѣру языческому, (16) вопервыхъ въ почитанiи ложныхъ боговъ, (17) кои ничто иное, какъ пустыя имена (18) употребляемыя отъ злыхъ духовъ (19) для отведенiя людей отъ истиннаго богослуженiя. Почему (20) не можемъ мы прiобщаться ихъ требамъ, и вмѣстѣ пользоваться Христовою жертвою. (21) Второе не подражать язычникамъ въ развращенномъ ихъ житiи и вмѣсто закона похотiю управляемомъ, (22) отъ чего Христiаномъ весьма удаляться должно; и превосходить благочестною жизнiю не только (23) идолопоклонниковъ, но (24) и Жидовскихъ законниковъ и Фарисеевъ, коихъ правда во внѣшнихъ нѣкоторыхъ обрядахъ состоящая недовольна довести ихъ къ царству небесному. (25) Не важно нынѣ рукотворенное плоти обрѣзанiе, но иное внутреннее и духовное, то есть (26) соблюденiе заповѣдей божiихъ, (27) новая тварь, (28) вѣра любовiю поспѣшествуема. (29) По симъ знакамъ узнать можно истинныхъ Израильтянъ, (30) таинственныхъ Iудеевъ, то есть богохвалителей. А (31) различiе чистыхъ и скверныхъ ѣствъ, (32) субботы (33) и праздники не что иное суть, (34) какъ стѣнь збывшихся во Христѣ и Христiанахъ вещей. Въ расужденiи Махометанства сiе предлагается увѣщанiе, что (35) по прореченiю Господа Iисуса прiидутъ нѣкоторые льстецы, якобы отъ бога посланные.

(16) 1. Коринѳ. VIII 5. 6.
(17) Тамже ст. 4. и гл. X ст. 19.
(18) 1. Коринѳ. X. 20. Апокал. IX. 20.
(19) Ефес. II. 2 Апок. IX. 9. 2. 2. Солун. II. 9. Матѳ. XIII. 19. Ефес. II. 12.
(20) 1. Коринѳ. X. 20.
(21) Ефес. II. 3. Тит. II. 14.
(22) 2. Коринѳ. VI. 15.
(23) Матѳ. V. 47. VI. 7. 32.
(24) Матѳ. V. 20. XXIII. 23. Римл. III. 20. Галат. II. 16.
(25) 1 Коринѳ. VI 19 Галат V. 6. VI. 15. Филип. III. 3. Ефес. II. 11. Колос. II. 11. Римл. II. 29.
(26) 1. Корин. VIII. 19.
(27) Галат. VI. 15.
(28) Галат. V. 6.
(29) Римл. IX. 6. 1. Коринѳ. X. 18. Галат. VI 16. Iоан. I. 48.
(30) Римл. II. 28. Филонъ о иносказанiяхъ книг. I. *Iуда изображенiе человѣка богохвалящаго.*
(31) Дѣян. X. 13. 14. 1. XV 19. 20. 1. Кор X 25. Колос. II. 16. 21.
(32) Колос. въ томже мѣстѣ.
(33) Тамже и Римл. XIV. 5.
(34) Колос. II. 17. Евр. X. 1.
(35) Iоан. V. 43. 2. Солун. II. 9 Матѳ. VII 15. XXIV. 11. Марк. XIII. 22. Iоан. IV. 1.

(26) (36)

ные. (36) Но хотя бы Ангелъ съ неба пришелъ, не должно принимать отъ него иного ученія, (37) сверьхъ ученія Христова толь многими свидѣтельствы доказаннаго. Ибо (38) многократно и разнообразно прежде сего Богъ говорилъ съ людьми благочестивыми: напослѣдокъ благоволилъ съ нами говорить чрезъ Сына своего (39) всѣхъ вещей Господа, который есть (40) сіяніе славы Отчія, и точный образъ ипостаси его, (41) которымъ прешедшіе и будущіе вѣки сотворены, (42) которой все во власти своей содержитъ, и (43) очистивъ самъ грѣхи наши вознесся къ десницѣ Божіей, и (44) получилъ достоинство выше Ангельскаго, (45) котораго законодавца преславнѣе иного ожидать не можно. При семъ же случаѣ надлежитъ припомнить, что (46) оружіе Христовымъ воинамъ показано не такое, какимъ Махометъ усиливается, но духовное, кое сильно раззорять тверди возносящіяся противъ познанія Божія: (47) вмѣсто щита есть вѣра, которою отражаются огненныя стрѣлы діавольскія; вмѣсто брони правда или жизнь праведная, вмѣсто шлема некрѣпкія вещи покрывающаго, есть надежда спасенія вѣчнаго. (48) А вмѣсто меча слово Божіе, которое проходитъ даже до раздѣленія души же и духа. Послѣ сего слѣдуетъ возбуждать Христіанъ (49) ко взаимной между собою любви, которую Христосъ весьма прилѣжно внушалъ своимъ ученикамъ.

(36) Галат. I 8.

(37) 1. Іоан. V. 7. 8. Евр. II. 9. XII. 1. Іоан. I. 7. 32. V. 32. 37. 39. 46. Лук. XXIV. 27. Дѣян. II. 22. 32. X. 43.

(38) Евр. I. 3.

(39) 1. Коринѳ. XV. 27. Евр. II. 5.

(40) Евр. I. 3.

(41) Тамже и Колос. I. 16.

(42) Евр. I. 3. Апок. I. 5.

(43) Евр. I. 3. IX. 12. Матѳ. XX. 28. 1. Іоан. II. 2. IV. 10. Матѳ. XXVI. 64. Мар. XVI. 19. Дѣян. II. 33. 34. VII. 55. 56. Римл. VIII. 34. Ефес. I. 20 Колос. III. 1. Евр. VIII. 1. X. 12. XII. 2.

(44) 1. Петр. III. 22. Евр. I. 13. Ефес. I. 21.

(45) Евр. II. 3. 8. III. 3. 6.

(46) Римл. XIII. 12. 2. Коринѳ. VI. 7. X. 4 Ефес. VI. 11. 18.

(47) Тамже къ Ефес. и 1. Солун. V. 8.

(48) Кромѣ вышеозначенныхъ мѣстъ, Ефес. VI. 17. Евр. IV. 12. Апок. I. 16.

(49) Іоан. XIV. 27. XIII. 34. 35. XV. 12. 17. XVII. 20. и слѣдующ. XX. 19. 26. 1. Іоан. III. 23. Ефес. I. III. 14. и слѣдующ. VI. 15. Евр. XIII. 20. Матѳ. V. 9.

(44) (50)

камъ. Не должно (50) у насъ быть многимъ учителямъ, но единому Іисусу Христу. (51) Всѣ Христїане въ одно имя крестилися, (52) почему не надлежитъ быть между ими разнымъ толкамъ и раздорамъ; для прекращенїя же оныхъ приведемъ Апостольскія слова: (53) подобаетъ мудрствовати въ цѣломудрїи, (54) по мѣрѣ разума, кому сколько богъ даровалъ: естьли же кто (55) не все разумѣетъ, такихъ немощныхъ сносить терпѣливно, (56) да мирно и безмятежно съ нами соединятся. (57) А которые разумомъ превосходнѣе другихъ, тѣмъ надлежитъ больше попеченїя имѣть о прочихъ. (58) Кои же въ нѣкоторыхъ пунктахъ инако умствуютъ, такихъ ожидать, покамѣстъ и имъ богъ откроетъ истинну. (59) Между тѣмъ извѣстное ученїе принимать и дѣломъ исполнять. (60) Нынѣ мы отчасти разумѣемъ, (61) придетъ же то время, когда все точно познаемъ. Прошу и о томъ еще всякаго Христїанина, (62) да не безъ пользы скрываютъ таланта имъ ввѣреннаго, (63) но всячески да тщатся чрезъ то другихъ Христу прїобрѣсти. (64) Къ чему надлежитъ употребить не только правыя и спасительныя слова, (65) но и примѣръ житїя исправнаго, чтобъ можно было разсуждать по рабамъ о Господней благости, и по дѣламъ

(50) Матѳ. XXIII. 8. Іак. III. 5.

(51) Римл. VI. 3. 4. 1. Коринѳ. I. 13. 15. Галат. III. 27. Ефес. IV. 5. Колос. II. 12.

(52) 1. Коринѳ. I. 10. XI. 18 XII. 25.

(53) Римл. XII. 3. 16. 1. Корин. 4. ст. 6.

(54) Въ вышеобъявленномъ мѣстѣ Римл. и XII. 6. 2. Корин. X. 13. Ефес. IV. 7. 15.

(55) Римл. XIV. XV. 2. 1. Корин. VIII. 7.

(56) Римл. XIV. 1. 2. Корин. XII. 20. Галат. V. 20. Филип. I. 16. II. 3. 15. 1. Коринѳ. XI. 16.

(57) Римл. VIII. 1. 2. 3. 9. XII. 8. XIII. 3. XIV. 16. 21. 1. Корин. XIII. 2. 2. Корин. VI. 6. VIII. 7. 2. Петр. I. 5. 6.

(58) Филип. III. 15. Ефес. IV. 2. 1. Коринѳ. XIII. 4. 7. 1. Солун. V. 14. 2. Корин. VI. 6. Галат. V. 22. Колос. III. 11. 2. Тим. IV. 2. Лук. IX. 54.

(59) Филип. III. 16. Іак. I. 22. 25.

(60) 1. Корин. XIII. 9. 12.

(61) Тамже ст. 10. 12. 1. Іоан. III. 2. Матѳ. V. 8.

(62) Матѳ. XXV. 15. и послѣдующ.

(63) 1. Коринѳ. IX. 19. 22.

(64) Галат. VI. 6. Ефес. IV. 29 2. Тим. I. 13. Тит. II. 8.

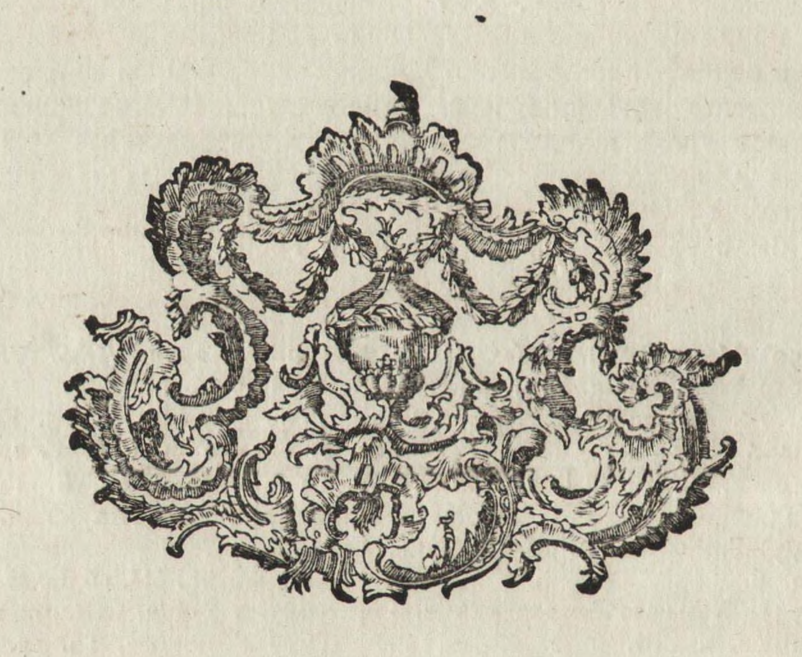
(65) 1 Петр. III. 1. 16. Ефес. VI. 6. 2. Тим. II. 24 1. Петр. II. 12. Ефес. IV. 1. Филип. I. 27.

(66)

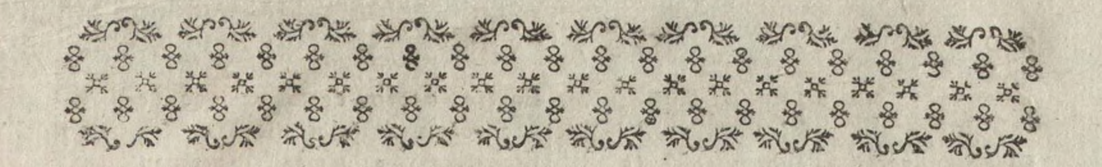
дѣламъ ихъ о святости закона. Наконецъ къ читателямъ моимъ обращаю слово, ежели (66) что увидятъ они здѣсь хорошее, о томъ бы благодарили бога; (67) а естьли что и неугодное усмотрено будетъ, въ томъ можетъ извинить меня общее естество человѣческое ко многимъ погрѣшностямъ склонное.

(66) Іаков I. 17. 2. Солун. I. 3. 1. Коринѳ. I. 4.
(67) Іак. III. 2. Галат. VI. 1. 2.

КОНЕЦЪ.



УКАЗА-



УКАЗАНІЕ ВЕЩЕЙ
СОДЕРЖАЩИХСЯ
ВЪ
КНИГѢ
ИСТИННАГО БЛАГОЧЕСТІЯ ХРИСТІАНСКАГО
СЪ
ПОКАЗАНІЕМЪ ЧИСЛА СТРАНИЦЪ.

А.

Б.

В.

Божіе щей

Е и Э.

Ж.

З.

I и I.

К.

Л.

М.

Міръ

Н.

О.

Обрѣ-

П.

Поря-

Т.

У.



ОПЕЧАТКИ.

НАПЕЧАТАНО.			стран.	ЧИТАЙ.			строк.
ожитворилъ		-	29.	оживотворилъ	-	-	3.
а менно	-	-	33.	а̀ именно	-	-	11.
усмротрѣть		-	39.	усмотрѣть	-	-	6.
безстыжей	-	-	69.	безстыдной	-	-	7.
не видитъ	-	-	56.	не видятъ	-	-	11.
утверждается		-	59.	утруждается	-	-	20.
и отъ нѣкоторыхъ		-	76.	и отъ нѣкотораго		-	12.
удѣляетъ	-	-	81.	удѣляемъ	-	-	20.
тоту	-	-	103.	тому	-	-	10.
Матвеевымъ	-	-	104.	Матееевымъ	-	-	20.
безстыжи	-	-	111.	безстыдны	-	-	14.
Модеспинъ	-	-	114.	Модестинъ	-	3. въ примѣч.	
як бы	-	-	133.	якобы	-	-	25.
нано или	-	-	134.	наносили	-	-	27.
заканъ	-	-	162.	законъ	-	-	7.
вамъ	-	-	—	моихъ	-	-	22.
моихъ	-	-	—	вамъ	-	-	23.
Живовъ	-	-	171.	Жидовъ	-	-	24.
въ пророческимъ		-	—	въ пророческихъ		-	28.
съ мамамерью		-	182.	съ матерїю	-	-	13.
петьдесятъ		-	—	пятьдесятъ	-	-	23.





кат. №